

**Załącznik 6 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: .....

NR KONKURSU: .....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

NR WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

OCENIAJĄCY: .....

**CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ  
WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

**UCHYBIENIA FORMALNE****CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania):

1. Wnioskodawcą projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dzieci i młodzieży, który w ciągu ostatnich 5 lat, zrealizował co najmniej 1 projekt lub usługę o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs w przypadku każdego obszaru indywidualnie: poznawczego, osobowościowego i emocjonalno-społecznego.
2. Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie systemu elektronicznego nadawania uprawnień do narzędzi diagnostycznych w wersji on-line.
3. Projekt realizowany jest przez podmiot lub w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z prowadzeniem badań naukowych w obszarze poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, np. uczelnia/instytut badawczy/jednostka badawczo-rozwojowa prowadząca studia/badania/działania w zakresie psychometrii.
4. Przygotowanie każdego z zestawów narzędzi, o których mowa w kryterium dostępu nr 6 musi zostać podzielone na niżej wymienione etapy:
  - a. opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych i teoretycznych dla danego zestawu narzędzi z uwzględnieniem założeń koncepcyjnych dotyczących zawartości zestawu wynikających z modelowego zestawu narzędzi diagnostycznych opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego,
  - b. przygotowanie prepilotażowej wersji narzędzi,
  - c. realizacja badań pilotażowych,
  - d. opracowanie wersji narzędzi do badań standaryzacyjnych,
  - e. przygotowanie podręcznika/ów do zestawu narzędzi (wersja papierowa i elektroniczna),
  - f. produkcja narzędzi,
  - g. opracowanie i wykonanie materiałów merytorycznych (materiałów postdiagnostycznych) do każdego z opracowanych narzędzi w ramach zestawu (wersja elektroniczna),
  - h. zaprojektowanie wszystkich narzędzi wchodzących w skład danego zestawu zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz zapewnienie adaptacji/dostosowań dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w tym niepełnosprawnościami do wszystkich zestawów narzędzi diagnostycznych (patrz kryterium dostępu nr 7.)
  - i. dystrybucja i upowszechnianie opracowanych zestawów narzędzi wraz z materiałami dodatkowymi do wszystkich poradni psychologiczno-pedagogicznych (zgodnie z danymi SIO wg stanu na dzień 30 września roku kalendarzowego, w którym upowszechniane będą narzędzia).

Wszystkie etapy związane z opracowaniem, testowaniem, standaryzacją, produkcją i upowszechnianiem narzędzi diagnostycznych zostaną zrealizowane zgodnie z najnowszą wiedzą dotyczącą poradnictwa

psychologiczno-pedagogicznego oraz zasadami prowadzenia badań standaryzacyjnych, walidacyjnych i normalizacyjnych (w tym m.in. struktury próby, jej wielkości oraz zasięgu prowadzenia działań standaryzacyjnych) oraz będą spełniać kryteria poprawności psychometrycznej.

5. Wnioskodawca zobowiązuje się do wypracowania **własnej nowatorskiej** koncepcji narzędzi diagnostycznych. Przedmiotem konkursu **NIE JEST** adaptacja narzędzi już istniejących i stosowanych w innych krajach lub obszarach wsparcia, ani zakup licencji i jej dostosowanie do potrzeb grupy docelowej. Wstępne założenia koncepcji opracowania zestawów narzędzi diagnostycznych będą obowiązkowo stanowiły załącznik do wniosku o dofinansowanie.
6. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania zestawu / zestawów różnorodnych narzędzi diagnostycznych. Narzędzia diagnostyczne wchodzące w skład zestawu powinny być przygotowane w różnej formie w zależności od specyfiki obszaru jakiego dotyczą oraz wieku badanych, w tym m.in. wykonaniowej (tradycyjnej papierowej), obserwacyjnej (np. skale obserwacyjne, zadania grupowe), wywiadu (np. wywiad środowiskowy, indywidualny wywiad pogłębiony), obrazkowej i innej stosującej nowatorskie rozwiązania.

Narzędzia w każdym z obszarów mają być skierowane do dzieci w każdym wieku, za wyjątkiem obszaru emocjonalno-społecznego, co wynika z ograniczeń związanych z realizacją projektu pozakonkursowego.

7. Wnioskodawca zobowiązuje się do dostosowania opracowania, wyprodukowania i upowszechnienia narzędzi diagnostycznych uwzględniających działania skierowane do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami oraz ukierunkowanych na zaspokojenie potrzeb osób pochodzących z różnych kręgów kulturowych, tj. stworzy narzędzia zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania oraz adaptuje je do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w procesie standaryzacji i normalizacji. Przedmiotowej adaptacji podlegają wszystkie narzędzia opracowane w ramach projektów konkursowych.
8. Instrukcje do narzędzi i wszelkie materiały dodatkowe muszą być przygotowane w taki sposób, aby nie wymagały od korzystających dodatkowego szkolenia w celu przygotowania się do wdrażania narzędzi i ich upowszechniania. Muszą zawierać wszelkie materiały niezbędne do prowadzenia procesu diagnostycznego.
9. Wnioskodawca opracuje koncepcję w oparciu o Międzynarodową Klasyfikację Funkcjonowania Niepełnosprawności i Zdrowia oraz zastosuje w opracowywanej koncepcji założenia diagnozy funkcjonalnej.
10. Efekt każdego z wymienionych etapów działania będzie podlegał ocenie ekspertów z obszaru poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, wyznaczonych przez IP. Beneficjent zobowiązuje się do raportowania postępów w realizacji projektu IP i przekazywania produktów każdego etapu zgodnie z harmonogramem realizacji projektu. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych narzędzi i materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów.
11. Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, co najmniej na poziomie AA.
12. Wnioskodawca (oraz partner / partnerzy) dysponuje potencjałem technicznym i osobami (kadram) posiadającą doświadczenie, wiedzę i umiejętności umożliwiające merytoryczną realizację projektu. IP określi minimalną liczbę osób / etatów niezbędną do zapewnienia wysokiej jakości opracowywanych narzędzi wraz ze wskazaniem obowiązkowych funkcji / stanowisk (jakie Wnioskodawca będzie zobowiązany uwzględnić w opracowywanym wniosku o dofinansowanie i koncepcji opracowywanych narzędzi) oraz minimalnych wymagań w zakresie wykształcenia i doświadczenia kadry merytorycznej. Wskazane wytyczne zostaną określone w regulaminie konkursu i będą się odnosić dla każdego obszaru merytorycznego osobno, uwzględniając ich specyfikę oraz wymagania.
13. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia tajemnicy produkcji narzędzi, tj. przygotowania, wydruku i dystrybucji narzędzi w taki sposób, aby trafiły one **tylko i wyłącznie** do osób i podmiotów

<p>uprawnionych do ich stosowania, tj. osób fizycznych i podmiotów wykonujących zadania związane z wydawaniem <b>opinii i orzeczeń</b> w zakresie kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży.</p> <p>14. Wnioskodawca prześle Ministerstwu Edukacji Narodowej wszelkie prawa autorskie oraz kody dostępu także do rozwiązań technologicznych obejmujących wersje elektroniczne opracowanych materiałów (narzędzi, podręczników, materiałów postdiagnostycznych i innych).</p> <p>15. Wnioskodawca zobowiązuje się do realizacji projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.</p> <p>16. Wypracowane przez Wnioskodawcę materiały postdiagnostyczne będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji.</p>		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b>		
<b>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI <input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	<p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1

2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b>			

<b>CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić części H karty)
<b>3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU</b>	<b>10/6 albo (5/3)*</b>		
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
<b>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY</b> , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>	<b>15/9</b>		
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
<b>3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU</b> , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;</li> <li>– sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>	<b>(5/3)*</b>		
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			

<p><b>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ</b> , w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>– sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)</li> </ul> <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p><b>20/12</b></p>		
<p><b>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b>, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>	<p><b>15/9</b></p>		
<p><b>4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU</b>, w tym uzasadnienie dłączonego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p>	<p><b>15/9</b></p>		

<p>jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <p>1) w obszarze wsparcia projektu,  2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz  3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>			
<b>4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE</b>	<b>5/3</b>		
<p><b>V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU</b>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków,</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu,</li> <li>– poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>20/12</b>		
<b>Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:</b>			
<b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V i nie wymaga negocjacji?</b>		<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F
<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całościowo	spełnione częściowo	niespełnione
kryterium nr 1: Projekt zakłada dokonanie przeglądu dotychczasowych rozwiązań wypracowanych w ramach projektów współfinansowanych z EFS w perspektywie finansowej 2007-2013 i wykorzystania ich w opracowywanej koncepcji, jako <u>rozwiązań dodatkowych / opcjonalnych</u> w stosunku do opracowanych nowatorskich rozwiązań w ramach przedmiotowego konkursu. waga punktowa: 3	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)



kryterium nr 2: Wnioskodawca zobowiązuje się do opracowania narzędzi diagnostycznych oraz materiałów do prowadzenia procesu postdiagnostycznego zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi WCAG 2.0, na poziomie AAA. waga punktowa: 5	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
(...)	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<b>Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:</b>			

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NISPEŁNIONE)**

**CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI**

<b>LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E:</b>	
---	--

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ WARUNKOWO SPEŁNIA KRYTERIA HORYZONTALNE, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK

NIE

**CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

TAK

NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**a) WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b>			.....PLN			
<b>b) POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU</b>						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek			Uzasadnienie	
1.						
...						

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*

