

Pytania i odpowiedzi do konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/20

Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty

Pytanie nr 1:

Mam pytanie dotyczące kryterium dostępu nr 1: „Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach”

Czy Beneficjentem projektu może być fundacja?

Czy projekt o którym mowa w kryterium (o łącznej wartości 500 000 zł musi być zrealizowany? Czy też w ramach kryterium można wykazać się projektem, który jest w trakcie realizacji?

Odpowiedź:

Nie ma przeciwwskazań, aby Beneficjentem projektu była fundacja, o ile spełnia pozostałe kryteria określone w regulaminie w tym posiada minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.

Projekt o którym mowa w kryterium (o łącznej wartości 500 000 zł brutto) musi być projektem zamkniętym i rozliczonym. Kryterium nie uznaje się za spełnione, jeśli wnioskodawca przedstawi w ramach swojego doświadczenia projekt nadal realizowany.

Pytanie nr 2:

Uprzejmie proszę o potwierdzenie, czy w ramach realizowanego projektu (wariant A) jest możliwe objęcie wsparciem uczestników sprawujących funkcje kierownicze w szkołach, które wcześniej skorzystały ze wsparcia w projektach zakładających objęcie procesowym wspomaganie w ramach podobnych projektów.

Sytuacja 1: wsparcie dla wicedyrektora ze szkoły, z której dyrektor uczestniczył w podobnym projekcie realizowanym wcześniej i w jego ramach poprowadził wspomaganie dla swojej placówki

**Sytuacja 1: wsparcie dyrektora szkoły, która została objęta wspomaganie
zewnętrznym przez osobę przeszkoloną w ramach innego, podobnego projektu**

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami uzasadnienia do kryterium dostępu nr 4 „uczestnikami projektów nie mogą być osoby objęte wsparciem w projektach realizowanych w ramach konkursów”. Nie oznacza to jednak, że wsparciem takim nie mogą zostać inne osoby sprawujące funkcje kierownicze w takiej placówce, o ile spełniają pozostałe kryteria stawiane im w konkursie.

W związku z powyższym nie ma przeciwwskazań, aby wskazany w sytuacji 1 wicedyrektor szkoły, której dyrektor uczestniczył już wcześniej w podobnym projekcie, nie mógł zostać objęty wsparciem. Podobnie nie ma przeciwwskazań, aby wsparciem objęty został dyrektor szkoły, która została wcześniej objęta wspomaganie zewnętrznym przez osobę przeszkoloną w ramach innego projektu jak to wskazano w sytuacji 2.

Pytanie nr 3:

Zwracam się do Państwa z następującym pytaniem: czy projekt może być realizowany na obszarze większym/ innym od tego, na którym Lider do tej pory realizował działania zgodnie z kryterium dostępowym nr 1, np. Lider posiada doświadczenie na obszarze województwa A. Czy może projekt zrealizować na obszarze województwa A i B.

Odpowiedź:

Nie ma przeciwwskazań, aby projekt realizował wsparcie na obszarze większym lub innym niż to na którym od tej pory realizował działania wykazane w doświadczeniu określonym w kryterium dostępu nr 1. Z założenia projekty realizowane w ramach przedmiotowego konkursu mogą być realizowane na terenie całego kraju.

Pytanie nr 4:

Uprzejmie proszę o informacje:

- 1. Czy dla konkursu określono maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach całego wsparcia (szkoleniowego i doradczego oraz sieci współpracy)?**
- 2. Czy dla konkursu określono maksymalny koszt całego projektu?**
- 3. Czy w konkursie można złożyć więcej niż 1 wniosek?**
- 4. Czy zgodnie z kryterium dostępu nr 2 konieczne jest aby wnioskodawca fundacja prowadząca akredytowaną placówkę doskonalenia nauczycieli realizowała projekt we współpracy z inną placówką doskonalenia nauczycieli? Innymi słowy czy fundacja prowadząca akredytowaną placówkę doskonalenia nauczycieli jest traktowana w myśl zapisów regulaminu jak placówka**

doskonalenia nauczycieli i tym samym jest zwolniona z obowiązku posiadania partnera.

Odpowiedź:

1. W ramach kryterium dostępu nr 9 wskazano maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4 100,00 zł na osobę. Limit ten nie obejmuje wsparcia szkoleniowego i taka maksymalna kwota wsparcia na osobę w ramach konkursu nie została określona.
2. Regulamin konkursu nie określa maksymalnej wartości projektu, o ile wartość ta nie przekracza kwoty alokacji przewidzianej na konkurs, a więc 46 750 000,00 PLN.
3. Wnioskodawca może złożyć więcej niż jeden wniosek w ramach przedmiotowego konkursu.
4. Jeśli wnioskodawcą będzie fundacja będąca organem prowadzącym dla placówki doskonalenia nauczycieli to nie ma konieczności nawiązywania współpracy z inną placówką tego typu, o ile ta placówka zostanie wskazana jako realizator projektu. Jednocześnie pragnę podkreślić, że kryterium dostępu nr 2 mówi o „współpracy z podmiotem, którego zadania statusowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli”, co oznacza, że taka współpraca nie musi być realizowana w formie partnerstwa.

Pytanie nr 5:

Czy wkład własny w projekcie, w którym Wnioskodawcą jest Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, może być wniesiony w postaci nieodpłatnego udostępnienia sal na szkolenia i doradztwo przez gminy?

Odpowiedź:

Taka forma wniesienia wkładu własnego przez beneficjenta jest akceptowana. Jest to niepieniężna forma wkładu własnego beneficjenta w realizację projektu. Istotne jest jednak to, aby w sytuacji gdy wnioskodawca nie jest właścicielem udostępnianych w ramach wkładu własnego sal, podstawy prawne umożliwiające ich udostępnienie zostały stosownie opisane we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien opisać, jaka jest wysokość wkładu własnego oraz sposób jego wyliczenia.

Pytanie nr 6:

Poniżej przedstawiam pytania dotyczące ogłoszonego konkursu:

1. W Regulaminie konkursu (str. 41), w opisie kryterium dostępu nr 2 wskazano, iż „Projekty realizowane są we współpracy z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2019 r. poz. 1045).

Kryterium nie dotyczy projektów, których beneficjentem jest placówka doskonalenia nauczycieli.”

Jako Spółka z o.o. jesteśmy organem prowadzącym niepubliczną placówkę doskonalenia nauczycieli.

Czy w sytuacji, gdy jako „Wnioskodawca” wystąpi organ prowadzący (Sp. z o.o.), zostanie spełnione wyłączenie z kryterium dostępu nr 2 to znaczy: „Kryterium nie dotyczy projektów, których beneficjentem jest placówka doskonalenia nauczycieli.”

2. W regulaminie konkursu (str. 12) wskazano, że w ramach projektu (Wariant A) zostaną zorganizowane „także w regionie sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i przedszkoli – uczestników projektu – jako innego rodzaju forma doradztwa – w wymiarze min. 30 godzin”.

W związku z tym, że w Regulaminie konkursu wskazano, iż sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół są formą doradztwa w wymiarze min. 30 godzin i „Koordynatorami/moderatorami sieci będą doradcy” (Reg. Str. 45) proszę o doprecyzowanie jak należy rozumieć:

a) Wymiar 30 godzin, czy należy tą wartość odnieść w stosunku do 1 uczestnika/ miesiąca/ grupy/ regionu...

b) Organizacja sieci współpracy w regionie, czy jest to region geograficzny czy też inaczej należy rozumieć zapis ze strony 12 Regulaminu.

3. W Regulaminie konkursu (str. 52), w opisie kryterium dostępu nr 2 wskazano, iż „Projektodawca założy na etapie składania wniosku o dofinansowanie maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4 100 PLN”.

Proszę o informację, czy przy obliczeniu ww. kwoty wsparcia na osobę (w przypadku realizacji wariantu AB) należy uwzględnić koszt doradztwa dedykowanego JST (Wariant B) oraz ewentualny koszt moderowania sieci współpracy dedykowanych również JST (Wariant B).

Odpowiedź:

- 1) W opisanym przez Panią przypadku, gdy Państwa spółka jest organem prowadzącym dla niepublicznej placówki doskonalenia nauczycieli, kryterium dostępu nr 2 zostanie spełnione tylko w sytuacji, gdy przedmiotowa placówka zostanie realizatorem projektu i powierzone jej zostaną do realizacji w ramach projektu stosowne dla jej możliwości zadania. Ponadto w pkt. 2.1 wniosku o dofinansowanie należy zastosować zapis wskazujący na realizatora projektu w formie „nazwa organu prowadzącego – spółki z o.o./nazwa placówki doskonalenia nauczycieli”.**
- 2) Wymiar 30 godzin doradztwa w ramach sieci współpracy i samokształcenia odnosi się do samej sieci, a więc grupy osób, które taką sieć tworzą.**

Region geograficzny należy rozumieć jako województwo. Naturalnie nie jest to warunek 0-1 i jeśli w toku realizacji projektu okaże się, że z przyczyn obiektywnych zorganizowanie sieci współpracy w ramach jednego województwa nie jest możliwe (np. w ramach jednego województwa nie uda się zbierać wystarczającej grupy dyrektorów lub część z dyrektorów nie będzie chciała współpracować z dyrektorami w ramach swojego województwa, ale będą skłonni wziąć udział w pracach sieci w ramach innego województwa) to dopuszczalne jest tworzenie sieci w ramach dwóch lub więcej województw.

- 3) Tak, w przypadku realizacji wariantu AB dla uczestników będących przedstawicielami JST należy uwzględnić w tej kwocie koszty doradztwa oraz moderowania sieci współpracy jeśli będą z niej korzystać.

Pytanie nr 7:

Proszę uprzejmie o wyjaśnienie jaką liczbę lub jaki procent w łącznej liczbie szkół objętych procesem wspomaganie w projekcie powinny stanowić szkoły/placówki, które do tej pory nie otrzymały tego typu wsparcia w ramach realizacji projektów edukacyjnych o charakterze szkoleniowo-doradczym współfinansowanych ze środków europejskich w ramach PO WER należy objąć procesowym wspomaganie aby spełnić kryterium premiujące nr 3 tj. Procesowym wspomaganie objęte zostaną szkoły/placówki, które do tej pory nie otrzymały tego typu wsparcia w ramach realizacji projektów edukacyjnych o charakterze szkoleniowo-doradczym współfinansowanych ze środków europejskich w ramach PO WER.

Odpowiedź:

W regulaminie konkursu nie określono jaką liczbę ani jaki procent łącznej liczby szkół objętych procesem wspomaganie w projekcie powinny stanowić szkoły/placówki które dotychczas nie skorzystały z tego typu wsparcia.

Pytanie nr 8:

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w SZOOP, spełniające warunek określony w kryterium dostępu nr 1, zgodnie z którym beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3-letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych 0/100) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.

Proszę o odpowiedź na 2 pytania dotyczące powyższego kryterium:

1. czy szkolenia wskazujące na doświadczenie wnioskodawcy mogą dotyczyć szkoleń dla nauczycieli w tym dyrekcji szkół, czy muszą to być szkolenia

wyłącznie dla kadry kierowniczej systemu oświaty, czyli w tym przypadku wyłącznie dla dyrekcji szkół ?

2. czy referencje będą traktowane jako udokumentowanie doświadczenia w realizacji szkoleń ?

Odpowiedź:

1. 3-letnie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie szkoleń i doradztwa wymagane w kryterium dostępu nr 1 powinno dotyczyć wyłącznie kadry kierowniczej systemu oświaty. Wymóg ten jest podyktowany specyfiką wsparcia udzielanego tej grupie docelowej. Prowadzenie szkoleń dedykowanych nauczycielom z których skorzystali dyrektorzy (np. z uwagi na fakt, że są oni jednocześnie nauczycielami) nie są wystarczającym doświadczeniem dla spełnienia tego kryterium dostępu.
2. Referencje nie są traktowane jako udokumentowanie doświadczenia w realizacji szkoleń. Wnioskodawca powinien posiadać dokumenty potwierdzające informacje takie jak termin przeprowadzenia szkolenia/doradztwa, jego zakres tematyczny/merytoryczny, ilość godzin przeprowadzonego wsparcia oraz informację kto był jego odbiorcą.

Pytanie nr 9:

Czy koszty przewidziane na organizację spotkań w środowisku lokalnym każdej JST w celu zawiązaniu lokalnej koalicji na rzecz rozwoju oświaty należy wliczyć do maksymalnej kwoty wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4100,00 zł?

Odpowiedź:

Nie, kwota 4 100,00 zł na jednego uczestnika dotyczy samego wsparcia, a więc kosztów prowadzenia doradztwa i sieci współpracy. Nie zaliczamy zatem do tego typu kosztów wynajmu sali, kosztów cateringu lub np. opłat za korzystanie z oprogramowania/portali do prowadzenia telekonferencji.

Pytanie nr 10:

Dotyczy pkt. 4.3.2 Regulaminu konkursu - Kryteria dostępu

Kryterium nr 3

Zgodnie z tym kryterium przy wyborze Wariantu A (dyrektorzy) podpunkt b) projektodawca zobowiązany jest przeprowadzić dla każdej grupy szkoleniowej 72h szkolenia podzielone na 3 moduły po 3 dni każdy.

W punkcie 1.3 regulaminu konkursu – Cel i przedmiot konkursu (str. 12) doprecyzowano, że Program szkoleniowy obejmuje 72 godziny szkoleniowe, które powinny być zrealizowane podczas trzech trzydniowych spotkań (każde spotkanie minimum 24 godziny dydaktyczne).

Projektodawca zobowiązany jest do przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadającym wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez ORE „Przywództwo-opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty”.

Ramowy program tego szkolenia zawarty został w załączniku nr 12 a do regulaminu konkursu.

Powyższy ramowy program szkolenia (załącznik nr 12a - str. 8-12) zawiera jednak 4 Moduły szkolenia z przykładowym 72-godzinny rozkładem godzinowym.

Autor wskazuje, że zaproponowany przez niego rozkład godzinowy w czterech modułach jest propozycją dla trenerów.

Autor nie wskazuje jednak, że projektodawcę nie obowiązują zawarte w ramowym programie 4 moduły szkoleniowe lub że projektodawca może sobie wybrać spośród zaproponowanych 4 modułów – obligatoryjnie obowiązujące go 3 moduły.

Pod modułami autor wskazuje ponadto proponowany harmonogram szkolenia, który obejmuje jednak już tylko 3 moduły (każdy moduł po 3 dni) – brakuje rozpisanej propozycji godzinowej czwartego modułu – pn. Wprowadzenie zmiany (11 godz.).

Ponadto łączna liczba godzin w zaproponowanym harmonogramie jest mniejsza niż wymagane min. 72h.

Pytanie:

1) ile i które moduły ostatecznie zobowiązany jest zrealizować projektodawca, zobligowany do realizacji ramowego programu szkolenia (zgodnie z załącznikiem nr 12 a regulaminu konkursu) - 3, czy wskazane 4? Czy projektodawca ma prawo sobie wybrać z spośród wskazanych 4 modułów tylko 3 i odpowiednio dopasować do nich rozkład godzinowy, w taki sposób, aby faktycznie, ostatecznie zrealizować min. 72 godziny szkolenia?

Jeżeli takie działanie jest dozwolone, to czy taka modyfikacja obligatoryjnie narzuconego ramowego programu szkolenia nie zostanie negatywnie oceniona podczas oceny spełnienia kryterium dostępu nr 3?

Projektodawca zobowiązany jest bowiem w kryterium dostępu nr 3 do przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadającym wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez ORE!

2) Czy projektodawca zobowiązany jest do realizacji wskazanego w załączniku nr 12a proponowanego harmonogramu szkolenia?

Jeżeli projektodawca zobligowany jest do realizacji zaproponowanego harmonogramu szkolenia, to MUSI zwiększyć ilość godzin szkoleniowych do $3 \times 8h = 24h \times 3 \text{ moduły} = 72h$

Taka zmiana powoduje konieczność zwiększenia budżetu szkolenia o dodatkowe 2 noclegi, jedną przerwę kawową i jedną kolację.

Spowodowane jest to koniecznością rozpoczęcia szkolenia w pierwszym dniu o godzinie 9:00, zatem nie będzie możliwy dojazd wszystkich uczestników w tym samym dniu – stąd konieczność możliwości zabudżetowania noclegu pomiędzy dniem poprzedzającym rozpoczęcie szkolenia, a pierwszym dniem szkolenia. Z przyczyn czysto higienicznych i ludzkich nie jest możliwy w pierwszym dniu szkolenia przyjazd uczestników, ich zakwaterowanie i rozpoczęcie o godzinie 9:00 szkolenia, tak aby zrealizować, wymagane 8 godzin szkolenia.

W trzecim dniu szkolenia konieczne jest wydłużenie szkolenia o 3 godziny (dwa bloki z przerwą kawową). Ze względu na fakt zakończenia szkolenia w tym dniu po 8 godzinach ok. godziny 18:00, konieczne jest zapewnienie uczestnikom kolacji oraz noclegu (projektodawca nie planuje ze względów budżetowych oraz rozproszenia rekrutacyjnego uczestników poszczególnych grup szkoleniowych organizacji wspólnego transportu lub pokrywania kosztów transportu poszczególnych uczestników.).

Jeżeli takie działanie jest dozwolone, to czy taka modyfikacja obligatoryjnie narzuconego ramowego programu szkolenia nie zostanie negatywnie oceniona podczas oceny spełnienia kryterium dostępu nr 3?

Odpowiedź:

W ramach projektu należy zaplanować trzy moduły szkoleniowe, każdy po 3 dni a w ich ramach zaplanować realizację minimum 72 godzin zajęć szkoleniowych z dyrektorami/wicedyrektorami szkół/przedszkoli, zgodnie z przedstawionym programem, stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.

Jest tak, jak Pani napisała, że program zawiera jeszcze jeden (czwarty moduł - dotyczący Wprowadzenia zmiany).

Możecie Państwo - co prawda w niewielkim zakresie, ale na tyle zmodyfikować i dostosować do potrzeb uczestników istniejący program aby uwzględnić w nim zagadnienia z zakresu Wprowadzania zmiany (11 godz.). Zagadnienia z tego zakresu powinny zostać włączone do wszystkich 3 modułów i niejako równolegle do innych zagadnień pomału przygotowywać uczestników szkoleń do wprowadzenia zmiany dot. procesowego wspomaganie (np. I moduł to 19 godz dydaktycznych + 4 godz. z zakresu Wprowadzania zmiany, II moduł to 24 godz. + 2 godz. z zakresu Wprowadzania zmiany i III moduł to 18 godz. dydaktycznych + 6 godz. dydaktycznych Wprowadzania zmiany= razem 73 godz.- minimum zostaje osiągnięte tj. 72 godz.). Jest to tylko przykład, możecie Państwo jeszcze inaczej zaplanować te godziny.

Najistotniejsze jest aby nie zmieniać ustalonych ram tj. 3 modułów każdy po 3 dni, minimum 72 godziny dydaktyczne.

Proszę także mieć na uwadze cele realizacji projektu, szkolenia mają przygotować dyrektorów do wdrożenia/wprowadzenia procesowego wspomaganie w kierowanych przez nich szkołach i placówkach.

Pytanie nr 11:

Mam pytania dotyczące konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/20:

- 1) Czy istnieje limit wniosków, który może złożyć w ramach naboru 1 Wnioskodawca?**
- 2) Czy konieczność objęcia wsparciem min. 250 osób dotyczy również projektu w wariancie A+B, czy wartość ta sumuje się dla A + B i wsparcie należy zaplanować dla łącznie 500 osób?**
- 3) Czy w przypadku zaplanowania w projekcie wsparcia w wariancie A+B, możemy założyć wsparcie dla 200 osób w ramach wariantu A + 50 osób w ramach wariantu B (tj. ok. 20 JST)?**
- 4) Zgodnie z regulaminem konkursu:**

„Uczestnikami projektów nie mogą być osoby objęte wsparciem w projektach realizowanych w ramach konkursów:

Wariant A (dyrektorzy):

- nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy);**
- nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/18 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy**

dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy II);

Wariant B (kadra JST):

- nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST);**
- nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/18 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST) – II edycja”**

Proszę o informację, czy oznacza to, że szkoły/JST, które wzięły udział w w/w projektach są wykluczone ze wsparcia?

- 5) Czy planują Państwo udostępnienie efektów realizowanych w/w projektów – tj. listy uczestników, którzy skorzystali ze wsparcia w ramach poprzednich naborów?**

6) W poprzednich naborach wskazywali Państwo obszar realizacji – konkretne województwo, czy istnieją regiony, które w najmniejszym stopniu uczestniczyły w dotychczasowych projektach?

7) Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 „Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach”

W jaki sposób będzie weryfikowane to kryterium?

8) Czy wsparcie jest adresowane zarówno dla szkół i przedszkoli – czy konieczna jest organizacja wsparcia dla uczestników z podziałem na szkoły i przedszkola?

9) Czy Wnioskodawca, który jest jednocześnie organem prowadzącym dla szkół i przedszkoli może skierować wsparcie w ramach projektu do podległych mu placówek?

10) Czy planują Państwo spotkanie informacyjne dotyczące projektu (np. w formie on-line?)

Odpowiedź:

- 1) Nie ma takiego limitu. Wnioskodawca może złożyć dowolną ilość wniosków o dofinansowanie projektów.
- 2) Liczba minimum 250 uczestników dotyczy również projektów realizowanych w wariantcie AB.
- 3) Nie ma ograniczeń w zakresie podziału liczby uczestników w przypadku realizacji projektu w wariantcie AB. Podział ten powinien jednak zostać uzasadniony w treści wniosku o dofinansowanie projektu i mieć pozytywny wpływ na jego realizację, a więc przyczyniać się m.in. polepszenia współpracy kadry kierowniczej systemu oświaty reprezentujących różne szczeble (dyrektorów i przedstawicieli JST).
- 4) Szkoły i JST, które zostały już objęte podobnym wsparciem w latach wcześniejszych w ramach projektów realizowanych w ramach ww. konkursów mogą skorzystać ze wsparcia w ramach tego konkursu. Wykluczone są jednak osoby, które skorzystały z takiego wsparcia. Przykładowo jeśli wsparciem został już objęty dyrektor szkoły to nie może on skorzystać ponownie ze wsparcia w ramach przedmiotowego konkursu, ale nie ma podstaw, aby nie mógł z tego wsparcia skorzystać np. wicedyrektor. W przypadku przedstawicieli JST sytuacja jest analogiczna.
- 5) IOK nie planuje upubliczniania listy osób uczestniczących w poprzednich szkoleniach. Obowiązek weryfikacji czy dana osoba została już objęta wsparciem będzie leżał po stronie beneficjenta projektu (np. na podstawie oświadczeń osób zainteresowanych udziałem w szkoleniu).
- 6) W przedmiotowym konkursie nie ma ograniczeń terytorialnych realizacji projektów, tj. może on być realizowany na terytorium całego kraju. Zalecane jest, aby grupy szkoleniowe i sieci współpracy były formowane w taki sposób, aby grupowały przedstawicieli kadry kierowniczej z tego samego regionu (za region można uznać województwo). Poniżej przesyłam link pod którym dostępna jest zestawienie szkół i placówek objętych wsparciem w procesie wspomaganie w ramach Działania 2.10 PO WER Wysoka jakość systemu oświaty

<https://efs.men.gov.pl/ogloszenia-nabory/szkolenie-i-doradztwo-dotyczace-rozwijania-kompetencji-kluczowych-uczniow-niezbednych-do-poruszania-sie-na-ryнку-pracy-dla-przedstawicieli-jednostek-samorządu-terytorialnego-jst-ii/>

- 7) Kryterium to będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. W treści wniosku o dofinansowanie należy wskazać informację o posiadanym doświadczeniu i wartości zrealizowanych usług szkoleniowych/doradczych. Jeśli doświadczenie to wynika ze zrealizowanych dotychczas projektu to należy wskazać nazwę, numer, wartość projektu i liczbę osób objętych wsparciem w jego ramach. Jeśli natomiast wynika z usług prowadzonych w sposób ciągły należy wskazać jaki okres obejmuje to doświadczenie, jaki był charakter prowadzonych usług oraz oświadczyć, że ich wartość stanowi minimum 500 tys. zł. Należy również wskazać grupę docelową dla jakiej realizowane były działania. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie na etapie oceny merytorycznej przez ekspertów zewnętrznych. W związku z powyższym należy przedstawić precyzyjny opis doświadczenia pozwalający na weryfikację oceny spełnienia kryterium.
- 8) Tak, wsparcie kierowane jest do dyrektorów szkół i dyrektorów przedszkoli, którzy docelowo będą wdrażać procesowe wspomaganie w swoich szkołach lub w przedszkolach. W trakcie organizacji szkoleń - nie ma potrzeby dzielenia dyrektorów na dwie grupy tj. ze szkół czy z przedszkoli.
- 9) Nie ma przeciwwskazań aby wnioskodawca (organ prowadzący) organizując szkolenia w ramach projektu objął wsparciem również kadrę szkół i przedszkoli dla których jest organem prowadzącym.
- 10) Z uwagi na panującą sytuację epidemiczną w kraju IOK nie planuje przeprowadzenia spotkania informacyjnego w formie stacjonarnej. IOK nie planuje również spotkania w formie online. Pytania dotyczące konkursu są w większości pytaniami skomplikowanymi i złożonymi wymagającymi konsultowania m.in. z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji dlatego często nie ma możliwości bieżącego udzielania na nie odpowiedzi. W związku z tym prosimy o kontakt za pośrednictwem dedykowanej konkursowi skrzynki e-mail: konkurs.dyrektorzy@men.gov.pl. IOK odpowiada na wszelkie pytania związane z konkursem (choć mogą tu występować opóźnienia w odpowiedziach z uwagi na dużą ilość pytań, która spływa na wskazany adres). Co jakiś czas zamieszczane również będą na stronie dedykowanej konkursowi zbiorcze listy pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 12:

Proszę o informację, w jaki sposób będą weryfikowane kryteria premiujące: Kryterium nr 2, Kryterium nr 3, Kryterium nr 4? Czy wystarczy zamieścić deklarację we wniosku? Czy też np. w ramach Kryterium nr 2 należy wskazać konkretne jst.?

Odpowiedź:

Wszystkie kryteria premiujące weryfikowane będą na podstawie oświadczeń zamieszczonych we wniosku. Natomiast wskazane jest aby poza złożoną deklaracją/oświadczeniem zapisy wniosku potwierdzały te oświadczenia. W przypadku kryterium premiującego nr 2 (oraz w ograniczonym zakresie kryterium premiującego nr 4) weryfikacja ta przeprowadzana będzie także na podstawie zapisów merytorycznych we wniosku o dofinansowanie np. opisu zadań realizowanych w projekcie lub opisu grupy docelowej

Pytanie nr 13:

Proszę o informację dotyczącą kryterium premiującego nr 1 – przez jaki okres ma być zatrudniona taka osoba? Czy zatrudnienie „w ramach projektu” dotyczy konkretnych ram czasowych? Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź:

Regulamin konkursu nie wskazuje ram czasowych przez jaki osoba z niepełnosprawnością powinna być zatrudniona w projekcie. Celem tego kryterium jest jednak włączenie w rynek pracy osób z niepełnosprawnościami, aby mogli oni w większym stopniu uczestniczyć w życiu społeczno-gospodarczym. Zatem okres przez jaki taka osoba byłaby zaangażowana w projekt zależy od zamysłu wnioskodawcy, IOK zachęca jednak, aby osoby takie zostały zaangażowane w realizację projektu na jak najdłuższy możliwy okres.

Jednocześnie, aby kryterium to zostało uznane za spełnione, wnioskodawca powinien zatrudnić osobę z niepełnosprawnością na minimum 0,5 etatu, co oznacza, że nie ma możliwości, aby ten wymiar zatrudnienia rozbijać na kilka osób, np. dwie osoby zatrudnione na 0,25 etatu.

Pytanie nr 14:

Czy w ramach projektu możliwe jest objęcie wsparciem szkoły prowadzonej przez jst – w ramach wariantu A oraz jst jako organu prowadzącego – w ramach wariantu B?

Proces wspomagania realizowany byłby w szkole, której przedstawiciele braliby udział w części projektu dedykowanej uczestnikom wariantu A (szkołą byłaby wytypowana przez jst do wsparcia, ale jednocześnie sama korzystałaby ze wsparcia w ramach projektu). Czy jest to możliwe?

Odpowiedź:

Jest to możliwe, a wręcz wskazane. Tego typu konfiguracja wpisuje się w założenia konkursu określone w uzasadnieniu kryterium premiującego nr 2, tj. „uwzględnienie w projekcie dwóch wariantów wsparcia kierowanych do dwóch różnych grup docelowych z obszarów tych samych jednostek samorządu terytorialnego, tj. osób pełniących funkcje kierownicze w szkołach/placówkach oraz kadry kierowniczej systemu oświaty w jednostkach samorządu terytorialnego, będących organami prowadzącymi tych szkół/placówek będzie miało korzystny wpływ na współpracę kadry kierowniczej różnych szczebli systemu oświaty z obszaru tej samej JST”.

Pytanie nr 15:

1. Czy przedstawiciele jst i dyrektorzy muszą prezentować ten sam samorząd?

2. Czy dyrektorzy, którzy uczestniczyli w jakimś etapie projektu „Przywództwo”, mogą teraz też brać udział w tym projekcie?
3. Czy jst, które brały udział w projekcie w 2018r. mogą uczestniczyć ponownie?
4. Czy, ewentualnie, jeśli w 2018r. brały udział w projekcie osoby z jst, to czy teraz można włączyć do projektu tylko dyrektorów placówek z tych gmin/powiatów?
5. Od kiedy powinna się rozpocząć realizacja projektu?
6. Czy jeśli wnioskodawcą jest wyższa uczelnia, to kryterium, dotyczące współpracy z placówką, która w swoich zadaniach statutowych ma doskonalenie zawodowe nauczycieli, dotyczy takiego wnioskodawcy?

Rozp. w sprawie placówek doskonalenia mówi:

§ 23. 1. Uczelnie oraz inne jednostki, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, mogą prowadzić doskonalenie w formach seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń. W przypadku uczelni doskonalenie zawodowe nauczycieli może być prowadzone także w formie studiów podyplomowych.

7. Czy zakłada się realizację części zadań w formie e-learningowej? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

- 1) Nie muszą, choć mogą. Natomiast w celu spełnienia kryterium premiującego nr 2 wnioskodawca musi zapewnić że działania będą adresowane do dwóch grup docelowych z obszarów tych samych jst.
- 2) Nie. Zgodnie z treścią uzasadnienia kryterium dostępu nr 4 „Uczestnikami projektów nie mogą być osoby objęte wsparciem w projektach realizowanych w ramach konkursów:

Wariant A (dyrektorzy):

nr POWR.02.10.00-IP.02-00-006/17 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy);

nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/18 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole (dyrektorzy II);

Wariant B (kadra JST):

nr POWR.02.10.00-IP.02-00-002/17 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST);

nr POWR.02.10.00-IP.02-00-004/18 Szkolenie i doradztwo dotyczące rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST) – II edycja”.

- 3) W projekcie mogą uczestniczyć JST, które skorzystały ze wsparcia w ramach innego projektu pod warunkiem, że wsparciem nie zostaną objęte osoby, które otrzymały bezpośrednio wsparcie w ramach tych projektów.
- 4) Tak. Należy pamiętać, że wsparciem mogą zostać objęte tylko osoby, które nie skorzystały wcześniej z podobnego wsparcia, tj. jeśli wsparciem objęty został dyrektor szkoły to w ramach tego konkursu ze wsparcia mógłby skorzystać np. wicedyrektor tej samej szkoły.
- 5) Regulamin konkursu nie określa daty rozpoczęcia projektu, lecz rekomendowanym najpóźniejszym momentem rozpoczęcia projektu jest październik 2020 r.
- 6) W takim przypadku kryterium dostępu nr 2 nie zostaje uznane za spełnione. Zgodnie z treścią kryterium: „Kryterium nie dotyczy projektów, których beneficjentem jest placówka doskonalenia nauczycieli”. Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu poprzez zapewnienie udziału w projekcie placówki doskonalenia nauczycieli lub poradni psychologiczno-pedagogicznej lub bibliotek pedagogicznych.
- 7) Tak. Z uwagi na aktualnie panujący stan epidemii na terytorium całego kraju oraz trudne do przewidzenia termin znoszenia ograniczeń w zakresie kontaktów międzyludzkich dopuszczalne jest zaplanowanie całości wsparcia w formie online.

Pytanie nr 16:

Zwracam się z pytaniem dot. warunku określony w kryterium dostępu nr 1, zgodnie z którym beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3-letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych 0/100) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.

Pytanie:

Czy warunek jest traktowany łącznie? Czyli minimum 3 lata doświadczenia w czasie którego zrealizowało się projekt o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN dotyczącym szkolenia kadry kierowniczej?

Czy też można odczytywać tak:

Minimum 3 lata doświadczenia w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty

Oraz

1 projekt lub usługa o wartości o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN?

Odpowiedź:

Kryterium to należy rozumieć łącznie, tj. wnioskodawca powinien posiadać minimum 3-letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, a wartość projektu lub przeprowadzonych usług dla tej grupy (bez względu czy były one realizowane w sposób ciągły jako np. działalność statutowa, czy w ramach projektu) z okresu ostatnich 5 lat powinna wynosić łącznie minimum 500 tys. zł.

Pytanie nr 17:

W nawiązaniu do ogłoszonego konkursu nr POWR.02.10.00-IP.02-00-003/20 zwracam się z prośbą o realizację szkolenia dla beneficjentów w formie zdalnej.

Odpowiedź:

Z uwagi na panującą sytuację epidemiczną w kraju IOK nie planuje przeprowadzenia spotkania informacyjnego w formie stacjonarnej. IOK nie planuje również spotkania w formie online. Pytania dotyczące konkursu są w większości pytaniami skomplikowanymi i złożonymi wymagającymi konsultowania m.in. z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji dlatego często nie ma możliwości bieżącego udzielania na nie odpowiedzi. W związku z tym prosimy o kontakt za pośrednictwem dedykowanej konkursowi skrzynki e-mail: konkurs.dyrektorzy@men.gov.pl. IOK odpowiada na wszelkie pytania związane z konkursem (choć mogą tu występować opóźnienia w odpowiedziach z uwagi na dużą ilość pytań, która spływa na wskazany adres). Co jakiś czas zamieszczane również będą na stronie dedykowanej konkursowi zbiorcze listy pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 18:**1) Dotyczy 3 Kryteria dostępu**

Zgodnie z tym kryterium przy wyborze Wariantu A (dyrektorzy) podpunkt d) projektodawca zobowiązany jest przeprowadzić dla każdego uczestnika projektu 24h indywidualnego doradztwa wspierającego wykorzystanie w trakcie procesu wspomagania umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia.

Zgodnie z Załącznikiem 12a do regulaminu konkursu (st. 123) zaplanowano, że powyższe wsparcie powinno zostać przeprowadzone dla każdego dyrektora w miejscu jego pracy.

Pytanie:

Czy Instytucja ogłaszająca konkurs, biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację spowodowaną pandemią, rozważy wprowadzenie w ramach przedmiotowego konkursu zmianę dotyczącą sposobu organizacji tego działania, która

dopuszczałyby ograniczenie kontaktów bezpośrednich pomiędzy doradcami i dyrektorami oraz ilości przemieszczeń doradców do siedziby placówek?

Czy możliwe jest zatem przeprowadzenie powyższego działania w formie optymalnie 24-godzin na osobę doradztwa, ale przeprowadzonego w formie on-line, za pośrednictwem dostępnych obecnie komunikatorów wizualno-fonetycznych?

lub

Czy możliwe jest zatem przeprowadzenie powyższego działania w formie jednej 8-godzinnej wizyty doradcy w miejscu pracy dyrektora oraz pozostałych 16 godzin w formie on-line, za pośrednictwem dostępnych obecnie komunikatorów wizualno-fonetycznych?

2) Dotyczy 3 Kryteria dostępu

Zgodnie z tym kryterium przy wyborze Wariantu A (dyrektorzy) podpunkt b) projektodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 72 h szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, w celu wzmocnienia umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

Pytanie:

Czy Instytucja ogłaszająca konkurs, biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację spowodowaną pandemią, rozważy wprowadzenie w ramach przedmiotowego konkursu zmianę dotyczącą sposobu organizacji tego działania, która dopuszczałyby ograniczenie kontaktów bezpośrednich pomiędzy szkolącymi i dyrektorami oraz ilości przemieszczeń szkolących, biorąc przy tym pod uwagę, że w III i IV kwartale tego roku może być w dalszym ciągu w ogóle nie możliwe zorganizowanie szkoleń bezpośrednich ze względu na brak możliwości skorzystania projektodawców z baz hotelowych?

Czy możliwe jest zatem przeprowadzenie powyższego działania w formie optymalnie 72-godzin szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, ale przeprowadzonego w formie on-line, za pośrednictwem dostępnych obecnie komunikatorów wizualno-fonetycznych?

Powyższe kwestie są bardzo istotne dla projektodawców na etapie przygotowywania projektów z punktu widzenia szacowania i planowania budżetu projektu. Jego ewentualnego pomniejszenia o koszty związane z koniecznością zabezpieczenia środków budżetowych na wynajęcie sal szkoleniowych i zapewnienia noclegów i wyżywienia.

Zmniejszenie tych kosztów mogłoby przełożyć się na zwiększenie godzin szkoleniowo-doradczych dla uczestników projektu, a tym samym zwiększenie ilości uczestników projektu.

Odpowiedź:

W związku z panującą w kraju sytuacją epidemii oraz trudne do przewidzenia termin znoszenia ograniczeń w zakresie kontaktów międzyludzkich dopuszczalne jest zaplanowanie całości wsparcia przewidzianego w projekcie w formie online, tj. za pośrednictwem dostępnych obecnie komunikatorów wizualno-fonetycznych.

Pytanie nr 19:

1) Dot. kryterium dostępu nr 2, gdzie wskazano: „Projekty realizowane są we współpracy z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli ...”

Pytanie brzmi: Czy realizacja projektu „we współpracy” oznacza obligatoryjne nawiązanie formalnego partnerstwa i wskazanie partnera we wniosku o dofinansowanie projektu? A jeśli tak, to czy może to być partner merytoryczny czy też konieczne jest aby był partnerem finansowym? Jeśli nie, to czy wystarczające będzie na tym etapie podpisanie listu intencyjnego z Centrum Edukacji Nauczycieli, z którym współpracowaliśmy dotychczas i chcielibyśmy nawiązać współpracę w obecnym projekcie?

2) Dot. kryterium premiującego nr 3, gdzie wskazano: „Procesowym wspomaganiami objęte zostaną szkoły/placówki, które do tej pory nie otrzymały tego typu wsparcia w ramach realizacji projektów edukacyjnych o charakterze szkoleniowo-doradczym współfinansowanych ze środków europejskich w ramach PO WER.”

Pytanie brzmi: Czy aby spełnić powyższe kryterium należy objąć wsparciem wyłącznie szkoły, które do tej pory nie otrzymały tego typu wsparcia, tj. zadeklarować, iż 100% grupy docelowej będą stanowiły wyłącznie takie szkoły? Czy też wystarczające będzie objęcie wsparciem kilku (na kilkadziesiąt uczestniczących w projekcie) szkół, aby spełnić powyższe kryterium, tj. zadeklarowanie, iż w grupie docelowej znajdą się również takie szkoły (ale nie wyłącznie)?

Odpowiedź:

- 1) Współpraca z podmiotem o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 nie musi mieć charakteru partnerstwa w ramach projektu. Do uznania kryterium za spełnione wystarczy jedynie oświadczenie w treści wniosku o dofinansowanie, że taka współpraca została lub zostanie nawiązana, wskazanie konkretnego podmiotu jest rekomendowane, ale nie obowiązkowe. List intencyjny wydaje się być właściwą formą dla nawiązania takiej współpracy.
- 2) Nie. W celu spełnienia kryterium nie jest wymagane aby 100% szkół objętych wsparciem stanowiły wyłącznie szkoły które nie skorzystały z tego rodzaju wsparcia w ramach wcześniejszych działań. Poniżej udostępniam link pod którym dostępne jest zestawienie szkół i placówek objętych wsparciem w procesie wspomaganiania w ramach Działania 2.10 PO WER Wysoka jakość systemu oświaty <https://efs.men.gov.pl/nabory/zaktualizowane-zestawienie-szkol-i-placowek-objetych-wsparciem-w-procesie-wspomagania-w-ramach-dzialania-2-10-po-wer/> Wsparciem mogą zostać objęte szkoły, które otrzymały tego typu wsparcie we wcześniejszych projektach pod warunkiem, że ze wsparcia bezpośredniego nie

będą korzystać zatrudnione w nich osoby, które już takie wsparcie otrzymały wcześniej. Przykładowo jeśli wsparciem został już objęty dyrektor to nie może on skorzystać ze wsparcia, ale może z niego skorzystać wicedyrektor. Sama placówka natomiast nie jest wykluczona ze wsparcia pośredniego.

Pytanie nr 20:

Proszę o odpowiedź na pytanie dot. kryterium dostępu nr 1: Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości 500 000,00 PLN (pięćset tysięcy złotych) brutto, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.

Czy do spełnienia kryterium uznane będzie doświadczenie Beneficjenta prowadzone w ramach poprzedniej formy prawnej? Beneficjent dokonał przekształcenia formy prawnej w trakcie realizacji projektu. Czy do wniosku o dofinansowanie wystarczy podać numer projektu w celu spełnienia ww. kryterium czy też ew. dołączyć dokumenty źródłowe?

Odpowiedź:

Jeśli wnioskodawca jest prawnym „spadkobiercą” poprzedniej formy prawnej podmiotu (np. spółka z o.o. została przekształcona w S.A.) lub podmiot w trakcie realizacji projektu stał się częścią innego podmiotu (np. poprzez przejęcie), ale nadal realizował działania w ramach projektu, to uznaje się taką sytuację za spełniającą treść tego kryterium.

W treści wniosku o dofinansowanie w polu poświęconym doświadczeniu wnioskodawcy należy wskazać numer i tytuł projektu oraz wartość.

Pytanie nr 21:

Zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące naboru o numerze POWR.02.10.00-IP.02-00-003/20

1) Zgodnie z zał. 13d do Regulaminu konkursu zakres doradztwa dla przedstawicieli JST dotyczy m.in. „d) zapewnienia przedstawicielom JST uczestnictwa w sześciu sieciach współpracy dla samorządowców uruchomionych w regionie (województwie), dotyczących różnych obszarów tematycznych.”

Czy w przypadku zaplanowania obszaru realizacji projektu obejmującego 3 województwa, konieczne jest zaplanowanie łącznie 18 sieci współpracy (3 województwa x 6 sieci)? Czy też skoro są to sieci dotyczące różnych obszarów tematycznych wystarczy będzie zapewnienie 6 sieci? Możliwa będzie wówczas wymiana wiedzy i doświadczeń w danym temacie osób z różnych województw.

2) Zgodnie z kryterium dostępu nr 9 Projektodawca powinien założyć na etapie składania wniosku maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4 100 PLN.

- **Czy w przypadku zaplanowania realizacji projektu obejmującego zarówno wariant A jak i B, limit ten należy wyliczyć uwzględniając wszystkie wydatki dot. działań w ramach doradztwa i sieci współpracy (tj. zarówno dla przedstawicieli JST jak i dla Dyrektorów) i podzielić ją na łączną liczbę osób objętych wsparciem w projekcie?**
- **Czy też maksymalna kwota wydatków w wysokości 4100 PLN na osobę powinna być wyliczona osobno w grupie przedstawicieli JST i osobno w grupie Dyrektorów objętych wsparciem?**

3) Zgodnie z kryterium dostępu nr 2 projekty są realizowane we współpracy z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2019 r. poz. 1045). Zadaniem ww. placówki ma być współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomaganie dla osób przeszkolonych w projekcie.

Czy w przypadku projektu partnerskiego kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli ww. placówka zapewni eksperta programowego, który będzie nadawał kierunek wszystkim działaniom związanym z prowadzeniem doradztwa oraz wspomaganie i nadzorował ten proces pod względem programowym i jakości, ale doradców do realizacji wsparcia zapewni zarówno ww. placówka jak i partner projektu (w tym przypadku instytucja szkoleniowa)?

Odpowiedź:

- 1) Nie ma przeciwwskazań, aby sieci współpracy i samokształcenia miały charakter międzywojewódzki. Jeśli zatem projekt obejmuje swoim zasięgiem kilka województw, beneficjent zobligowany jest zatem do utworzenia 6 sieci współpracy w ramach projektu.
- 2) W przypadku realizacji projektu w wariancie A+B limit ten należy wyliczyć zgodnie ze stanem faktycznym, tj. wartością wsparcia udzieloną konkretnemu uczestnikowi. Przykładowo jeśli dyrektor objęty został inną liczbą godzin wsparcia w ramach doradztwa niż przedstawiciel JST to wartość udzielonego tym dwóm osobom wsparcia będzie różna.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że do maksymalnej kwoty wsparcia na uczestnika (4 100,00 zł/os.) należy wliczyć jedynie wydatki związane bezpośrednio z udzielaniem wsparcia, np. koszty pracy doradcy udzielającego wsparcia, a nie koszty organizacyjne jak np. koszty wynajmu sali lub cateringu.

- 3) Zakres współpracy beneficjenta z podmiotem o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 nie został określony w regulaminie konkursu. Zgodnie z uzasadnieniem tego kryterium, współpraca ta „ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu poprzez

zapewnienie udziału w projekcie placówki doskonalenia nauczycieli lub poradni psychologiczno-pedagogicznych lub bibliotek pedagogicznych”. Zadaniem ww. placówki ma być współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomaganie dla osób przeszkolonych w projekcie.

O ile włączenie takiego eksperta programowego w proces wsparcia będzie służyło ww. celom i zapewni jak najlepszą jakość wsparcia udzielaną uczestnikom projektu, IOK nie widzi przeciwwskazań dla zastosowania takiego rozwiązania.