



Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Funduszy Strukturalnych

1. Pytanie:

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia posiadająca uprawnienie do prowadzenia studiów I stopnia lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela oraz nieposiadająca negatywnej oceny Państwowej Komisji Akredytacyjnej dla prowadzonych kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dalej w opisie uzasadnieniu kryterium jest napisane:

Wnioskodawca oświadczy, że: 1) posiada, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), uprawnienia do prowadzeniu studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich w wybranym przez wnioskodawcę standardzie kształcenia nauczycieli; 2) prowadzi studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela w wybranym przez wnioskodawcę standardzie kształcenia nauczycieli.

Czy te dwa podpunkty muszą być łącznie spełnione przez Wnioskodawcę?

Odpowiedź:

Tak, oba podpunkty muszą być spełnione łącznie (nie ma słowa „lub” między nimi).

2. Pytanie:

Czy każdy uczestnik projektu musi przejść tą samą ścieżkę szkoleniową? Czy możemy pogrupować cykle szkoleniowe na obszary, gdzie każdy uczestnik będzie mógł wybrać indywidualną ścieżkę doskonalenia? Nauczyciel, który założymy prowadzi zajęcia z przedmiotów ścisłych nie będzie zainteresowany szkoleniami dotyczącymi praktyk czy języka polskiego.

Odpowiedź:

Każdy uczestnik projektu musi przejść wszystkie elementy szkolenia:

- 1) przepisy prawne z zakresu kształcenia nauczycieli i kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, a w szczególności:
 - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. [poz. 742](#), z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 453),
 - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2787),
 - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub



- ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791 i z 2024 r. poz. 1103),
- rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102);
- 2) sposób organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym:
- sylwetka absolwenta studiów i studiów podyplomowych, omówienie do nauczania jakiego przedmiotu lub prowadzenia jakich zajęć będzie przygotowany absolwent danych studiów lub studiów podyplomowych,
 - poziom wykształcenia wymagany do uzyskania przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela,
 - kierunki i zakres kształcenia wymagane do uzyskania przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela,
 - liczba punktów ECTS i liczba semestrów koniecznych do ukończenia studiów lub studiów podyplomowych;
 - zakres kształcenia merytorycznego i pedagogicznego realizowanych studiów lub studiów podyplomowych,
 - wymagania rekrutacyjne wobec osób zamierzających rozpocząć studia drugiego stopnia lub studia podyplomowe;
- 3) wymagania dotyczące minimalnej liczby godzin zajęć zorganizowanych i punktów ECTS na studiach lub studiach podyplomowych, formy kształcenia (wykłady, warsztaty, ćwiczenia, praktyki zawodowe) oraz zasady kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zakres i wymiar tego kształcenia);
- 4) wymagania odnośnie infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia;
- 5) wymagania wobec osób prowadzących kształcenie przyszłych nauczycieli;
- 6) wymagane efekty uczenia się, w tym szczegółowe efekty uczenia się;
- 7) wymagany sposób weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, w tym formy ich weryfikacji (sprawdziany, egzaminy, obserwacje);
- 8) wymagany zakres informacji zawartych w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów lub informacji zawartych na świadectwie ukończenia studiów podyplomowych;
- 9) przekłady dobrych praktyk,
- które mogą być odpowiednio dostosowane do grupy szkoleniowej.

3. Pytanie:

Jakie są konsekwencje niezrealizowania wskaźnika rezultatu?

Odpowiedź:

Niezrealizowanie wskaźników projektu (zarówno rezultatu jak i produktu) może spowodować konsekwencje finansowe dla beneficjenta w postaci częściowego zwrotu dofinansowania obliczonego zgodnie z regułą proporcjonalności. Wysokość zmniejszenia dofinansowania odpowiada procentowi, w jakim dane wskaźniki nie zostały osiągnięte.

4. Pytanie:

Jaki jest harmonogram oceny projektów? Kiedy można się spodziewać wyników konkursu. Nie wiemy jaką datę możemy wpisać jako termin rozpoczęcia realizacji projektu.

Odpowiedź:

Nabór wniosków w ramach konkursu (zgodnie z aktualnie obowiązującym regulaminem) trwa do 18 października 2024 r. do godziny 14.00. Wybór projektów odbywa się w trybie konkurencyjnym. Proces wyboru projektu składa się z oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP) przy użyciu trzech Kart oceny merytorycznej projektu konkursowego w ramach Programu FERS.

Na etapie oceny merytorycznej weryfikowane są:

- etap I - ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1,
- etap II - kryteria dostępu określone w RPD i ogólne kryteria horyzontalne,
- etap III - kryteria merytoryczne oceniane punktowo oraz kryteria premiujące.

W związku z wieloetapowością oceny merytorycznej oraz możliwością składania protestów od wyników oceny, nie jest możliwe określenie dokładnej daty opublikowania wyników naboru. Wnioskodawca decydując się na złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu powinien sam oszacować jakie terminy rozpoczęcia i zakończenia projektu są wg niego optymalne. Należy jedynie pamiętać, że zgodnie z kryterium dostępu nr 7 maksymalny okres realizacji projektu wynosi **36 miesięcy**.

5. Pytanie

W regulaminie wyboru projektów wskazano: "Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, które zostały określone w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 7 do regulaminu naboru oraz stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek (o ile dany rodzaj wydatku zostanie zaplanowany w budżecie)." (str.11 regulaminu).

Zgodnie z ww. załącznikiem możliwe jest finansowanie personelu tj. m.in.

- ekspert merytoryczny ds. kształcenia zawodowego (w wymaganiach wskazano na nauczyciela kształcenia zawodowego teoretycznego lub praktycznego) oraz doświadczeniu w opiniowaniu/recenzowaniu materiałów edukacyjnych z obszaru szkolnictwa branżowego
- ekspert ds. współpracy ze szkołami
- eksperci merytoryczni poszczególnych przedmiotów kształcenia ogólnego

Obok ww. stanowisk wskazano maksymalną kwotę możliwą do sfinansowania.

W związku z powyższym:

- a) czy w przypadku gdy z regulaminów wynagrodzeń lub innych wewnętrznych uregulowań wynika możliwość stosowania wyższych stawek to czy stawki zaplanowane we wniosku o dofinansowanie mogą odwoływać się do wewnętrznych uregulowań czy też wiążące w tym zakresie są zapisy załącznika nr 7 do regulaminu?
- b) czy wnioskodawca musi zaplanować we wniosku stanowiska wskazane w załączniku tj. np. ekspert merytoryczny ds. kształcenia zawodowego? W opinii Wnioskodawcy ww. nazwa stanowiska i wymagania odnoszące się do ww. stanowiska nie są adekwatne do przedmiotu konkursu. Podobna uwaga dotyczy ekspertów merytorycznych poszczególnych przedmiotów kształcenia ogólnego (powyższe tylko w małej części może dotyczyć przedmiotowego konkursu).
- c) dlaczego IP w załączniku nr 7 do konkursu FERS.01.06-IP.05-001/24 zastosowała bardziej elastyczny zakres stawek stosowanych na poszczególnych stanowiskach (w tym znacznie szerszy zakres stanowisk – które w części też są adekwatne do przedmiotowego konkursu) – natomiast w ramach konkursu nr FERS.01.04-IP.05-009/24 zakres ten jest już znacznie bardziej ograniczony i wskazujący na konkretne maksymalne stawki rynkowe? Czy IP dopuszcza modyfikację na obecnym etapie ww. załącznika nr 7 – także w związku z pytaniami przedstawionymi w lit.a) i b)? W opinii Wnioskodawcy brak modyfikacji ww. załącznika może powodować określone błędy popełniane przez oceniających (ekspertów zewnętrznych) którzy przy weryfikacji budżetu na etapie oceny projektów mogą wprost odwoływać się wyłącznie do treści załącznika nr 7 i wskazanych tam zapisów oraz kwot. Uprzejmie prosimy o rozważenie możliwości modyfikacji ww. załącznika – tak aby dostosować go do załącznika dołączonego do konkursu FERS.01.06-IP.05-001/24, który w znacznie większym zakresie pozwala na uzasadnienie przyjętych kwot, zgodnie z wewnętrznymi regulacjami obowiązującymi uczelni. Nadmieniamy, iż w obu konkursach Wnioskodawcami mogą być wyłącznie uczelnie – zakres podmiotowy jest więc w tym zakresie tożsamy, natomiast załączniki różnorodne.

Odpowiedź:

Ad. a Wnioskodawca, przygotowując budżet projektu, **jest zobowiązany do stosowania** cen określonych w załączniku nr 7 – Zestawienie standardów i cen rynkowych co oznacza, że w projekcie będzie mógł rozliczyć koszty związane z wynagrodzeniami personelu wyłącznie do wysokości ustalonej przez IP w standardzie cen (różnica będzie musiała zostać pokryta ze środków własnych beneficjenta).

Jednocześnie należy podkreślić, że fakt wykazania wybranych wydatków w zestawieniu nie oznacza, że wydatek zostanie uznany za kwalifikowalny. Każdy

wydatek musi być racjonalny i efektywny a jego zasadność powinna wynikać z opisów znajdujących się we wniosku o dofinansowanie.

Ad. b Wnioskodawca nie ma obowiązku przedstawiać w budżecie projektu wszystkich stanowisk wykazanych w załączniku nr 7. Są to stanowiska przykładowe, które mają pomóc wnioskodawcy w tworzeniu budżetu i szacowaniu wartości poszczególnych pozycji budżetowych. Ponadto, są to stanowiska, które wpisują się w tematykę projektu.

Ad c. Katalog wykazany w załączniku 7 jest katalogiem zamkniętym i nie przewiduje się jego modyfikacji na etapie naboru wniosków.

6. Pytanie:

W załączniku nr 7 wskazano, że zwrot kosztów dojazdu może być ponoszony tylko w przypadku uzasadnionych potrzeb grupy docelowej (np. osoby bezrobotne/osoby z niepełnosprawnościami). Proszę o informację czy w ramach przedmiotowego konkursu kwalifikowalne w opinii IP jest przyjęcie w budżecie pakietu kosztów na zwrot kosztów dojazdu wszystkich uczestników/czek na szkolenia, zakładając, że grupę docelową stanowią nauczyciele akademicy?

Odpowiedź:

Koszt dojazdu uczestników (a także noclegu i wyżywienia) może zostać uznany za kwalifikowalny, o ile zostanie on powiązany z celami projektu i właściwie uzasadniony. Dopuszczalne jest również rozwiązanie, w którym ww. koszty pokryje pracodawca danego uczestnika w ramach delegacji służbowej.

7. Pytanie:

Czy ekspert pracujący przy opracowaniu programu i materiałów szkoleniowych może być także uczestnikiem szkoleń realizowanych w drugim etapie projektu (uczestnikiem projektu)?

Odpowiedź:

Tak, ekspert pracujący przy opracowaniu programu i materiałów szkoleniowych może być także uczestnikiem szkoleń realizowanych w drugim etapie projektu.

8. Pytanie:

W Załączniku nr 7 nie wskazano wysokości stawek za godzinę prowadzenia szkolenia - czy mamy rozumieć, że są one tożsame ze stawkami wskazanymi dla ekspertów merytorycznych, czy też uczelnia sama powinna oszacować stawki za godzinę szkolenia zgodnie z obowiązującymi na uczelni przepisami (np. wg. średnich stawek (kosztów) wynagrodzenia za 1 godzinę dydaktyczną)?

Odpowiedź:

Szacując stawkę za godzinę prowadzenia szkolenia wnioskodawca powinien kierować się cenami rynkowymi obowiązującymi na tożsamych stanowiskach.

