



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Edukacji Narodowej

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin naboru konkurencyjnego

Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Priorytet FERS.01 *Umiejętności*

Działanie 01.04 *Rozwój systemu edukacji*

Nabór nr FERS.01.04-IP.05-005/25

Opracowanie gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego

Zatwierdził:

Piotr Krasiński

Warszawa, 12 maja 2025 r.

1. Spis treści

1.	Informacje ogólne	7
1.1.	Regulamin konkursu	7
1.2.	Podstawy prawne	8
1.3.	Cel i przedmiot konkursu	9
1.4.	Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie	12
1.4.1.	Udzielanie informacji	15
2.	Składanie wniosków o dofinansowanie projektu	15
2.1.	Formularz wniosku o dofinansowanie	15
2.2.	Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie	16
3.	Podstawowe wymagania konkursowe	18
3.1.	Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	18
3.2.	Grupa docelowa	18
3.3.	Partnerstwo	19
3.4.	Baza konkurencyjności	22
4.	Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców	23
4.1.	Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	23
4.2.	Komisja Oceny Projektów (KOP)	24
4.3.	Ocena merytoryczna	25
4.3.1.	Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1	26
4.3.2.	Kryteria dostępu	28
4.3.3.	Kryteria horyzontalne	44
4.3.4.	Kryteria merytoryczne oceniane punktowo	45
4.3.5.	Kryteria premiujące	49
4.4.	Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów	51
4.5.	Negocjacje	55
4.6.	Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	56
5.	Procedura odwoławcza	56
5.1.	Sposób złożenia protestu	59

6.	Umowa o dofinansowanie realizacji projektu	60
6.1.	Dokumenty niezbędne do podpisania umowy	60
6.2.	Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	61
6.3.	Płatności	62
7.	Postanowienia końcowe	64
8.	Spis załączników	64

Słownik skrótów i pojęć

ATAG - z ang. *Authoring Tool Accessibility Guidelines* - Wytyczne dla dostępności narzędzi autorskich.

Beneficjent – podmiot odpowiedzialny za realizację projektu;

DFS – Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej;

Działanie 01.04 Rozwój systemu edukacji - działanie określone w Priorytecie 1 Umiejętności w SZOP FERS;

Edytor ZPE – jeden z modułów Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej, który zawiera podstawowe narzędzia pozwalające m.in. na tworzenie nowych materiałów, ich edytowanie oraz komentowanie - przestrzeń, na której prowadzona będzie weryfikacja e-materiałów do nauki języka obcego zawodowego, <https://edytor.zpe.gov.pl>

EFS+ - Europejski Fundusz Społeczny Plus;

Ekspert - osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej;

FERS - Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

Game Design Document (GDD) - szczegółowy dokument projektowy, który zawiera wszystkie kluczowe informacje dotyczące mechaniki gry, systemów, warstwy audiowizualnej oraz interakcji gracza. GDD przygotowuje beneficjent konkursowy dla każdej gry, którą wyprodukuje, jako opracowanie wykonawcze na podstawie scenariuszy gier edukacyjnych, stanowiących załącznik do regulaminu naboru oraz budżetu projektu. Jest to dokument, który łączy założenia kreatywne i technologiczne, i stanowi podstawę do realizacji danej gry przez zespół deweloperski beneficjenta konkursowego.

Beneficjent konkursowy jest zobowiązany do opracowania pełnego GDD, które:

1. **uszczegóławia** wszystkie elementy gry (mechaniki, interfejs, AI, systemy progresji itd.),
2. **zawiera dokładną specyfikację techniczną** (np. architektura kodu, wymagania silnika gry, struktura baz danych),
3. **uwzględnia budżet projektu**, tak aby zaprojektowane rozwiązania były możliwe do realizacji dostępnymi środkami.

Gra edukacyjna - interaktywna aplikacja cyfrowa, mająca na celu zaangażowanie użytkownika lub użytkowniczki za pomocą zadań, wyzwań oraz mechanik rozgrywki, oparta na zasadach interakcji między użytkownikiem lub użytkowniczką a systemem, której dodatkowym celem jest wspieranie procesu uczenia się poprzez integrację elementów rozrywkowych z edukacyjnymi, spełniająca wymagania określone w załącznikach do Regulaminu naboru, w szczególności w:

- „Scenariuszach gier edukacyjnych” (załącznik nr 13 do Regulaminu naboru);
- „Ogólnych wymaganiach funkcjonalnych i technicznych dla gier edukacyjnych” (załącznik nr 10 do Regulaminu naboru);
- „Dokumentacji technicznej komponentów interaktywnych” (załącznik nr 11 do Regulaminu naboru).

W ramach konkursu przygotowane zostaną gry edukacyjne do kształcenia ogólnego dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Gra komputerowa - aplikacja cyfrowa, mająca na celu zaangażowanie użytkownika lub użytkowniczki za pomocą zadań, wyzwań oraz mechanik rozgrywki, oparta na zasadach interakcji między użytkownikiem lub użytkowniczką a systemem.

Gra przeglądarkowa - gra komputerowa przygotowana jako komponent interaktywny Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE), który daje możliwość wstawienia jej do materiałów edukacyjnych za pomocą edytora ZPE.

Gra desktopowa - gra komputerowa wyprodukowana i opublikowana jako plik instalatora wraz z materiałami, opisami i odpowiednimi plikami na platformie ZPE oraz na platformie dystrybucyjnej (np. Steam).

ION - Instytucja Organizująca Nabór. Funkcję ION w przedmiotowym naborze pełni DFS w MEN. Siedziba ION znajduje się w Warszawie przy al. J. Ch. Szucha 25 (kod pocztowy 00-918 Warszawa);

IP - Instytucja Pośrednicząca dla Działań 01.04, 01.06 i 01.08 w ramach Priorytetu I oraz dla Działania 04.17 w ramach Priorytetu IV Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Funkcję IP FERS w przedmiotowych działaniach pełni DFS w MEN;

IZ FERS - Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Funkcję IZ FERS pełni Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej;

Konkurs – nabór konkurencyjny;

KOP - Komisja Oceny Projektów;

KM FERS - Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

MEN - Ministerstwo Edukacji Narodowej;

ORE – Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie;

Portal - Portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl;

Rozporządzenie ogólne - Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na

rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);

RPD - Roczny Plan Działania na 2025 r.;

Scenariusz gry edukacyjnej - tekst zawierający pomysły i wytyczne do stworzenia Game Design Document (GDD), który będzie podstawą do wyprodukowania konkretnej gry.

Scenariusz gry zawiera kluczowe informacje m.in. o:

- **koncepcji gry** (fabuła, główne mechaniki, cele rozgrywki),
- **strukturze poziomów** (układ świata, progresja),
- **systemach gry** (mechanika interakcji, AI, multiplayer),
- **komponentach audiowizualnych** (styl graficzny, wymagania dotyczące dźwięku),
- **integracji technicznej** (wymagania sprzętowe, zgodność z platformą).

SL2021 - aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale art. 4 ust. 6 ustawy wdrożeniowej;

SOWA EFS - System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych EFS, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021-2027 w ramach FERS. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu;

Terminy podane w regulaminie - liczba dni podana w regulaminie konkursu jest liczbą dni kalendarzowych;

Ustawa wdrożeniowa - z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm.);

WCAG - Wytyczne dla dostępności treści internetowych (Web Content Accessibility Guidelines);

Wniosek - wniosek o dofinansowanie projektu;

Wnioskodawca - podmiot składający wniosek o dofinansowanie;

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności - Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027;

Zasady finansowania - Zasady finansowania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego;

ZPE - Zintegrowana Platforma Edukacyjna, <https://zpe.gov.pl/>

1. Informacje ogólne

1.1. Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr **FERS.01.04-IP.05-005/25** ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w ramach Działania 01.04 *Rozwój systemu edukacji* programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS) 2021-2027.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór w okresie **od 31 marca 2025 r. do 30 września 2025 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania naboru, jeśli w opinii ION będzie to konieczne i uzasadnione, w tym do jego skrócenia lub wydłużenia.

W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w regulaminie naboru ION zastrzega sobie prawo wydłużenia trwania naboru w celu zapewnienia równego traktowania wszystkich potencjalnych wnioskodawców.

Do okoliczności uzasadniających wydłużenie terminu na składanie wniosków o dofinansowanie należą:

- niewpłynięcie w odpowiedzi na nabór żadnego wniosku o dofinansowanie;
- wprowadzenie do regulaminu naboru lub załączników do regulaminu naboru zmian lub uszczegółowień kwestii merytorycznych, które mogą mieć istotny wpływ na sposób przygotowania wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę;
- wystąpienie problemów technicznych w funkcjonowaniu SOWA EFS, które uniemożliwiają lub w istotny sposób utrudniają złożenie wniosku o dofinansowanie w przewidzianym w regulaminie terminie.

Do okoliczności uzasadniających skrócenie terminu trwania naboru należy:

- wyczerpanie alokacji przewidzianej w ramach naboru;
- niezłożenie żadnego wniosku w ramach dwóch kolejnych, następujących po sobie etapów naboru wniosków.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych.

W związku z powyższym zaleca się, aby wnioskodawca regularnie monitorował strony internetowe www.efs.men.gov.pl, <https://www.rozwojspoleczny.gov.pl/> oraz

www.funduszeuropejskie.gov.pl, gdzie publikowane są regulaminy oraz wytyczne, a także ich ewentualne zmiany.

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie obliczane są w następujący sposób:

- Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.
- Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Ilekoć w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych.

W ramach przedmiotowego naboru procedura oceny przeprowadzana będzie zgodnie z opcją I określoną w *Zasadach wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027*.

Pełen katalog kryteriów określony dla konkursu, tj. kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1, kryteria dostępu, kryteria horyzontalne, kryteria merytoryczne oceniane punktowo oraz kryteria premiujące, podlegają obligatoryjnie ocenie w przypadku każdego wniosku o dofinansowanie skierowanego do oceny merytorycznej, zgodnie z *Kartą oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*.

Procedura ta została szczegółowo opisana w Rozdziale 4.

1.2. Podstawy prawne

Nabór jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013;
- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm.);
- [Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2022 r.;](#)

- [Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;](#)
- [Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;](#)
- [Zasady wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.](#)

1.3.Cel i przedmiot konkursu

Celem konkursu jest opracowanie i upowszechnienie 18 gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego. Gry edukacyjne, które powstaną w ramach naboru, będą wspierać uczniów i uczennice w podnoszeniu umiejętności samodzielnego uczenia się oraz rozwijaniu interdyscyplinarnych kompetencji, poprzez stwarzanie różnorodnych sytuacji dydaktycznych i problemów do rozwiązania.

Gry edukacyjne zostaną opracowane zgodnie z najnowszymi osiągnięciami w dziedzinie dydaktyki, filozofii nauczania oraz technologii, a także będą symulowały realne procesy i zachowania, co umożliwi uczniom i uczennicom naukę przez doświadczenie. Gry będą atrakcyjne dla uczniów i uczennic i przydatne dla nauczycieli i nauczycielek.

W ww. grach edukacyjnych nacisk zostanie położony na aktywność poznawczą i samokształcenie uczniów i uczennic oraz kształtowanie umiejętności samodzielnego uczenia się. Ponadto, wzmocniony zostanie rozwój umiejętności intelektualnych, takich jak: analiza i rozwiązywanie problemów, kreatywność i umiejętność samooceny, umiejętność krytycznego myślenia. Zostaną uwzględnione elementy metody naukowej i myślenia naukowego. Zwiększony zostanie także nacisk na kształtowanie kompetencji obywatelskich oraz kompetencji w zakresie przedsiębiorczości. Odebrane gry edukacyjne nie będą powielać gier znajdujących się na ZPE.

Wytworzone gry edukacyjne zostaną upowszechnione na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (www.zpe.gov.pl) wzbogacając istniejące repozytorium e-materiałów oraz na platformach dystrybucyjnych (takich jak np. Steam). Dzięki temu, w sytuacjach, które wymagać będą nauki w trybie on-line, zasoby te przyczynią się do zwiększenia równego dostępu do wysokiej jakości treści edukacyjnych oraz większego wykorzystania innowacyjnych sposobów uczenia się i nauczania, wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów na nabór konkurencyjny wynosi:

30 200 000,00 PLN.

Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:

Obszar 1. – 5 093 975,00 PLN

Obszar 2. – 4 730 120,00 PLN

Obszar 3. - 3 274 700,00 PLN

Obszar 4. - 6 913 255,00 PLN

Obszar 5. - 4 730 120,00 PLN

Obszar 6. - 5 457 830,00 PLN

W ramach konkursu wybranych zostanie sześć projektów (jeden najwyższej oceniony w ramach danego obszaru).

Wartość projektu należy przeliczyć wg. podanego poniżej kursu euro:

EUR 1 = 4.1308¹

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w [Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków](#), [Zasadach finansowania Programu FERS](#) oraz umowie o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 6 a i 6b do regulaminu).

Koszty projektu dzielą się na koszty bezpośrednie (koszty kwalifikowalne poszczególnych zadań realizowanych przez wnioskodawcę w ramach projektu) oraz koszty pośrednie (kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których zamknięty katalog został wskazany w [Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków](#)).

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25%, 20%, 15% albo 10% w zależności od wartości kosztów bezpośrednich projektu, zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków](#) (Podrozdział 3.12):

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN włącznie,
- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN włącznie,
- 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN włącznie,
- 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 tys. PLN.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) **wynosi 100%**. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta. _____

¹ Do przeliczenia stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany walut stosowany przez KE. Wiązący kurs euro znajduje się na stronie https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, które zostały określone w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 8 do regulaminu naboru oraz stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek (o ile dany rodzaj wydatku zostanie zaplanowany w budżecie).

Zgodnie z *Zasadami finansowania* w okresie 2021-2027 istnieje możliwość kwalifikowania tego podatku w projektach o wartości poniżej 5 mln EUR, bez względu na to czy podatek ten może zostać odzyskany przez beneficjenta lub inny podmiot zaangażowany w projekt lub wykorzystujący do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji projektu, w projektach o wartości poniżej 5 mln EUR, nie ma konieczności składania przez beneficjenta lub partnerów oświadczenia o braku możliwości odliczania podatku VAT. W związku ze wskazaną maksymalną wartością dofinansowania VAT w przypadku tego projektu jest kwalifikowalny.

Dla wniosków o dofinansowanie spełniających powyższe warunki w polu „Możliwość odzyskania VAT” należy wybrać opcję „**NIE DOTYCZY**”.

W przypadku naruszenia przez Beneficjenta postanowień umowy w zakresie zarządzania projektem Instytucja Pośrednicząca, podczas zatwierdzania wniosku o płatność, uznaje za niekwalifikowalną część kosztów pośrednich. Wysokość kosztów niekwalifikowalnych obliczana jest zgodnie z taryfikatorem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy o dofinansowanie projektu.

Jeżeli Beneficjent wykaże, że naruszenie umowy wynika z okoliczności od niego niezależnych, Instytucja Pośrednicząca może odstąpić od uznania za niekwalifikowalną części kosztów pośrednich.

1.4. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla konkursu w RPD, co musi zostać uwzględnione z zapisach wniosku o dofinansowanie w części *Wskaźniki projektu*. Dla konkursu przewidziano następujące wskaźniki:

Wskaźnik produktu (określony w FERS)²:

Liczba opracowanych e-materiałów

Wartość docelowa dla pojedynczego projektu: 3*

*zgodnie z wartością określoną dla danego obszaru w kryterium dostępu nr 3.

Wartość docelowa dla całego naboru: 18

Definicja wskaźnika określona w *Liście Wskaźników Kluczowych dla programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS)*:

Wskaźnik mierzy liczbę opracowanych i odebranych e-materiałów dydaktycznych.

Wskaźnik będzie uwzględniać 3 rodzaje e-materiałów:

- e-materiały do kształcenia ogólnego;
- e-materiały do kształcenia zawodowego;
- e-materiały dla uczniów z doświadczeniem migracyjnym.

E-materiał do kształcenia ogólnego to zaawansowany technologicznie multimedialny e-materiał dydaktyczny, który służy do nauczania i uczenia się. Uwzględnia wybrane cele kształcenia i treści nauczania aktualnej/obowiązującej podstawy programowej kształcenia ogólnego, wspiera kształcenie kompetencji kluczowych. E-materiał do kształcenia ogólnego może umożliwiać tworzenie zindywidualizowanych środowisk pracy uczniów i nauczycieli w dowolnym czasie i miejscu.

E-materiał do kształcenia zawodowego to edukacyjny, zaawansowany technologicznie materiał multimedialny wraz z obudową dydaktyczną wspierający osiągnięcie wybranych efektów kształcenia określonych dla kwalifikacji lub jednostek efektów kształcenia typowych dla danej kwalifikacji, a przez to celów kształcenia określonych dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach. E-materiały do kształcenia zawodowego opracowane dla branż szkolnictwa branżowego będą wspierały proces kształcenia (w tym kształcenia na odległość), a tam gdzie to możliwe zapewnią symulowanie rzeczywistych warunków pracy. E-materiały do kształcenia zawodowego będą służyć zarówno do nauczania jak i uczenia się. Uwzględnią wybrane treści kształcenia z podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.

² Należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA.

E-materiał dla uczniów migrujących to zaawansowany technologicznie, multimedialny e-materiał dydaktyczny, służący do nauczania i uczenia się, wspierający uczniów w procesie włączania w polski system oświaty. Tego typu e-materiał uwzględnia treści w zakresie edukacji wczesnoszkolnej, języka polskiego i wiedzy o Polsce; zawiera materiały do pracy z uczniem oraz materiały metodyczne dla nauczycieli.

Odbiór materiałów dokonywany będzie w ramach projektów niekonkurencyjnych, zgodnie z zasadami wypracowanymi w tychże projektach.

Doprecyzowanie definicji wskaźnika produktu dla przedmiotowego konkursu:

Wskaźnik mierzy liczbę opracowanych i odebranych zaawansowanych technologicznie multimedialnych e-materiałów dydaktycznych w postaci gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Poprzez grę edukacyjną należy rozumieć interaktywną aplikację cyfrową, mającą na celu zaangażowanie użytkownika lub użytkowniczki za pomocą zadań, wyzwań oraz mechanik rozgrywki, opartą na zasadach interakcji między użytkownikiem lub użytkowniczką a systemem, której dodatkowym celem jest wspieranie procesu uczenia się poprzez integrację elementów rozrywkowych z edukacyjnymi, spełniającą wymagania określone w załącznikach do Regulaminu naboru, w szczególności w:

- „Scenariuszach gier edukacyjnych” (załącznik nr 14 do Regulaminu naboru);
- „Ogólnych wymaganiach funkcjonalnych i technicznych dla gier edukacyjnych” (załącznik nr 11 do Regulaminu naboru);
- „Dokumentacji technicznej komponentów interaktywnych” (załącznik nr 12 do Regulaminu naboru).

Wartość wskaźnika będzie mierzona na podstawie protokołów odbioru gier edukacyjnych podpisanych przez ORE.

Jednocześnie należy podkreślić, że wsparcie techniczne dla wyprodukowanych gier edukacyjnych / zaawansowanych technologicznie e-materiałów przez okres 12 miesięcy od momentu publikacji na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej, dotyczące usuwania błędów technicznych oraz drobnych modyfikacji w zgodzie z zaakceptowanym zakresem funkcjonalnym, obejmuje:

- usuwanie błędów krytycznych i awarii uniemożliwiających korzystanie z aplikacji;
- optymalizację wydajności aplikacji w zakresie poprawy stabilności i płynności działania;
- aktualizację komponentów w przypadku niezgodności ze zmianami systemowymi (np. nowe wersje systemów operacyjnych, przeglądarek internetowych);
- wsparcie dla administratorów ZPE w zakresie instalacji i konfiguracji aplikacji, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Wsparcie powdrożeniowe nie obejmuje:

- dodawania do aplikacji nowych funkcji i mechanik, wykraczających poza zakres wymagany w scenariuszu stanowiącym załącznik do Regulaminu naboru;
- merytoryczno-dydaktycznych modyfikacji, w tym aktualizacji treści edukacyjnych;
- rozbudowy trybów rozgrywki i dostosowywania systemów do nowych wymagań użytkowników.

Zgłoszenia błędów rejestrowane będą w systemie śledzenia zgłoszeń (np. JIRA, Redmine, GitHub Issues), a każda aktualizacja w ramach wsparcia powdrożeniowego będzie dokumentowana.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 28 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników horyzontalnych, określonych w

<https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/monitorowanie/lista-wskaznikow-kluczowych/lista-wskaznikow-kluczowych-dla-fers/>

We wniosku o dofinansowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

- WLWK-PLOCO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami;***
- WLWK-PLOCO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.***

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Wówczas należy przypisać im wartość „0”.

W przypadku projektów, w ramach których planowane jest udzielanie wsparcia uczestnikom należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA:

- WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;***
- WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;***
- WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;***
- WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;***
- WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;***

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Wówczas należy przypisać im wartość „0”.

W przypadku projektów, w ramach których wsparcie udzielane jest jednostkom sektora finansów publicznych lub ich pracownikom należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA:

WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym.

Jeżeli wyżej wymienione wskaźniki Wnioskodawca wprowadzi do wniosku, ale nie dotyczą one bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

Oprócz wskaźników obligatoryjnych należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie także inne wskaźniki monitorujące postęp realizacji projektu.

1.4.1. Udzielanie informacji

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela ION w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: gry.edukacyjne@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 437.

Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej ION: www.efs.men.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie podstawowym narzędziem komunikacji między wnioskodawcą a ION jest SOWA EFS.

2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie w SOWA EFS wniosku o dofinansowanie projektu, którego wzór jest dostępny w SOWA EFS w zakładce [Wzory dokumentów](#) i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie naboru ([podrozdział 2.2](#)). SOWA EFS dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://sowa2021.efs.gov.pl/>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie w zakładkę [Założ konto](#). Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w [Instrukcji użytkownika SOWA EFS dla wnioskodawców/beneficjentów](#), która jest dostępna w SOWA EFS w zakładce [Pomoc](#).

Jednocześnie ION informuje, że przedmiotowy nabór w SOWA EFS oznaczony jest numerem naboru: **FERS.01.04-IP.05-005/25**.

2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie

Niniejszy nabór ma charakter ciągły, co oznacza, że IOK prowadzi nabór wniosków o dofinansowanie projektów w sposób ciągły **od 31 marca 2025 r. do 30 września 2025 r. do wyczerpania limitu środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach każdego z 6 obszarów lub do zamknięcia konkursu (z zastrzeżeniem, że w ramach danego obszaru do dofinansowania może zostać wybrany wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie).**

Nabór wniosków i ich ocena będą prowadzone w sposób ciągły do wyczerpania alokacji w ramach poszczególnych obszarów tzn. do wybrania jednego projektu do dofinansowania w ramach danego obszaru.

ION ma możliwość skrócenia terminu naboru, jednak nie odbędzie się to wcześniej niż przed upływem 10 dni od rozpoczęcia trwania naboru i nie wcześniej niż po 40 dniach od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze.

Skrócenie naboru przez ION możliwe jest w przypadku, gdy:

- dla każdego z obszarów zostanie wybrany do dofinansowania jeden wniosek;
- w przypadku niezłożenia żadnego wniosku w ramach dwóch kolejnych, następujących po sobie etapów naboru wniosków.

Wcześniejsze zakończenie naboru odbywa się z zachowaniem 7-dniowego terminu na składanie wniosków o dofinansowanie i/lub odbywa się poprzez nieuruchamianie kolejnych etapów naborów z zachowaniem 7-dniowego okresu od chwili upublicznienia takiej informacji. ION określi wcześniejszy termin zakończenia naboru zmieniając Regulamin.

Zachęcamy do składania wniosków przed upływem ostatniego dnia trwania naboru w danym etapie, ponieważ w przypadku wystąpienia problemów technicznych nie będzie możliwości przedłużenia trwania danego etapu. Kontakt ze wsparciem technicznym SOWA EFS możliwy jest od poniedziałku do piątku w godzinach 08:00 - 16:00.

Wnioski będą przyjmowane w terminach określonych w niniejszym regulaminie:

I etap naboru wniosków: **31.03.2025 r. – 26.05.2025 r.**

II etap naboru wniosków: **02.06.2025 r. – 23.06.2025 r.**

III etap naboru wniosków: **14.07.2025 r. – 14.08.2025 r.**

Po zakończeniu terminu naboru wniosków w ramach I etapu, ION opublikuje na stronie internetowej listę obszarów, na które można składać wnioski o dofinansowanie w ramach II etapu naboru. Powyższe będzie miało również zastosowanie w przypadku ogłoszenia kolejnych etapów naboru.

Kolejne etapy naboru wniosków o dofinansowanie będą uruchamiane wyłącznie w przypadku, gdy pozostaną obszary dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach poprzednich etapów naboru lub złożone na dany obszar wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania. Liczba etapów naboru wniosków uzależniona będzie m.in. od liczby złożonych wniosków o dofinansowanie oraz wykorzystania alokacji w danym obszarze.

W przypadku niewyczerpania alokacji dla danego obszaru, tj. gdy na dany obszar nie wpłynął co najmniej jeden wniosek o dofinansowanie albo konkurs nie został rozstrzygnięty w ramach danego obszaru z powodu uzyskania negatywnej oceny przez wnioski złożone na dany obszar, ION w aktualizacji regulaminu konkursu może ogłosić kolejne etapy naboru, w których będzie możliwe składanie wniosków.

Jednocześnie informujemy, że wnioski o dofinansowanie złożone na obszary, na które we wcześniejszym etapie naboru wpłynęły już projekty nie będą podlegały ocenie. W każdym kolejnym etapie naboru rozpatrywane będą jedynie wnioski, które zostaną złożone na dostępne obszary, wymienione na liście opublikowanej na stronie internetowej naboru.

ION szacuje, że rozstrzygnięcie każdego etapu naboru nastąpi w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia zakończenia naboru w ramach danego etapu.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA** w ramach utworzonego przez ION naboru. **Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie.**

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027* dostępną pod adresem: <https://sowa2021.efs.gov.pl/no-auth/help>. Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach naboru (patrz: [Rozdział 4](#)).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w SOWA EFS wersję elektroniczną wniosku do ION.

Wniosek, który został przesłany do ION i otrzymał status „Przesłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do ION o zwrot wniosku w SOWA EFS.

Wnioskodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do ION o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

Wniosek złożony za pośrednictwem SOWA EFS nie jest podpisywany. Złożenie wniosku w ww. sposób oznacza **potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji Oświadczenia wniosku zarówno ze strony wnioskodawców, jak i partnerów (o ile dotyczy).** Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy, jak i partnerów (o ile dotyczy).

3. Podstawowe wymagania konkursowe

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawców. Wszystkie kryteria do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca zawarte są w rozdziale 4 regulaminu.

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w [Szczegółowym Opisie Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 \(SzOP FERS\)](#) oraz wskazane w kryterium dostępu nr 1.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270).

3.2. Grupa docelowa

Zgodnie z zapisami Roczego Planu Działania na rok 2025 dla przedmiotowego konkursu określono następującą grupę docelową:

- uczniowie i uczennice szkół podstawowych i ponadpodstawowych,
- pracownicy i pracownice systemu oświaty, w szczególności nauczyciele i nauczycielki edukacji wczesnoszkolnej, przedmiotów kształcenia ogólnego oraz języków obcych nowożytnych.

Z uwagi na fakt, że w ramach konkursu nie przewiduje się udzielania bezpośredniego wsparcia dla wskazanych osób, w projektach nie należy wykazywać ich jako uczestników.

3.3.Partnerstwo

W konkursie dopuszcza się możliwość realizacji projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 39 ustawy wdrożeniowej. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, [SzOP FERS](#) oraz [Wytycznych dotyczących kwalifikowalności](#).

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.⁹⁾), inicjujący projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:

1. ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
2. uwzględnienia przy wyborze partnerów zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa oraz doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
3. podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

W ramach FERS wymagane jest utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza składając podpis w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Powyższe oznacza, że partnerstwo musi być utworzone lub zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wnioski o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu, partnera traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody instytucji, będącej stroną umowy o dofinansowanie projektu zawartej albo porozumienia zawartego z beneficjentem tego projektu na zasadach określonych w tej umowie albo w tym porozumieniu.

W wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach, dopuszczalne jest dokonanie zmiany partnera lub rezygnacja z udziału partnera w projekcie zatwierdzonym do dofinansowania. Wymaga to jednak wcześniejszego zgłoszenia do ION wraz z uzasadnieniem oraz uzyskania pisemnej zgody ION.

Warunkiem wyrażenia przez ION zgody na tego rodzaju zmianę w projekcie jest zapewnienie, że:

- nowy partner będzie posiadał zbliżony lub wyższy potencjał i doświadczenie w stosunku do partnera, który zrezygnował z udziału w projekcie oraz zostanie wybrany z zachowaniem zasad o których mowa w art. 39 ust. 2-4 ww. ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy);
- podstawowe założenia dotyczące działań realizowanych w projekcie nie zmienia się;
- projekt przyjęty do dofinansowania będzie spełniał wszystkie ogólne i szczegółowe kryteria wyboru projektów obowiązujące w konkursie.

W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do [Instrukcji wypełniania wniosku](#) (dokument dostępny w SOWA EFS w zakładce *Pomoc*) spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy ION weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem musi określać w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;
- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu³;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia ION kopii umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez ION.

Zgodnie z przepisem art. 39 ust. 14 ustawy wdrożeniowej zabronione jest również wzajemne świadczenie usług, oferowanie towarów czy wykonywanie robót budowlanych w ramach zawiązanego partnerstwa. W projektach partnerskich nie może mieć również miejsca sytuacja, w której beneficjent będzie angażował do projektu pracowników partnera i odwrotnie. Podział zadań w partnerstwie powinien być powiązany z potencjałem i zasobami, jakie dany partner może wnieść do partnerstwa i tym samym realizacji projektu.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.

Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku.

Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

³ ION rekomenduje, aby załącznikiem do porozumienia albo umowy o partnerstwie były upoważnienia partnerów dla partnera wiodącego (beneficjenta) do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności](#), [Zasadami finansowania Programu FERS](#) oraz zgodnie z umową o dofinansowanie.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego) jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z [Instrukcją wypełniania wniosku](#).

Beneficjent odpowiada za zapewnienie realizacji projektu przez personel projektu posiadający kwalifikacje określone we wniosku lub/i przez osoby bezpośrednio wskazane we wniosku, w szczególności zapewnienie koordynatora projektu, zgodnie z opisem wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W przypadku zmiany na stanowisku koordynatora projektu, Beneficjent zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania Instytucji Pośredniczącej. Beneficjent zobowiązuje się przekazać dane koordynatora Projektu do Instytucji Pośredniczącej (także w przypadku jego zmiany) w terminach wskazanych w umowie o dofinansowanie.

3.4. Baza konkurencyjności

Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zasady konkurencyjności zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności](#), [Zasadami finansowania Programu FERS](#). Do realizacji tej zasady wykorzystuje się Bazę Konkurencyjności (baza ogłoszeń o zamówieniach finansowanych ze środków polityki spójności). Za pośrednictwem tego narzędzia zamawiający ma obowiązek opublikować ogłoszenie, a następnie przeprowadzić postępowanie i zamieścić informację o rozstrzygnięciu postępowania, gdy jest zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności. Wsparcie w zakresie bazy konkurencyjności można uzyskać pod adresem poczty elektronicznej bazakonkurencyjnosci@men.gov.pl.

4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców

Wybór projektów odbywa się w trybie konkurencyjnym.

Proces wyboru projektu składa się z oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP) przy użyciu *Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* (załącznik nr 1).

Na etapie oceny merytorycznej weryfikowane są:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1,
- kryteria dostępu określone w RPD,
- kryteria horyzontalne,
- kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
- kryteria premiujące.

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt wymaga skierowania do negocjacji odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*.

W niniejszym rozdziale ION przedstawia procedurę oceny wniosków o dofinansowanie oraz kryteria, które muszą spełnić wnioskodawcy, aby ubiegać się o dofinansowanie.

4.1.Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej na wezwanie ION wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie projektu w zakresie określonym w wezwaniu, zgodnie z regulaminem wyboru projektów. ION w trakcie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu zapewnia równe traktowanie wnioskodawców. Powyższe wezwanie, przekazywane jest drogą elektroniczną. Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej właściwa instytucja może poprawić ją z urzędu, informując o tym wnioskodawcę.

UWAGA

Komunikacja pomiędzy ION a wnioskodawcą odbywa się co do zasady drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu SOWA EFS.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu oceny, wybraniu projektu do dofinansowania lub wyniku rozpatrzenia protestu przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

Terminy liczone są od dnia następnego po dniu wysłania informacji.

Wnioski, pisma i inne informacje złożone w innej formie niż wskazana nie będą rozpatrywane.

4.2.Komisja Oceny Projektów (KOP)

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

ION powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy ION oraz eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby. W skład KOP wchodzi obowiązkowo przewodniczący KOP i sekretarz KOP, którzy są pracownikami ION.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP.

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, ION określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania ION zawiera w protokole z prac KOP.

W razie zaistnienia takiej potrzeby ION może również zlecić ekspertowi wyrażenie opinii dotyczącej poprawności zakresu merytorycznego projektu. Ma ona wyłącznie charakter pomocniczy i nie wiąże oceniających.

Przed rozpoczęciem prac KOP oraz przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności, ION przedstawia do wiadomości członkom KOP nazwę wnioskodawcy i partnera/partnerów w projekcie oraz tytuł projektu.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku każdy członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 2) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika ION oceniającego projekt konkursowy, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 3,
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 4
- c) w przypadku członka KOP w konkursie, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5.

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, ION przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które musi spełniać projekt ubiegający się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Posiedzenia KOP i ocena wniosków o dofinansowanie realizowane będą w trybie niestacjonarnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przewiduje się, że posiedzenia KOP odbywać się będą w terminie około 14 dni od zakończenia danego etapu naboru wniosków o dofinansowanie.

4.3.Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę i został złożony na dostępnym

obszar (przed rozpoczęciem naboru w ramach II etapu i kolejnych ION opublikuje listę dostępnych obszarów).

Karta oceny merytorycznej podzielona jest na części (A, B, C itd.) i **ocenie obligatoryjnie podlega pełen katalog kryteriów.**

Ocena merytoryczna obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”);
- kryteria dostępu;
- kryteria horyzontalne;
- kryteria merytoryczne oceniane punktowo
- kryteria premiujące.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od dnia przekazania oceniającym wylosowanych projektów do oceny.

Przy każdym kolejnym zwiększeniu liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przy pomocy *Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* (załącznik nr 1).

Wniosek o dofinansowanie może być poprawiany lub uzupełniany w wyniku wezwania ION zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy. Możliwość ta nie dotyczy kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia). Wniosek o dofinansowanie jest poprawiany/uzupełniany na etapie negocjacji, na którym rozpatrywane są uwagi zgłoszone w ramach oceny merytorycznej w zakresie kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych oraz w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych.

Skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia/wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w karcie negocjacji.

Każdy z oceniających odnotowuje w kartach oceny, czy projekt spełnia poszczególne kryteria. Niespełnienie któregoś z kryteriów wyboru projektów skutkuje oceną negatywną (nie dotyczy kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego

prawidłowości budżetu projektu). Zakończenie procesu oceny w takim przypadku następuje po ocenie projektu względem wszystkich **kryteriów w danym etapie**.⁴

Ocena negatywna obejmuje także przypadek, w którym projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze. W takim przypadku ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Projekt, który spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów w stopniu pozwalającym na jego dofinansowanie w ramach dostępnej kwoty przeznaczonej na ten cel:

- uzyskuje pozytywną ocenę i jest wybierany do dofinansowania lub
- jeżeli wymaga w tym zakresie poprawienia/uzupełnienia – kierowany jest do etapu negocjacji wraz ze wskazaniem warunków negocjacji.

4.3.1. Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz zapisów **Szczegółowego Opisu Priorytetów FERS** dotyczących Działania (pole *Typ beneficjenta*) i Rocznego Planu Działania dla tego naboru.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

⁴ Uwaga! Oznacza to, że projekt musi być oceniony pod kątem wszystkich kryteriów – merytorycznych 0-1, dostępu, horyzontalnych, merytorycznych punktowych, premiujących nawet jeśli nie spełni np. jednego z kryteriów merytorycznych 0-1.

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Przed podpisaniem umowy ION weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wymagane jest również przekazanie kopii umowy partnerskiej do ION.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

Kryterium weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (podanych w formie kwoty) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do średniorocznych wydatków w projekcie.

Ocena potencjału finansowego dokonywana jest w kontekście planowanych średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu). Polega ona na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat rok

obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z średniorocznymi wydatkami w projekcie. Obrót wnioskodawcy i partnerów (łącznie) nie może być niższy niż 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Jeśli w projekcie lidera spoza sektora finansów publicznych występuje partner – jsfp, wówczas do średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu) nie wlicza się wydatków partnera – jsfp.

Informacje dotyczące potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) należy wpisać w części *Potencjał do realizacji projektu* wniosku o dofinansowanie (patrz [Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach FERS](#) dostępna w SOWA w zakładce *Pomoc*).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z ww. kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1, odpowiednio odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony. Jeżeli projekt nie spełnia tych kryteriów, oceniający zobowiązani są również do weryfikacji kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych.

4.3.2. Kryteria dostępu

ION ocenia spełnienie wybranych kryteriów dostępu z RPD poprzez przypisanie im wartości: „tak”, „nie”, „do negocjacji”. Dla przedmiotowego konkursu określono następujące kryteria dostępu:

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował (wyprodukował) minimum 1 grę komputerową, która uzyskała co najmniej 75% pozytywnych ocen użytkowników lub użytkowniczek na publicznych platformach publikujących gry, takich jak Steam, Google Play, App Store lub podobnej. Wskazana gra musi posiadać minimum 200 ocen użytkowników lub użytkowniczek, aby można było uznać wynik za reprezentatywny.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest określenie doświadczenia niezbędnego do właściwej realizacji przedsięwzięcia jakim jest wytworzenie komputerowych gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Kryterium pozwoli na wybór podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie w tym zakresie. Doświadczenie wnioskodawcy będzie potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat (termin liczony jest od dnia ogłoszenia naboru) w zakresie tworzenia gier komputerowych (minimum 1 gra komputerowa – zgodnie z definicją określoną w kryterium dostępu nr 3).

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie: oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego spełniania wymogów określonych w kryterium, podanego przez wnioskodawcę we wniosku odnośnika do gry komputerowej oraz procentowego udziału pozytywnych ocen

użytkowników lub użytkowniczek tej gry na platformach, na których dostępny jest rozwinięty system ocen, np. Steam, Google Play, App Store lub innej podobnej.

W przypadku oceny punktowej zostanie zastosowany następujący przelicznik:

$$\text{ocena} = \frac{[\text{ocena gry}]}{[\text{ocena maksymalna}]} * 100\%$$

Wynik zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wymóg doświadczenia uznaje się za spełniony w sytuacji, kiedy którykolwiek z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa go spełnia. Niemniej doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej 1 podmiot, który spełnia kryterium w całości. Spełnienie tego warunku będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Zgodnie z SzOPP beneficjentami projektów mogą być: administracja publiczna, instytucje nauki i edukacji, instytucje wspierające biznes, organizacje społeczne i związki wyznaniowe, partnerzy społeczni, przedsiębiorstwa, a w szczególności: duże przedsiębiorstwa, izby gospodarcze, jednostki naukowe, MŚP, organizacje pozarządowe, pozarządowe organizacje turystyczne, przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i inne placówki systemu oświaty, uczelnie. Wnioskodawcą w niniejszym konkursie nie może być osoba prywatna, chyba że np. jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą posiadającą doświadczenie określone w kryterium dostępu.

W kontekście niniejszego konkursu, „pozytywna ocena” oznacza ocenę użytkownika lub użytkowniczki, która na danej platformie wskazuje na zadowolenie z gry i mieści się w zakresie najwyższych dostępnych kategorii oceniania. Kryteria uznania oceny za pozytywną mogą się różnić w zależności od specyfiki systemu ocen stosowanego przez platformę.

Obliczenie „pozytywnej oceny” na przykładowych platformach:

- Steam
 - Steam stosuje system ocen oznaczanych jako pozytywna lub negatywna, gdzie pozytywna ocena to każda recenzja, w której użytkownik oznaczył grę jako „Polecam”.
 - Aby kryterium było spełnione, gra musi uzyskać minimum 75% oznaczeń „Polecam” na minimum 200 ocen.
- Google Play (Android) / App Store (iOS) / GOG
 - Wymienione platformy stosują system gwiazdkowy (1–5 gwiazdek).
 - Aby kryterium było spełnione, gra musi uzyskać średnią ocenę minimum 3,75 $((3,75/5) * 100\% = 75\%)$ z minimum 200 ocen.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 1 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 2

Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek, wyłącznie w 1 z 6 obszarów określonych w kryterium dostępu nr 3.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wnioskodawca będący liderem projektu, o dofinansowanie którego się ubiega, może złożyć tylko 1 wniosek w naborze. Wspomniany wniosek dotyczył będzie wyprodukowania gier edukacyjnych w zakresie 1 z 6 obszarów określonych w kryterium dostępu nr 3.

Dla każdego obszaru powstanie oddzielna lista rankingowa, z której wybrany zostanie 1 najwyżej oceniony wniosek o dofinansowanie.

W przypadku złożenia przez wnioskodawcę (występującego jako lider projektu) więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie, rozpatrywany będzie wyłącznie wniosek, który jako pierwszy wpłynął do ION. Pozostałe wnioski złożone przez wnioskodawcę (lidera projektu) pozostaną bez rozpatrzenia. Dopuszcza się jednocześnie udział wnioskodawcy jako partnera w projektach innych wnioskodawców, jeżeli posiada odpowiednie zasoby kadrowe realnie umożliwiające taką formę uczestnictwa w kolejnych projektach. Wnioskodawca będący partnerem w projekcie innego wnioskodawcy dołączy do wniosku tego wnioskodawcy oświadczenie o posiadaniu odpowiednich zasobów kadrowych umożliwiających uczestnictwo w kolejnym projekcie.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, listy złożonych wniosków oraz oświadczeń wnioskodawcy (jeżeli dotyczy).

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 2 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 3

Wnioskodawca zaplanuje wyprodukowanie gier edukacyjnych dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych w jednym z wybranych obszarów:

Obszar 1. Przygodowe gry edukacyjne z historycznym tłem kulturowym.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Obszar 2. Symulacyjne gry z elementami zarządzania.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Obszar 3. Decyzyjne gry edukacyjne oparte na rozwiązywaniu problemów.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Obszar 4. Poznawcze gry edukacyjne z elementami przetrwania i eksploracji środowiska przyrodniczego.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Obszar 5. Logiczne gry edukacyjne wspierające rozwój krytycznego myślenia.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Obszar 6. Strategiczne gry edukacyjne rozwijające zdolności analityczne i planowania.

Liczba wyprodukowanych gier edukacyjnych: 3

Opis i uzasadnienie kryterium:

W ramach naboru zostaną opracowane gry edukacyjne przeznaczone do kształcenia ogólnego dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Gra edukacyjna to interaktywna gra komputerowa, której celem jest wspieranie procesu uczenia się poprzez integrację elementów rozrywkowych z edukacyjnymi. Gra komputerowa to aplikacja cyfrowa, mająca na celu zaangażowanie użytkownika lub użytkowniczki za pomocą zadań, wyzwań oraz mechanik rozgrywki, oparta na zasadach interakcji między użytkownikiem lub użytkowniczką a systemem.

Gry edukacyjne, które powstaną w ramach naboru, będą wspierać uczniów i uczennice w podnoszeniu umiejętności samodzielnego uczenia się oraz rozwijaniu interdyscyplinarnych kompetencji, poprzez stwarzanie różnorodnych sytuacji dydaktycznych i problemów do rozwiązania. Zostaną one opracowane zgodnie z najnowszymi osiągnięciami w dziedzinie dydaktyki, filozofii nauczania oraz technologii, a także będą symulowały realne procesy i zachowania, co umożliwi uczniom i uczennicom naukę przez doświadczenie. Gry będą atrakcyjne dla uczniów i uczennic i przydatne dla nauczycieli i nauczycielek.

Przygodowe gry edukacyjne z historycznym tłem kulturowym (obszar 1) poprzez zetknięcie osób grających z postaciami historycznymi, filozoficznymi oraz kontekstami kulturowymi, wzmocnią kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej. Sposób prowadzenia

rozgrywki pozwoli również na kształtowanie kompetencji matematycznych w zakresie logicznego myślenia.

Symulacyjne gry z elementami zarządzania (obszar 2) obejmą aspekty ekonomiczne i będą wymagały od graczy i graczek rozwijania swoich zasobów, zarządzania nimi, a także podejmowania decyzji, dzięki czemu w znacznym stopniu przyczynią się do rozwijania kompetencji w zakresie przedsiębiorczości.

Decyzyjne gry edukacyjne oparte na rozwiązywaniu problemów (obszar 3) będą wymagały podejmowania decyzji mających na celu rozwiązywanie problemów, dzięki czemu umożliwią kształtowanie kompetencji matematycznych. Poruszane w grach problemy będą dotyczyły między innymi spraw istotnych dla społeczności lokalnej i globalnej, przez co będą kształtowały kompetencje obywatelskie, społeczne oraz w zakresie nauk przyrodniczych. W grach położony zostanie także nacisk na zdobywanie praktycznych umiejętności, w tym w sytuacjach związanych z emocjami, umożliwiając kształtowanie kompetencji w zakresie uczenia się.

Poznawcze gry edukacyjne z elementami przetrwania i eksploracji środowiska przyrodniczego (obszar 4) skupią się na naukach przyrodniczych, ekologii, kulturze i strategii przetrwania. Osoby grające będą uczyły się poprzez odkrywanie nowych środowisk (biologicznych, kulturowych, technologicznych) i podejmowanie decyzji w kontekście realnych wyzwań środowiskowych lub społecznych. Dzięki temu będą kształtowały kompetencje z zakresu nauk przyrodniczych a także osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się.

Logiczne gry edukacyjne wspierające rozwój krytycznego myślenia (obszar 5) będą cechowały się zarówno intensywną eksploracją środowisk, jak i zróżnicowanymi wyzwaniami intelektualnymi, które będą wymagały od osób grających szybkiej analizy sytuacji oraz działań w dynamicznie zmieniającym się środowisku. Umożliwią dzięki temu kształtowanie zarówno kompetencji matematycznych związanych z logicznym, analitycznym myśleniem, jak i kompetencji związanych ze świadomością i ekspresją kulturalną.

Strategiczne gry edukacyjne rozwijające zdolności analityczne i planowania (obszar 6) będą wymagały analizowania i strategicznego planowania kolejnych działań w różnych obszarach, przez co rozwijane będą kompetencje w zakresie przedsiębiorczości, a także kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii. Kontekst, w którym umieszczone będą gry, umożliwi również kształtowanie kompetencji społecznych i obywatelskich.

Interaktywne środowisko opisanych wyżej gier edukacyjnych we wszystkich obszarach będzie rozwijało także kompetencje cyfrowe. Złożoność rozgrywki, konieczność odczytywania, rozumienia i interpretowania pojęć w różnych kontekstach umożliwi kształtowanie kompetencji w zakresie rozumienia i tworzenia informacji. Ponadto, wszystkie opisane wyżej

gry zostały zaprojektowane tak, aby możliwa była ich rozbudowa o różne wersje językowe, co umożliwi kształtowanie kompetencji w zakresie wielojęzyczności.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Zaplanowane do wykonania gry edukacyjne zostały pogrupowane w oparciu o obszary tematyczne, rozwijane umiejętności, kształtowane kompetencje. Pod uwagę zostały również wzięte takie elementy jak: platforma docelowa, grafika oraz główna oś gameplay, w taki sposób, aby zarówno zoptymalizować koszty wykonania gier, jak i zapewnić możliwość beneficjentom stworzenia optymalnego zespołu, bez konieczności rozszerzania go o specjalistów ze wszystkich obszarów tematycznych, a także biorąc pod uwagę współpracę pomiędzy beneficjentami a ekspertami ORE podczas odbioru materiałów.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 3 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów.**

Kryterium dostępu nr 4

Wartość projektu nie przekracza wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:

Obszar 1: 5 093 975,00 PLN

Obszar 2: 4 730 120,00 PLN

Obszar 3: 3 274 700,00 PLN

Obszar 4: 6 913 255,00 PLN

Obszar 5: 4 730 120,00 PLN

Obszar 6: 5 457 830,00 PLN

Opis i uzasadnienie kryterium:

W oparciu o dostępne dane, ION oszacowała koszt planowanych do realizacji działań.

Wskazanie maksymalnej kwoty dostępnego dofinansowania pozwoli zapewnić racjonalność i efektywność budżetową.

W uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta (na etapie realizacji projektu), ION może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu, pod warunkiem dostępności środków.

Obszary wskazane w kryterium są tożsame z obszarami przedstawionymi w kryterium dostępu nr 3.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Wysokość alokacji przeznaczonych na poszczególne obszary została oszacowana na podstawie aktualnych danych dotyczących kosztów produkcji, po zasięgnięciu opinii specjalistów. Przewidziane alokacje umożliwiają sprawną i terminową realizację projektów. Właściwe oszacowanie budżetu i wykonalności projektu leży po stronie beneficjenta.

ION przewiduje **możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie** w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 4 polegającej na **usunięciu rozbieżności zapisów dotyczących wysokości dofinansowania w różnych częściach wniosku o dofinansowanie.**

Kryterium dostępu nr 5

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wskazany w kryterium termin 36 miesięcy jest okresem optymalnym do realizacji projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą ION będzie istniała możliwość wydłużenia okresu jego realizacji poza limit wskazany w kryterium.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Czas realizacji projektu został określony biorąc pod uwagę konieczne do zrealizowania zadania oraz dotychczasowe doświadczenia z realizacji projektów konkursowych. Jest to okres niezbędny do opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. Właściwe zaplanowanie czasu trwania projektu leży po stronie beneficjenta.

ION przewiduje **możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie** w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 5 polegającej na **usunięciu rozbieżności zapisów dotyczących okresu realizacji w różnych częściach wniosku o dofinansowanie.**

Kryterium dostępu nr 6

Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie gry edukacyjne w ramach danego obszaru, o którym mowa w kryterium dostępu nr 3 będą wyprodukowane zgodnie z wymaganiami zawartymi w scenariuszach gier, stanowiących załącznik do regulaminu naboru.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest zapewnienie zgodności gier edukacyjnych opracowanych w naborze z wymaganiami określonymi w scenariuszach, stanowiących załącznik do regulaminu naboru. Wnioskodawca, dążąc do zapewnienia wysokiej jakości, spójności oraz zgodności gier z podstawą programową kształcenia ogólnego, zobowiązuje się do ich produkcji zgodnie z tymi scenariuszami. Scenariusze w odniesieniu do każdej gry edukacyjnej zawierają m.in.: opis merytorycznej koncepcji gry, zakres treści programowych, główną oś i filary gry, sugerowane mechaniki, wytyczne dotyczące dostosowania do standardu WCAG, kluczowe wymagania funkcjonalne i techniczne oraz sugerowany rodzaj gry.

Możliwe rodzaje gry edukacyjnej to: gry desktopowe (ang. Desktop Games) oraz gry przeglądarkowe (ang. Browser-based Games).

Gry przeglądarkowe zostaną przygotowane jako komponent interaktywny Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (ZPE), który daje możliwość wstawienia gry do materiałów edukacyjnych za pomocą edytora ZPE.

Gry desktopowe wyprodukowane i opublikowane zostaną jako plik instalatora wraz z materiałami, opisami i odpowiednimi plikami na platformie ZPE oraz na platformie dystrybucyjnej (np. Steam).

W uzasadnionych przypadkach, po konsultacji z ekspertami lub ekspertkami Ośrodka Rozwoju Edukacji (ORE), o których mowa w kryterium dostępu nr 12, dopuszcza się zmianę rodzaju gry z przeglądarkowej na desktopową i odwrotnie, pod warunkiem, że beneficjent wykaże konkretne korzyści wynikające z tej zmiany. Korzyści te to co najmniej: poprawa wydajności, zwiększenie możliwości rozgrywki lub optymalizacja zasobów.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Wymagania ujęte w scenariuszach (załącznik nr 14 do regulaminu) co do zasady muszą zostać zrealizowane w całości. Przeznaczone na ten cel środki powinny umożliwić realizację wszystkich gier, z uwzględnieniem wszystkich założeń zawartych w scenariuszach. W uzasadnionych przypadkach, gdy realizacja gry w formie określonej w scenariuszu nie będzie możliwa, dopuszcza się możliwość negocjacji jego treści z ekspertami ORE lub zwiększenie alokacji pod warunkiem dostępności środków.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 6 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów.**

Kryterium dostępu nr 7

Wnioskodawca zaplanuje opracowanie i przekazanie do ORE następujących produktów, w odniesieniu do każdej gry edukacyjnej, którą wyprodukuje:

- GDD (Game Design Document) - do końca 3. miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu [etap 1];
- szczegółowego harmonogramu produkcji uwzględniający kolejne etapy wymagane niniejszym kryterium dostępu – do końca 6. miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu [etap 2];
- comiesięcznego raportu z przebiegu prac wraz z przedstawieniem efektów i rezultatów, uwzględniającego aktualizację GDD;
- vertical slice zawierającego co najmniej: finalny artstyle, główne mechaniki gry, interfejs użytkownika, wybrany poziom z gry oraz cutscenki (jeśli występują) - do końca 12. miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu [etap 3];
- wersję beta gry, którą beneficjent wyprodukuje wraz z materiałem wprowadzającym do gry, zawierającym wszystkie niezbędne informacje do publikacji gry, w tym opisy, screenshoty, ikony i inne elementy potrzebne do zamieszczenia gry na platformie ZPE oraz platformach dystrybucyjnych (takich jak np. Steam) - nie później niż na 6 miesięcy przed zakończeniem prac nad daną grą [etap 4];
- ostateczną wersję gry, którą beneficjent wyprodukuje nie później niż na 3 miesiące przed zakończeniem realizacji projektu [etap 5].

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest maksymalne usprawnienie prac związanych z przygotowaniem ostatecznej wersji gier i zamieszczeniem ich na ZPE oraz innym platformach (jeżeli dotyczy). Dzięki zastosowaniu niniejszego kryterium, ograniczone zostanie ryzyko związane ze skumulowaniem działań polegających na przekazywaniu gier wymagających weryfikacji i poprawy, dopiero na zakończenie realizacji danego projektu.

Zasady przekazywania produktów zostaną określone w regulaminie naboru.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Sposób przekazywania produktów do ORE określony jest w dokumencie: "Procedura współpracy Beneficjentów konkursu pn. *Opracowanie gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego z*

ekspertami projektu niekonkurencyjnego pn. *Odbiór zaawansowanych technologicznie e-materiałów i gier* realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego”, stanowiącym załącznik nr 10 do regulaminu naboru.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą ION będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit wskazany w kryterium nr 5, a wówczas będzie istniała możliwość wydłużenia terminów realizacji poszczególnych etapów.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 7 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 8

Wnioskodawca zaplanuje, że wyprodukowane gry edukacyjne podda ocenie, której dokonają eksperci lub ekspertki ORE oraz zobowiąże się do ich modyfikacji zgodnie z zaleceniami.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Ekspersi lub ekspertki ORE, o których mowa w kryterium nr 12, zweryfikują zgodność produktów, o których mowa w kryterium nr 7, z wymaganiami określonymi w regulaminie naboru i jego załącznikach, w szczególności z wymaganiami opisanymi w scenariuszach, o których mowa w kryterium nr 6 oraz standardami i zaleceniami, o których mowa w kryterium nr 11. W przypadku stwierdzenia niezgodności z wymaganiami, beneficjent zobowiązany będzie do dokonania korekt wynikających z uwag ekspertów lub ekspertek ORE. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i po konsultacji z ekspertami lub ekspertkami ORE możliwe będą uzgodnione odstępstwa od zapisów scenariuszy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania wyprodukowanych gier ocenie oraz uwzględnienia wniosków z niej płynących. Jednocześnie wnioskodawca zaplanuje ww. działania w harmonogramie projektu.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Określone wymagania, w szczególności zawarte w scenariuszach stanowiących załączniki do regulaminu naboru, w wielu przypadkach mają charakter ogólny i wymagają doprecyzowania i uzgodnień pomiędzy beneficjentem a Ośrodkiem Rozwoju Edukacji na etapie realizacji projektu. W związku z powyższym, w przypadkach uzasadnionych względami merytoryczno-dydaktycznymi, technicznymi lub związanymi z dostępnością cyfrową, eksperci ORE mogą

wymagać wprowadzenia dodatkowych poprawek wykraczających poza wymagania zawarte w załącznikach 11-14 do regulaminu.

Wszystkie uwagi ekspertów ORE, które wpływają na poprawność merytoryczno-dydaktyczną, techniczną, funkcjonalną oraz WCAG gry edukacyjnej, jeżeli nie wymuszają zasadniczej zmiany poczynionych wcześniej ustaleń, muszą zostać uwzględnione. Kwestie sporne będą analizowane, negocjowane z beneficjentem konkursowym i rozstrzygane przez eksperta ds. interwencji publicznej po stronie projektu niekonkurencyjnego. W przypadku braku rozstrzygnięcia sporu pomiędzy beneficjentem konkursowym a ekspertami projektu ORE, będzie istniała możliwość zlecenia dodatkowej opinii ekspertowi zewnętrznemu.

Beneficjent konkursowy jest zobowiązany do uwzględnienia konieczności naniesienia korekt podczas szacowania budżetu projektu.

Zgodnie z "Procedurą współpracy beneficjentów konkursu pn. *Opracowanie gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego* z ekspertami projektu niekonkurencyjnego pn. *Odbiór zaawansowanych technologicznie e-materiałów i gier* realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego" przewidziane jest poprawianie produktów, o których mowa w kryterium dostępu nr 7, aż do uzyskania akceptacji, pod warunkiem zachowania terminów określonych w ww. kryterium.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 8 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 9

Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons lub innej, kompatybilnej wolnej licencji, określonej w umowie o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązuje się również do przekazania plików źródłowych wszystkich gier edukacyjnych, które wyprodukuje, w tym modeli, tekstur, skryptów i animacji, na osobnym nośniku lub w chmurze (według ustaleń), aby umożliwić dalszy rozwój i aktualizacje gry.

W przypadku dzieł źródłowych, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy lub autorki i spadkobiercy lub spadkobierczynie nie godzą się na uwolnienie, w uzasadnionych merytorycznie przypadkach, wnioskodawca zaplanuje ich udostępnienie na zasadach określonych w ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych ([Dz.U. z 2022 r. poz. 2509](#)) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego (zgodnie z art. 27 tej ustawy). Wnioskodawca zobowiązuje się do przedstawienia, na koniec realizacji projektu, listy licencji dla pozyskanych utworów.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Otwartość zasobów to warunek dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej w programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021 -2027. Celem jest zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom i osobom, w tym uczniom i uczennicom oraz nauczycielom i nauczycielkom w taki sposób, aby zasoby dydaktyczne mogły być wykorzystywane bez żadnych ograniczeń, przystosowywane do indywidualnych potrzeb osób uczących się i nauczających.

Przekazanie plików źródłowych gier, takich jak modele, tekstury, skrypty i animacje jest kluczowe z perspektywy dalszego rozwoju gry oraz zgodności z otwartymi licencjami. Posiadanie pełnego zestawu plików źródłowych zapewnia możliwość swobodnej modyfikacji i aktualizacji gry w przyszłości, zarówno w kontekście technologicznych zmian, jak i nowych potrzeb edukacyjnych, które mogą pojawić się w toku jej użytkowania.

Dostęp do plików źródłowych umożliwia także pełną zgodność z założeniami otwartej licencji, która zakłada, że zarówno końcowi użytkownicy i użytkowniczki, jak i wykonawcy, mają możliwość nie tylko korzystania z gotowego produktu, ale także jego adaptacji, rozbudowy oraz dostosowania do swoich indywidualnych potrzeb. Otwarta licencja powinna nieść za sobą pełną transparentność i elastyczność, a przekazanie wszystkich plików źródłowych daje gwarancję, że te wartości zostaną w pełni zachowane.

Dodatkowo, przekazanie plików źródłowych zabezpiecza przed zależnością od konkretnego wykonawcy. Dzięki temu przyszłe modyfikacje, aktualizacje czy rozbudowa gry mogą zostać swobodnie zlecone innemu zespołowi, np. w ramach przyszłych konkursów, bez jakichkolwiek ograniczeń technicznych czy prawnych.

W przypadku utworów lub dzieł, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy lub autorki oraz spadkobiercy lub spadkobierczynie nie godzą się na uwolnienie, udostępnienie nastąpi na zasadach określonych w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych do celów edukacyjnych.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Podstawowe informacje o prawach autorskich, licencji CC oraz sposobach realizacji zobowiązania wynikającego z umowy o dofinansowanie projektu FERS znajdują się w Załączniku 5 do "Zasad finansowania programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 pt. "Prawa autorskie w programie FERS 2021-2027" (https://www.rozwojspoleczny.gov.pl/media/145236/Zal_5.pdf).

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 9 polegającej na doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów.

Kryterium dostępu nr 10

Wnioskodawca zaplanuje, że wyprodukowane w ramach projektu gry edukacyjne będą:

- odzwierciedlać wartości, cele i zasady Unii Europejskiej zapisane w Traktatach i Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urzęd. UE C 202/389) oraz cele Europejskiego Obszaru Edukacyjnego (z ang. European Education Area)
- uwzględniać zasady równościowe, w szczególności:
 - zasadę równości kobiet i mężczyzn, tak aby gry edukacyjne były wolne od stereotypów;
 - zasadę równości szans i niedyskryminacji m.in. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby gry edukacyjne nie zawierały elementów dyskryminujących ze względu na stan zdrowia i poziom sprawności.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Zgodnie z zapisami programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, wszelkie działania edukacyjne, a w szczególności e-materiały, powinny odzwierciedlać wartości, cele i zasady Unii Europejskiej zapisane w dokumentach, o których mowa w niniejszym kryterium dostępu. Kryterium ma zapewnić zgodność realizowanego projektu z odpowiednimi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności artykułu 21 ww. dokumentu, dotyczącego szeroko pojętej niedyskryminacji.

Ponadto wyprodukowane w ramach projektu gry edukacyjne powinny spełniać zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, a także zasadę równości szans i niedyskryminacji m.in. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci, a także przeciwdziałać dyskryminacji ze względu na stan zdrowia i poziom sprawności, płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, wiek lub orientację seksualną.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Beneficjent przystępujący do projektu powinien zapoznać się ze wskazanymi w kryterium dostępu nr 10 dokumentami, a następnie uwzględnić zapisane w nich wartości i zalecenia w wyprodukowanych grach edukacyjnych.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 10 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów.**

Kryterium dostępu nr 11

Wnioskodawca zaplanuje, że wyprodukowane w ramach projektu wszystkie gry edukacyjne będą:

- a) zgodne ze standardem tworzenia dostępnego e-materiału, opracowanym w projekcie niekonkurencyjnym Instytutu Badań Edukacyjnych pn. „Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży”;**
- b) spełniać standard WCAG obowiązujący na dzień ogłoszenia konkursu, w szczególności wymogi określone w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1696) oraz ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 848);**
- c) zgodne z zaleceniami ATAG 2.0 (ang. Authoring Tool Accessibility Guidelines).**

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wszystkie gry edukacyjne zostaną opracowane zgodnie ze standardami dostępności treści internetowych (WCAG) oraz ze standardem tworzenia dostępnego e-materiału, opracowanym w projekcie niekonkurencyjnym Instytutu Badań Edukacyjnych pn. „Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży”.

ATAG 2.0 to wytyczne dla dostępności narzędzi autorskich 2.0, czyli aplikacji lub platform internetowych służących do tworzenia i edytowania treści internetowych, w tym tekstu, multimediów i elementów interaktywnych. Ponieważ gry edukacyjne będą zawierać takie elementy, ważne jest żeby spełniały te zalecenia. Zastosowanie ATAG 2.0 przy zamawianiu dostępnych serwisów internetowych i aplikacji mobilnych zaleca również baza wiedzy dostępności cyfrowej na: <https://www.gov.pl/web/baza-wiedzy/jak-zamowic-dostepny-serwis-internetowy-lub-aplikacje-mobilna>. Tworzenie gier uwzględniających zróżnicowane potrzeby uczniów i uczennic stanowi szansę na pełniejszy dostęp do edukacji bez względu na trudności i ograniczenia osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Działania te pozwolą również zwiększyć integrację uczniów i uczennic w zróżnicowanym zespole klasowym, umożliwiając im korzystanie z tych samych materiałów dostosowanych do różnych potrzeb i możliwości.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia beneficjenta o spełnieniu przez gry edukacyjne standardu WCAG obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Gry, które powstaną w konkursie muszą spełniać standardy jakości dotyczące zarówno względów merytorycznych, dydaktycznych, technologicznych, jak i dostępności dla uczniów i uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 11 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 12

Wnioskodawca zaplanuje utworzenie zespołu umożliwiającego sprawny i terminowy przebieg prac nad wyprodukowaniem wszystkich gier edukacyjnych w ramach danego obszaru. Zespół musi być złożony co najmniej z osób, które będą pełnić następujące funkcje:

- a) koordynator produkcji,
- b) game designer,
- c) programista,
- d) grafik,
- e) muzyk lub dźwiękowiec,
- f) specjalista w zakresie WCAG i tworzenia gier w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów lub uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności,
- g) specjalista w zakresie obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego,
- h) metodyk nauczania i specjalista merytoryczny w zakresie tematyki tworzonych gier edukacyjnych,
- i) osoba odpowiedzialna za korektę językową i stylistyczną.

Wnioskodawca zapewni, że członkowie i członkinie zespołu będą twórcami i twórczyniami gier i będą pracować nad ich utworzeniem aż do momentu ich ostatecznej akceptacji i przyjęcia przez ORE.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wymóg posiadania personelu o określonym profilu jest niezbędny dla prawidłowej realizacji naboru. Projektowane gry edukacyjne to bardzo zaawansowane gry komputerowe, wymagające zaangażowania dużych zespołów, aby sprostać wysokim wymaganiom merytorycznym i zapewnić wysoką jakość audiowizualną oraz techniczną. Dodatkowo, gry edukacyjne muszą zawierać adekwatne do typu gry dostosowania merytoryczne do potrzeb uczniów i uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności, zgodnie ze standardem WCAG obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.

Wymagania w odniesieniu do liczby zaangażowanych osób, jak i ich kompetencji zostaną określone w załączniku nr 15 do regulaminu naboru. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kompetencje.

Wnioskodawca zapewni, że gry edukacyjne, o których mowa w kryterium dostępu nr 3, zostaną wyprodukowane przez zespół określony we wniosku o dofinansowanie. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta (na etapie realizacji projektu), instytucja organizująca nabór (ION) może wyrazić zgodę na zmianę członka lub członkini zespołu, pod warunkiem, że osoba, która zastąpi danego członka lub członkinię, będzie miała porównywalne kompetencje.

Ostatecznej akceptacji i przyjęcia wyprodukowanych gier dokonają eksperci lub ekspertki ORE w ramach projektu niekonkurencyjnego realizowanego przez ORE pn. „Odbiór zaawansowanych technologicznie e-materiałów i gier”, zgodnie z kryterium dostępu nr 8.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienie:

W przypadku zaangażowania do projektu osób w oparciu o umowy cywilnoprawne nabór powinien zostać przeprowadzony z zachowaniem procedur konkurencyjnych (zasada konkurencyjności lub prawo zamówień publicznych) po otrzymaniu dofinansowania projektu.

Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: „Dla każdej osoby stanowiącej potencjał kadrowy beneficjenta i zaangażowanej do realizacji projektu należy odrębnie opisać wymiar etatu w przypadku umów o pracę. Ponadto we wniosku o dofinansowanie konieczne jest wskazanie zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności”.

Listę osób zaangażowanych do realizacji projektu beneficjent konkursowy powinien przekazać do ekspertów ORE po rozpoczęciu realizacji projektu konkursowego. Na etapie realizacji projektu ION może wyrazić zgodę na zmianę członka lub członkini zespołu, pod warunkiem, że osoba, która zastąpi danego członka lub członkinię, będzie miała porównywalne kompetencje.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 12 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Jednocześnie ION przypomina, że wskazanie we wniosku o dofinansowanie jedynie deklaracji, że wnioskodawca spełnia dane kryterium dostępu (np. zapis: „wnioskodawca oświadcza, że spełnia zapisy kryterium nr 1”) jest niewystarczające i skutkować będzie negatywną oceną spełniania kryterium/kryteriów dostępu, bez możliwości ich uzupełnienia lub poprawy.

Wnioskodawca zobligowany jest do wyczerpującego opisanie w treści wniosku o dofinansowanie, tego w jaki sposób, w jego opinii, spełnione zostało dane kryterium dostępu.

4.3.3. Kryteria horyzontalne

Kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzone są przez KM FERS w toku realizacji FERS w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego FERS. ION ocenia spełnienie wybranych kryteriów horyzontalnych poprzez przypisanie im wartości: „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo „tak”, „do negocjacji” albo „tak”, „nie”.

Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium horyzontalne nr 1

Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 2

Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw

podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*, uzasadnia swoją decyzję i kieruje wniosek do negocjacji lub odrzuca projekt.

4.3.4. Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach FERS. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach FERS.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie **oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.**

W kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu projektu nie ustalono progu minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania pozytywnej oceny kryterium. Przyznanie wartości 0 pkt nie wyklucza możliwości skierowania projektu do etapu negocjacji.

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100 z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi (60%):

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.	20/12
2.	Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych	20/12

	we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.	
3.	Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.	10/6
4.	Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.	15/9
5.	Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	10/6
6.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym: a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi	15/0

	kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.	
7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać zawarte w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji.

W sytuacji, gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno z kryteriów dostępu dla których przewidziano możliwość uzupełnienia, kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu;
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy wyjaśniających treść wniosku.

4.3.5. Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej określonej we właściwym RPD, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregośkolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **20 punktów**.

Kryterium premiujące nr 1

Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu (każda z osób) co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie.

Waga: 10 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienie:

Zatrudnienie ww. osób musi wynikać z potrzeb realizacji projektu, w oparciu o wymagane i posiadane kwalifikacje. Jeżeli zatrudnione osoby z niepełnosprawnością będą wchodzić w skład zespołu wymaganego zgodnie z kryterium dostępu nr 12, to muszą spełniać „Wymagania kwalifikacyjne członków zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem gier edukacyjnych w ramach konkursu pn. *Opracowanie gier edukacyjnych do kształcenia ogólnego*” stanowiącego załącznik nr 15 do regulaminu, a ponadto muszą być jednocześnie twórcami gier i pracować nad ich utworzeniem aż do momentu ich ostatecznej akceptacji i przyjęcia przez ORE.

Kryterium premiujące nr 2

Wnioskodawca w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował (wytworzył) więcej niż 1 grę komputerową, która uzyskała co najmniej 75% pozytywnych ocen użytkowników lub użytkowniczek na publicznych platformach publikujących gry, takich jak Steam, Google Play, App Store lub podobnej. Każda z tych gier musi posiadać minimum 200 ocen użytkowników lub użytkowniczek, aby można było uznać wynik za reprezentatywny.

Waga: 10 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Kryterium ma na celu wybór wnioskodawców posiadających możliwie największe doświadczenie w obszarze, którego dotyczy przedmiotowy konkurs.

Doświadczenie będzie potwierdzone dokonaniem z ostatnich 5 lat (termin liczony jest od dnia ogłoszenia naboru) w zakresie tworzenia gier komputerowych. Wskazane we wniosku gry komputerowe muszą spełniać warunki opisane w kryterium dostępu nr 1.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie: oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego spełniania wymogów określonych w kryterium, podanego przez wnioskodawcę we wniosku odnośnika do gier komputerowych oraz procentowego udziału pozytywnych ocen użytkowników lub użytkowniczek tych gier na platformach, na których dostępny jest rozwinięty system ocen, np. Steam, Google Play, App Store lub podobnej. W przypadku oceny punktowej zostanie zastosowany następujący przelicznik:

[ocena gry]

ocena = ----- * 100%

[ocena maksymalna]

Wynik zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Waga:

- w przypadku, gdy wnioskodawca stworzył 2 gry komputerowe – **5 punktów**;
- w przypadku, gdy wnioskodawca stworzył 3 lub więcej gier komputerowych – **10 punktów**.

Dodatkowe wyjaśnienie:

W kryterium premiującym liczą się wszystkie gry komputerowe wskazane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, które spełniają warunki opisane w kryterium dostępu nr 1.

4.4. Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP/ sekretarz KOP albo członek KOP inny niż oceniający wniosek dokonuje weryfikacji kart, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów. Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu i horyzontalnych rozstrzyga przewodniczący KOP.

Pomimo, że projekt nie spełni przynajmniej jednego z kryteriów merytorycznych 0-1, kryteriów dostępu lub kryteriów horyzontalnych, to **musi być oceniony także w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych oraz premiujących** (które nie będą doliczane do ostatecznej punktacji). Ocena musi być przeprowadzona w taki sposób, aby po ewentualnej skutecznej procedurze odwoławczej, projekt mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu, tj. negocjacji. Jeżeli w ocenie kryteriów merytorycznych punktowych wystąpią rozbieżności, to powinny zostać rozstrzygnięte przez przewodniczącego KOP lub projekt powinien zostać skierowany do trzeciej oceny. Trzecia ocena oraz jej wynik powinien być uwzględniany, z tą różnicą, że **ostateczny wynik całej oceny merytorycznej będzie negatywny**. Wnioskodawca jest wówczas informowany o negatywnym wyniku oceny ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Po zakończeniu oceny merytorycznej (jeśli projekt nie został skierowany do etapu negocjacji) lub przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest sumą średniej arytmetycznej punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 51 punktów w zakresie spełniania kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy	wynik jest średnią arytmetyczną punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnienie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo (z uwzględnieniem liczby punktów za spełnienie kryterium prawidłowości budżetu)
3.	jeśli wniosek od każdego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP
4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający jest wybierany w drodze losowania
5.	jeśli wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	jw.

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi:

- w przypadku pkt. 4: suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimum punktowe i rekomendację do dofinansowania lub skierowania do negocjacji.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

- w przypadku pkt. 5: suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna⁵ oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe albo różnica punktów jest większa niż 30 punktów, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

⁵ Jeśli ocena trzeciego oceniającego jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów dla których ustalono próg punktowy) ocena trzeciego oceniającego w tym zakresie (w wybranym/ych kryteriach) nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne pozytywne oceny projektu.

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie. Decyzja przewodniczącego KOP jest przekazywana do wiadomości oceniających.

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, projekt może być:

- a) rekomendowany do dofinansowania (osiągnięcie wymaganego wyniku punktowego w zakresie kryteriów dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz brak skierowania do negocjacji);
- b) skierowany do etapu negocjacji, jeśli w zakresie kryteriów dostępu (jeśli dotyczy), horyzontalnych lub merytorycznych punktowych oceniający / przewodniczący KOP stwierdzili taką konieczność;
- c) oceniony negatywnie.

W przypadku wystąpienia w konkursie projektów rekomendowanych do dofinansowania bez negocjacji ION podejmuje decyzję co do sposobu rozstrzygnięcia konkursu i przekazuje wnioskodawcom pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz o pozytywnej ocenie projektu, i wybraniu go do dofinansowania:

- a) po zakończeniu etapu oceny merytorycznej (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu częściowo) lub
- b) po zakończeniu etapu negocjacji (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu w całości po etapie negocjacji).

Informacja o wyniku oceny zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie.

W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu, wybraniu projektu do dofinansowania przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

4.5. Negocjacje

Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są projekty, które wymagają poprawiania/uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Negocjacom nie podlegają kryteria merytoryczne ocenianie w systemie 0-1.

Negocjacje są prowadzone:

- a) co do zasady do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze⁶ – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę albo
- b) w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji - w przypadku, gdy w naborze ciągłym dostępna jest alokacja na dofinansowanie wszystkich projektów skierowanych do negocjacji lub jeśli w ramach konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej.

Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Rozpoczęcie negocjacji poprzedzone jest publikacją na stronie internetowej oraz portalu listy projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników ION powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy ION powołani do składu KOP inni niż pracownicy ION powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje mogą być prowadzone ustnie, pisemnie lub elektronicznie. Jeżeli negocjacje prowadzone są ustnie, muszą być udokumentowane protokołem. Protokół zawiera opis przebiegu całego procesu i jest podpisywany przez obie strony.

Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeżeli:

- a) wnioskodawca nie wprowadził uzupełnień lub poprawek wynikających z warunków negocjacyjnych lub
- b) wnioskodawca nie przedstawił informacji i wyjaśnień wynikających z warunków negocjacyjnych lub przekazane wyjaśnienia i informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub

⁶ Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze następuje z chwilą faktycznego wykorzystania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów, rozumianego jako wybór do dofinansowania projektu/ów na wartość wyczerpującą kwotę przeznaczoną na dofinansowanie wynikającą z regulaminu naboru.

c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z warunków negocjacyjnych.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/ niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 9 do regulaminu zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje.

4.6. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie. W przypadku naboru ciągłego rozstrzygnięcie następuje w odniesieniu do grupy projektów ocenianych w ramach danego posiedzenia KOP.

ION może rozstrzygnąć nabór:

- a) całościowo – dla wszystkich projektów po zakończeniu ostatniego etapu oceny;
- b) częściowo – po zakończeniu danego etapu oceny, poprzez sporządzenie i zatwierdzenie kilku informacji, o których mowa w art. 57 ust. 1 ustawy.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu oceny lub wybraniu projektu do dofinansowania przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów ION publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej oraz portalu informację o pełnym składzie KOP ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów oraz przewodniczącego KOP.

5. Procedura odwoławcza

Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy.

Prawo do wniesienia protestu od wyników oceny projektu przysługuje wnioskodawcom, których projekty wybierane są w konkursie. Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanymi przez ION w regulaminie wyboru projektów, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków.

Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu. Negatywna ocena projektu oznacza, że:

- a) projekt nie spełnił kryterium/kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
- b) projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany kolejnego etapu oceny/ nie został wybrany do dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy jest wnoszony do ION, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy. Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 64 ust. 2 ustawy.

Protest rozpatrywany jest przez ION, z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji⁷. Pracownicy/eksperti przed przystąpieniem do rozpatrywania protestu zobowiązani są do złożenia deklaracji bezstronności (załącznik nr 4.2 a i 4.2 b do *Zasad wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027*).

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 65 ustawy. Po wycofaniu protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia. Nie może również wnieść skargi do sądu administracyjnego. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli wystąpią przesłanki opisane w art. 70 ustawy oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania albo kategorii regionu.

Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty objęte dofinansowaniem⁸ oraz wybrane do dofinansowania⁹. W sytuacji, kiedy z wnioskodawcą projektu wybranego do dofinansowania umowa nie zostanie

⁷ Zgodnie z art. 66 pkt 2 ustawy protest jest rozpatrywany przez IZ lub przez IP, której w drodze porozumienia w sprawie realizacji programu FERS IZ powierzyła zdania w tym zakresie.

⁸ Objęte dofinansowaniem, czyli takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie projektu albo podjęte zostały decyzje o dofinansowaniu projektu.

⁹ Mowa o projektach wybranych do dofinansowania, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu.

podpisana w związku z zaistnieniem przesłanek, o których mowa w art. 61 ust. 3 i 4 ustawy, środki pierwotnie uznane za wyczerpane, są uwalniane i ponownie dostępne¹⁰.

ION rozpatruje protest na podstawie art. 68 ustawy w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy. W uzasadnionych sytuacjach termin rozpatrzenia może zostać wydłużony, jednak nie może przekroczyć łącznie 45 dni. ION jest związana zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy, czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION jest zobowiązana do zaznaczenia w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany.

Kończącą oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo i/lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:

- średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
- średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.

Należy pamiętać, że w przypadku protestu złożonego **z uwagi na negatywną ocenę w związku z wyczerpaniem kwoty przeznaczonej na dofinansowanie**, uznanie argumentów wnioskodawcy i przyznanie dodatkowych punktów, **nie będzie każdorazowo skutkowało pozytywnym rozstrzygnięciem protestu i zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu lub wybraniem do dofinansowania**. Rozpatrując taki protest przed decyzją o jego uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu należy przeanalizować czy projekt z nową punktacją, pierwotnie znalazłby się na liście projektów, które zostały zakwalifikowane do kolejnego etapu lub otrzymały dofinansowanie. Jeśli tak, protest jest uwzględniany. Jeśli po rozpatrzeniu protestu nowa punktacja sytuuje projekt na pozycji, która pierwotnie i tak nie pozwoliłaby na

¹⁰ Ponowna dostępność środków na dofinansowanie projektów w działaniu albo kategorii regionu nie będzie znosić rozstrzygnięć wydanych na podstawie przesłanki o wyczerpaniu kwoty alokacji, w której mowa w art. 77 ust. 2 ustawy. Na podstawie wspomnianego przepisu dla jego zastosowania wystarczy wystąpienie wyczerpania alokacji na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej.

zakwalifikowanie go do kolejnego etapu oceny lub wybranie do dofinansowania, **protest nie zostaje uwzględniony**¹¹.

Wynik rozpatrzenia przekazywany jest wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia protestu za pośrednictwem poczty tradycyjnej. Pozytywne rozpatrzenie protestu skutkuje zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu oceny lub wyborem projektu do dofinansowania. ION powinna przeprowadzić analizę takich projektów i w przypadku zidentyfikowania obszarów wymagających poprawy lub uzupełnienia sformułować warunki negocjacyjne i zakwalifikować projekt do etapu negocjacji. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest)

Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy.

5.1.Sposób złożenia protestu

Zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej ION pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP FERS na adres siedziby:

Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25,
00-918 Warszawa.

¹¹ W sytuacji, gdy protest obejmuje ostatni etap procedury wyboru projektów (negocjacje), po przekazaniu wyniku rozpatrzenia protestu, ION jest zobowiązana do aktualizacji listy, o której mowa w art. 57 ust.1 ustawy i umiejscowienia projektu na właściwej pozycji zgodnie z aktualną punktacją. Będzie to miało znaczenie, jeżeli w ramach naboru zostanie zwiększona kwota przeznaczona na dofinansowanie.

6. Umowa o dofinansowanie realizacji projektu

6.1. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy

Po otrzymaniu przez wnioskodawcę pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z ION, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie określonym w piśmie, przekazuje wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy), o ile ION nie ma możliwości ich samodzielnego ustalenia;
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadającą statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania umowy są co najmniej dwie osoby);
- kopia umowy partnerskiej spełniającej wymagania określone w art. 39 ust. 9 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie);
- oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 6 a i b do regulaminu), oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy);
- harmonogram płatności – sporządzony zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 6 a i b do regulaminu);
- wypełniony wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem - wniosek o nadanie dostępu dla jednej osoby upoważnionej przez beneficjenta lub beneficjenta i partnerów do obsługi CST2021, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 5 do [Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027](#);
- informację zawierającą dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnione do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

Preferowany przez ION sposób zawierania umów to wersja elektroniczna przy użyciu kwalifikowanych podpisów elektronicznych. Jednocześnie ION dopuszcza możliwość podpisywania umów w wersji tradycyjnej (papierowej).

W przypadku podpisywania umowy tradycyjnie wnioskodawca zobowiązany jest do dostarczenia do ION papierowych wersji załączników/ oryginałów lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

W przypadku umów podpisywanych elektronicznie wnioskodawca przesyła podpisane elektronicznie załączniki za pośrednictwem modułu korespondencji w systemie SOWA EFS.

Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest niezwłocznie po otrzymaniu informacji o ostatecznych wynikach oceny do poinformowania ION o wybranej metodzie podpisania umowy.

Jeżeli w terminie określonym w piśmie wzywającym do złożenia załączników wymaganych do podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca nie złoży dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy, ION zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie.

Jeżeli w terminie 2 miesięcy od daty rozstrzygnięcia konkursu umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta z powodów innych niż czasowy brak środków finansowych, ION może odstąpić od jej zawarcia.

6.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U. z 2022 r. poz. 2055), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Zgodnie z §5 ww. rozporządzenia, w przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego albo Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

- 1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów ustanawiane jest w formie weksla in blanco z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco;
- 2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie ww. limitu oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej lub za zgodą IP w innej formie określonej w §5 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Wartość gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jest ustanawiana w wysokości co najmniej równowartości najwyższej transzy zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu.

Gwarancja powinna obowiązywać co najmniej 4 miesiące od zakończenia realizacji projektu. Powyższe wynika z terminów określonych w umowie dofinansowania, zgodnie którą beneficjent składa wniosek o płatność w terminie 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego, a IP weryfikuje złożony wniosek o płatność w terminie maksymalnie 90 dni od daty złożenia jego pierwszej wersji. Okres obowiązywania gwarancji musi obejmować okres złożenia i weryfikacji końcowego wniosku o płatność.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek Beneficjenta po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez Beneficjenta, z zastrzeżeniem:

1. W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie Ufp lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.
2. W przypadku gdy Wniosek przewiduje trwałość Projektu lub rezultatów, zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek Beneficjenta po upływie okresu trwałości. W przypadku gdy zabezpieczenie umowy ustanowione zostało na warunkach określonych w § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. poz. 2055), po całkowitym rozliczeniu projektu Beneficjent może wnioskować do Instytucji Pośredniczącej o zmianę zabezpieczenia na weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie nieprzedłożenie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w wyznaczonym terminie skutkuje możliwością wypowiedzenia umowy o dofinansowanie z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, po upływie którego następuje jej rozwiązanie.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

6.3. Płatności

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 6 do wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (załącznik nr 6 a i b do regulaminu). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane jako zwrot wydatków poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Beneficjent sporządza harmonogram płatności w uzgodnieniu z Instytucją Pośredniczącą i przekazuje go za pośrednictwem CST2021.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IP FERS i nie wymaga formy aneksu do umowy. IP FERS akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w CST2021 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane w terminie do 5 dni roboczych po:

- a) złożeniu wniosku o płatność i zweryfikowaniu, że złożony wniosek o płatność potwierdza wydatkowanie co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania oraz
- b) zatwierdzeniu przez Instytucję Pośredniczącą wniosków o płatność złożonych za wcześniejsze okresy rozliczeniowe niż wniosek, o którym mowa w lit. a (dotyczy sytuacji gdy w ramach projektu wypłacono co najmniej dwie transze dofinansowania).

Transze dofinansowania są przekazywane:

w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. z 2021 r. poz. 2081), przy czym Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zatwierdzenia pierwszego wniosku o płatność lub dnia zweryfikowania drugiego i kolejnego wniosku o płatność,

Instytucja Pośrednicząca może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadkach, o których mowa w §27 umowy o dofinansowanie projektu. Instytucja Pośrednicząca informuje Beneficjenta, z wykorzystaniem CST2021 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem CST2021, o zawieszeniu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

7. Postanowienia końcowe

Regulamin może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu ION zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Zgodnie z art. 58 ustawy wdrożeniowej Instytucja Pośrednicząca może unieważnić konkurs, jeżeli:

- 1) w terminie składania wniosków o dofinansowanie projektu nie złożono wniosku lub
- 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub
- 3) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą prawną.

Konkurs może zostać anulowany m.in. w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

8. Spis załączników

Załącznik nr 1 – Wzór Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny;

Załącznik nr 2 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z prawem dokonywania oceny projektu konkursowego;

Załącznik nr 3 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt konkursowy;

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt konkursowy;

Załącznik nr 5 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla członka KOP w konkursie;

Załącznik nr 6a - Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (zawierana w formie elektronicznej);

Załącznik nr 6b - Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (zawierana w formie tradycyjnej);

Załącznik nr 7 – Roczny Plan Działania na rok 2025;

Załącznik nr 8 - Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach FERS;

Załącznik nr 9 - Wzór Karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS;

Załącznik nr 10 – Procedura współpracy z beneficjentami konkursowymi;

Załącznik nr 11 – Ogólne wymagania funkcjonalne i techniczne dla gier;

Załącznik nr 12 – Dokumentacja techniczna komponentów interaktywnych;

Załącznik nr 13 – Wykaz zawansowanych gier edukacyjnych;

Załącznik nr 14a-f – Scenariusz gier dla obszarów 1-6;

Załącznik nr 15 – Wymagania kwalifikacyjne członków zespołu gwarantującego sprawny przebieg prac nad opracowaniem gier edukacyjnych;

Załącznik nr 16 – Standard dostępności projektowania e-materiałów opracowany w projekcie niekonkurencyjnym Instytutu Badań Edukacyjnych pn. „Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży”.