



Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Funduszy Strukturalnych

1. Pytanie:

Czy kryterium dostępu nr 1 zostanie spełnione w sytuacji kiedy Wnioskodawcą projektu będzie Instytucja, która w okresie ostatnich 4 lat była odpowiedzialna za **współopracowanie** co najmniej 20 e- materiałów przeznaczonych dla uczniów i uczennic szkół realizujących kształcenie ogólne (w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2) **w roli Partnera** w ramach projektu POWER współfinansowanego ze środków EFS gdzie każdy z e-materiałów był tworzony wspólnie przez Lidera i Partnera – za pewne prace związane z wytworzeniem każdego e - materiału odpowiedzialny był Partner (np. za prace graficzne czy programistyczne) a za pewne prace w ramach tego samego e-materiału odpowiedzialny by Lider (np. za prace merytoryczne)?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, **opracował** co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2.

Doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej 1 podmiot, który spełnia kryterium w całości. **Podsumowując – do konkursu może przystąpić podmiot, który był odpowiedzialny za opracowanie opisanych w kryterium e-materiałów, wskazany jako ich autor / twórca lub lider projektu.**

2. Pytanie:

W nawiązaniu do wyjaśnienia kryterium dostępu nr 12:

„(...) W przypadku zaangażowania do projektu osób w oparciu o **umowy cywilnoprawne** nabór powinien zostać przeprowadzony z zachowaniem procedur konkurencyjnych.

Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: „Należy pamiętać, że w przypadku osób angażowanych **na podstawie umów cywilnoprawnych** może obowiązywać konkurencyjna procedura wyboru (zasada konkurencyjności lub prawo zamówień publicznych), stąd wnioskodawca nie powinien wskazywać konkretnych osób, które dopiero zamierza zaangażować do projektu ani przeprowadzać procedur konkurencyjnych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w celu wykazania konkretnych osób”.

(...) czy w przypadku angażowania do projektu osób **na umowy o pracę** Wnioskodawca ma obowiązek wskazania takich osób we wniosku o dofinansowanie z imienia i nazwiska?

Odpowiedź:

W przypadku angażowania do realizacji projektu osób na umowy o pracę wnioskodawca **nie ma obowiązku** wskazania imion i nazwisk tych osób we wniosku o dofinansowanie, chyba że są to osoby powszechnie znane w branży, z wyjątkowo nieprzeciętnym dorobkiem zawodowym. Jednocześnie, w sytuacji, **gdy jest to możliwe**, należy wskazać konkretne osoby (z imienia i nazwiska), które będą odpowiedzialne za zarządzanie projektem.



3. Pytanie:

Jeżeli we wniosku o dofinansowanie należy wskazać z imienia i nazwiska osoby wchodzące w skład zespołu tworzącego e-materiału **zatrudnione na umowy o pracę** proszę o informację czy w sytuacji kiedy w roli np. programisty niezbędne jest zaangażowanie kilku programistów Wnioskodawca ma obowiązek podać we wniosku z imienia i nazwiska wszystkich programistów zatrudnionych na umowy o pracę?

Odpowiedź:

W przypadku angażowania do realizacji projektu osób na umowy o pracę wnioskodawca **nie ma obowiązku** wskazania imion i nazwisk tych osób we wniosku o dofinansowanie, chyba że są to osoby powszechnie znane w branży, z wyjątkowo nieprzeciętnym dorobkiem zawodowym. Jeżeli wnioskodawca planuje na danym stanowisku zaangażować kilka osób, wówczas dla każdej z nich należy odrębnie opisać wymiar etatu w przypadku umów o pracę.

4. Pytanie:

Czy rekomendujecie Państwo aby w budżecie projektu w każdym zadaniu znalazła się pozycja o nazwie „Inne – elastyczność” z budżetem początkowym 0 zł?

Odpowiedź:

Nie ma możliwości, aby w budżecie projektu w każdym zadaniu znalazła się pozycja o nazwie „Inne – elastyczność” z budżetem początkowym 0 zł. Jednocześnie, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu, beneficjent może dokonywać przesunięć w budżecie projektu określonym we wniosku o dofinansowanie do 10% wartości środków w odniesieniu do zadania, z którego są przesuwane środki, jak i do zadania, na które są przesuwane środki.

5. Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż w załączniku 8 Zestawienie-standardu-i-cen-rynkowych-w-2025 podano maksymalne ceny rynkowe dla pewnych stanowisk w kwotach brutto, czy we wniosku o dofinansowanie można zawrzeć wynagrodzenia dla tych osób w wysokościach odpowiadających całkowitemu kosztowi wynagrodzeń czyli kwotom brutto brutto (brutto + narzuty pracodawcy) wyliczonych od kwot brutto podanych w załączniku nr 8.

Przykładowo dla stanowiska Specjalista UX/UI zgodnie z taryfikatorem wynagrodzenie brutto to: 10 826,88 zł (koszt miesięczny brutto) oraz 90,17 zł (koszt brutto za godzinę) - czy we wniosku wynagrodzenie to można zaplanować:

- w przypadku umowy o pracę na poziomie 13 044,23 PLN miesięcznie - łączny koszt pracodawcy <https://wynagrodzenia.pl/kalkulator-wynagrodzen/wyniki-HR>

Narzędzia Sedlak & Sedlak

Kalkulator wynagrodzeń 2025

Przelicz zarobki brutto/netto, oblicz składki i koszty pracodawcy

9 221,84 PLN
kwota netto

13 044,23 PLN
kwota brutto

15 715,68 PLN
łączny koszt pracodawcy

tel.: +48 22 34 74 881
sekretariat.dfs@men.gov.pl
efs.men.gov.pl

al. J.Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

- w przypadku umowy zlecenie z osobą nie posiadającą innego zatrudnienia na poziomie 108,64 PLN za godzinę - łączny koszt pracodawcy <https://wynagrodzenia.pl/kalkulator-wynagrodzen/wyniki-HR>

Narzędzia Sedlak & Sedlak

Kalkulator wynagrodzeń 2025

Przelicz zarobki brutto/netto, oblicz składki i koszty pracodawcy

61,82 PLN

kwota netto

90,17 PLN

kwota brutto

108,64 PLN

łączny koszt pracodawcy

Odpowiedź:

Tak, we wniosku o dofinansowanie można wskazać wynagrodzenia w wysokościach odpowiadających całkowitemu kosztowi wynagrodzeń, czyli kwotom brutto brutto (brutto + narzuty pracodawcy) wyliczonych od kwot brutto podanych w załączniku nr 8 do regulaminu naboru.

6. Pytanie:

Jaki opis powinien zostać zawarty we wniosku o dofinansowanie w polu „Grupy docelowe” oraz „Opis rekrutacji i uczestników projektu”?

Odpowiedź:

W związku z tym, że grupa docelowa nie jest uczestnikiem projektu i nie otrzymuje bezpośredniego wsparcia w projekcie nie trzeba opisywać sposobu rekrutacji grupy docelowej. W polu „Opis rekrutacji i uczestników projektu” rekomenduje się wskazanie zapisu „nie dotyczy - w ramach projektu nie przewiduje się udzielania bezpośredniego wsparcia dla grupy docelowej (przedstawiciele grupy docelowej nie są uczestnikami projektu)”.

W polu „Grupy docelowe” należy opisać istotne cechy, potrzeby, oczekiwania oraz bariery grupy docelowej pod kątem celów projektu.

7. Pytanie:

Czy projekty składane w odpowiedzi na niniejszy nabór należą do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Odpowiedź:

Projekty składane w odpowiedzi na niniejszy nabór **nie należą** do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum.

8. Pytanie:

Jeśli projekty składane w odpowiedzi na niniejszy nabór nie należą do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum, a w ramach konkursu nie



przewiduje się udzielania bezpośredniego wsparcia dla osób fizycznych (a zatem brak jest np. wskaźników realizacji projektu w podziale na płeć), proszę o wskazanie, w jaki sposób wniosek ma spełnić standard minimum?

Odpowiedź:

Spełnienie standardu minimum jest oceniane nie tylko na podstawie wskaźników projektu. Zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach FERS* ocenie pod kątem spełniania zasady równości kobiet i mężczyzn co do zasady podlega cała treść wniosku o dofinansowanie. Tym samym, np. przy opisie grupy docelowej, należy przedstawić informacje wskazujące na istnienie barier równościowych lub ich braku. Przedstawiając informacje, należy użyć danych jakościowych i/lub ilościowych w podziale na płeć w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. Dodatkowo należy wskazać, np. w sekcji zadania, jakiego rodzaju działania zostaną zrealizowane w projekcie na rzecz osłabiania lub niwelowania zdiagnozowanych barier równościowych. Podczas gdy we wniosku o dofinansowanie projektu nie zdiagnozowano żadnych barier równościowych, wówczas należy przewidzieć działania, zmierzające do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu te bariery się nie pojawiły. Ponadto, we wniosku o dofinansowanie projektu powinna znaleźć się informacja, w jaki sposób planuje się zapewnić realizację zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach procesu zarządzania projektem. Informacja ta powinna zawierać propozycję konkretnych działań, jakie zostaną podjęte w projekcie w ww. obszarze.

9. Pytanie:

Podmiot, który zamierza aplikować w konkursie zajmuje się komercyjnym projektowaniem i sprzedażą e-materiałów edukacyjnych, w tym interaktywnych materiałów multimedialnych. Swoje produkty dostarcza bezpośrednio na zlecenie innych instytucji, w tym 1) szkół podstawowych, ponadpodstawowych, 2) wydawnictw dostarczających e-materiały do szkół podstawowych, ponadpodstawowych, 3) JST będących organami prowadzącymi szkoły podstawowe/ponadpodstawowe. W związku z uszczegółowieniem kryterium:

„Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie: oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego spełniania wymogów określonych w kryterium, linków podanych przez wnioskodawcę do utworzonych e-materiałów (...) oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie e-materiałów stworzonych przez wnioskodawcę. Weryfikacja wymienionych we wniosku o dofinansowanie e-materiałów będzie polegała na sprawdzeniu, czy:

- podane e-materiały są dostępne i zostały opracowane w okresie ostatnich 4 lat (potwierdzenie daty publikacji lub opracowania materiałów np. poprzez metadane plików, informacje na stronach internetowych itp.);”

o jakich linkach może być mowa?

- czy mógłby to być link do publicznych informacji na stronach internetowych, który wskaże informację (news), że Wnioskodawca opracował takie rozwiązanie wraz z podaną datą opracowania lub instytucja, która zakupiła dany e-materiał



wprowadza ten e-materiał jako element swojej oferty z datą publikacji tej informacji?

- czy mógłby to być link do otoczenia np. chmurowego, w którym zostanie umieszczony dokument/prezentacja opisująca e-materiały wraz np. z filmami pokazującymi w jaki sposób działają e-materiały oraz jakikolwiek inny dokument pokazujący datę dostarczenia e-materiałów do klienta końcowego, np. faktura, protokół odbioru (np. w związku ze sprzedażą do wydawnictwa dostarczającego e-materiały do szkół podstawowych, ponadpodstawowych)?
- czy mógłby to być link do wersji demo e-materiału z informacją o roku utworzenia e-materiału?

Należy zauważyć, iż w przypadku produktów komercyjnych, które nie są publicznie udostępnione, w tym nie są na wolnej licencji, przekazywanie plików źródłowych celem analizowania metadanych, które są chronione prawem autorskim może być problematyczne. Jeżeli dodatkowo pliki takie dotyczą oprogramowania typu 3D/AR/VR może istnieć problem również z uruchomieniem takiej aplikacji i jej analiza przez Instytucję.

Odpowiedź:

W ramach kryterium dostępu nr 1, w zakresie liczby opracowanych e-materiałów, ION wymaga twardych, możliwych do weryfikacji dowodów potwierdzających autorstwo oraz datę opracowania wskazanych e-materiałów.

Dopuszczalne formy dowodów mogą obejmować m.in.:

- Linki do publicznych źródeł (np. aktualności, komunikaty prasowe, artykuły) potwierdzające wykonanie e-materiału i wskazujące datę jego powstania lub wdrożenia.
- Zrzuty ekranów z datą publikacji, podpisane kwalifikowanym/certyfikowanym podpisem elektronicznym przez przedstawiciela instytucji zamawiającej.
- Linki do materiałów w chmurze, zawierających:
 - opis e-materiałów,
 - wideo/prezentacje pokazujące ich działanie lub wersję demonstracyjną z opisem i datą powstania,
 - skany dokumentów potwierdzających dostarczenie (faktury, protokoły odbioru, umowy),
- Linki do e-materiałów dostępnych w ramach platform zamkniętych (np. systemy edukacyjne JST, intranety wydawnictw) – pod warunkiem udostępnienia komisji tymczasowego dostępu lub wersji demo w celach weryfikacyjnych.

W przypadku e-materiałów niepublicznych (komercyjnych), należy zapewnić ION możliwość bezpiecznego wglądu – np. poprzez czasowy dostęp do środowiska testowego lub repozytorium.

Samo oświadczenie wnioskodawcy, bez poparcia w dokumentach, linkach lub metadanych, nie powinno być uznane za wystarczający dowód spełnienia kryterium.

10. Pytanie:

Podmiot, który zamierza aplikować w konkursie zajmuje się komercyjnym projektowaniem i sprzedają e-materiałów edukacyjnych, w tym interaktywnych materiałów multimedialnych. Swoje produkty dostarcza na zlecenie innych instytucji, w tym 1) szkół podstawowych, ponadpodstawowych, 2) wydawnictw dostarczających e-materiały do szkół podstawowych, ponadpodstawowych, 3) JST będących organami prowadzącymi szkoły podstawowe/ponadpodstawowe. W związku z uszczegółowieniem kryterium:

„Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie: oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego spełniania wymogów określonych w kryterium, linków podanych przez wnioskodawcę do utworzonych e-materiałów (...) oraz weryfikacji wymienionych we wniosku o dofinansowanie e-materiałów stworzonych przez wnioskodawcę. Weryfikacja wymienionych we wniosku o dofinansowanie e-materiałów będzie polegała na sprawdzeniu, czy: (...)

- wskazany e-materiał spełnia standard WCAG 2.1 lub 2.2 (poprzez audyt dostępności, np. za pomocą narzędzi takich jak WAVE, Axe, Lighthouse itp.).”

czy istnieje możliwość

- przekazania linku do otoczenia np. w chmurze, w którym znajdzie się raport z audytu WCAG przygotowany przez Wnioskodawcę np. za pomocą narzędzi takich jak WAVE, Axe, Lighthouse itp. ze względu na brak dostępu Instytucji do materiałów źródłowych?

Uprzejma prośba o odpowiedź na ww. pytania mając na uwadze, iż omawiane e-materiały nie są publicznie dostępne online dla użytkowników, którzy nie wykupili do nich dostępu lub, którzy nie mają ich zainstalowanych na swoich komputerach (dotyczy aplikacji AR/VR, gier).

Odpowiedź:

Aby zapewnić możliwość potwierdzenia zgodności e-materiałów ze standardem WCAG 2.1 lub 2.2, wnioskodawca powinien dostarczyć - Raport z audytu dostępności, wykonany przy pomocy narzędzi takich jak WAVE, Axe, Lighthouse lub równoważnych.

Raport może być:

- o umieszczony w chmurze (np. folder chroniony hasłem),

- o lub udostępniony komisji jako załącznik do wersji demonstracyjnej e-materiału,
- o lub w formie wideo z komentarzem eksperta ds. dostępności (opisującym ocenę i użyte narzędzia).

W przypadku materiałów, które nie są publicznie dostępne, dopuszcza się przesłanie materiałów do oceny w środowisku odizolowanym – pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego opisu funkcjonalności oraz sposobu spełnienia wytycznych WCAG.

11. Pytanie:

Jak należy zrozumieć kryterium:

„Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował co najmniej 20 e- materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2.”

w przypadku projektów partnerskich, które były realizowane w konkursach na opracowanie e-materiałów dydaktycznych w ramach POWER 2014-2020, które potem były umieszczane na platformach ZPE?

Czy to ma znaczenie, że projekty były realizowane w partnerstwie?

(Może być tak, że do konkursu wystartują partnerzy z projektów POWER w odrębnych wnioskach o dofinansowanie z pokazaniem tych samych w całości bądź części wykazywanych e-materiałach). Należy zaznaczyć, iż zgodnie z umową partnerską była to wspólna realizacja projektu i wszyscy partnerzy mają autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów.

Co w przypadku gdy np. w jednym projekcie tylko jeden z partnerów był odpowiedzialny i zatrudniał specjalistę ds. WCAG?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, **opracował** co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2. Doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej 1 podmiot, który spełnia kryterium w całości.

Wnioskodawca musi wykazać **opracowanie** e-materiałów (co rozumie się przez samodzielne ich przygotowanie w przeszłości). Tym samym wskazanie, że wnioskodawca uczestniczył we opracowaniu e-materiałów w partnerstwie jest niewystarczające, gdyż nie daje pełnej gwarancji, że będzie w stanie opracować e-materiał samodzielnie, nie mając doświadczenia we wszystkich aspektach związanych z tym procesem.

Jeżeli w projekcie tylko jeden z partnerów był odpowiedzialny i zatrudniał specjalistę ds. WCAG, to tylko ten podmiot jest rozumiany, jako posiadający doświadczenie określone w kryterium dostępu nr 1. **Podsumowując – do konkursu**



może przystąpić podmiot, który był odpowiedzialny za opracowanie opisanych w kryterium e-materiałów, wskazany jako ich autor / twórca lub lider projektu.

12. Pytanie:

Mam pytanie dotyczące naboru nr FERS.01.04-IP.05-001/25 Opracowanie zaawansowanych technologicznie e-materiałów do kształcenia ogólnego.

Uprzejmie proszę o odpowiedź, czy w świetle brzmienia kryterium dostępu nr 1, tj. „Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2” Wnioskodawca, który w przeciągu ostatnich 4 lat wypracował w ramach Działania 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki e-materiały dla szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie zawodowe, spełnia ww. kryterium dostępu?

Wypracowane e-materiały:

- Są dostępne i opracowane w okresie ostatnich 4 lat
- Są przeznaczone dla uczniów i uczennic szkół ponadpodstawowych
- Spełniają standardy WCAG 2.1.

13. Pytanie:

Mając na uwadze, iż:

- w treści kryterium dostępu nr 1 nie ma odniesienia do kształcenia ogólnego,
- w zapisie dot. weryfikacji spełnienia kryterium dostępu nr 1 również nie ma odniesienia do kształcenia ogólnego,
- w zapisie dot. weryfikacji spełnienia kryterium dostępu nr 1 jest odniesienie do szkół ponadpodstawowych,
- zgodnie z ustawą Prawo oświatowe do szkół ponadpodstawowych zalicza się szkoły branżowe I i II stopnia,

czy instytucja, która w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracowała co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2, spełnia kryterium dostępu nr 1 przy założeniu, że:

- opracowane e-materiały są dostępne i zostały opracowane w okresie ostatnich 4 lat (potwierdzenie daty publikacji lub opracowania materiałów np. poprzez metadane plików, informacje na stronach internetowych itp.);
- opracowane e-materiały są przeznaczone dla uczniów i uczennic szkół branżowych I i II stopnia
- opracowane e-materiały spełniają standard WCAG 2.1 lub 2.2 (poprzez audyt dostępności, np. za pomocą narzędzi takich jak WAVE, Axe, Lighthouse itp.)?

Odpowiedź na pytania nr 12 i 13:

tel.: +48 22 34 74 881
sekretariat.dfs@men.gov.pl
efs.men.gov.pl

al. J.Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryterium nr 1 brzmi:

"Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2."

Dodatkowo w uzasadnieniu zapisano:

"Weryfikacja wymienionych we wniosku o dofinansowanie e-materiałów będzie polegała na sprawdzeniu, czy:

- podane e-materiały są dostępne i zostały opracowane w okresie ostatnich 4 lat (potwierdzenie daty publikacji lub opracowania materiałów np. poprzez metadane plików, informacje na stronach internetowych itp.);
- podane e-materiały są przeznaczone dla uczniów i uczennic szkół podstawowych lub ponadpodstawowych;
- wskazany e-materiał spełnia standard WCAG 2.1 lub 2.2 (poprzez audyt dostępności, np. za pomocą narzędzi takich jak WAVE, Axe, Lighthouse itp.).

Wnioskodawca zapewni dostęp do e-materiałów potwierdzających jego doświadczenie, który pozwoli na przeprowadzenie ww. weryfikacji."

Biorąc pod uwagę ww. zapisy Regulaminu konkursowego, Wykonawcy spełniają kryterium, jeśli wykażą autorstwo podanej liczby e-materiałów, opracowanych z myślą o uczniach szkół podstawowych lub ponadpodstawowych – w tym także szkół branżowych czy techników – spełniających standardy dostępności WCAG 2.1 lub 2.2.

14. Pytanie:

Czy Kryterium dostępu nr 1 zostanie spełnione w sytuacji kiedy Wnioskodawcą w niniejszym konkursie (projekt bez partnera) będzie instytucja, która realizowała projekt POWER w ramach konkursu 2.10 (w roli Lidera) ale część prac w ramach projektu 2.10 była w gestii Partnera np. opracowanie grafiki do tamtejszych e-materiałów?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryterium dostępu nr 1 wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2. Doświadczenia nie można łączyć, co oznacza, że w projekcie musi uczestniczyć co najmniej 1 podmiot, który spełnia kryterium w całości. **Podsumowując – do konkursu może przystąpić podmiot, który był odpowiedzialny za opracowanie opisanych w kryterium e-materiałów, wskazany jako ich autor / twórca lub lider projektu.**

15. Pytanie

Czy makiety mają być złożone do wszystkich e-materiałów, wykazanych w danym obszarze, czy tylko tych zgodnych z założonym harmonogramem prac?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją konkursową, makiety **wszystkich** zaawansowanych technologicznie e-materiałów muszą być przekazane do końca 6. miesiąca realizacji projektu (etap 2). Termin ten ma na celu zapewnienie wczesnej weryfikacji przyjętych rozwiązań funkcjonalnych i graficznych przez ORE, co pozwoli na uniknięcie błędów na późniejszych etapach produkcji.

Jednocześnie dopuszcza się racjonalne podejście do planowania prac, zgodnie z ideą optymalizacji i wykorzystania wspólnych komponentów. Jeśli Wnioskodawca realizuje kilka e-materiałów o zbliżonej funkcjonalności lub strukturze (np. przy użyciu wspólnego silnika aplikacji), możliwe jest przygotowanie reprezentatywnych makiet dla poszczególnych typów aplikacji i przekazanie ich do ORE **wcześniej - jeszcze przed końcem wskazanego w regulaminie terminu**.

Po uzgodnieniu tych reprezentatywnych rozwiązań z zespołem ORE, Wnioskodawca może zastosować zatwierdzone układy i mechaniki jako wzorzec w makietach kolejnych e-materiałów danego typu. W makietach muszą zostać zachowane indywidualne cechy poszczególnych e-materiałów. W ten sposób zespół projektowy uniknie powielania potencjalnych błędów i będzie efektywniej zarządzać czasem oraz zasobami.

Kluczowe jest, aby wszystkie makiety – zarówno te reprezentatywne, jak i pozostałe – **zostały formalnie przekazane w wymaganym terminie**.

16. Pytanie:

Czy szkoły kształtujące zawodowo jak CKU mogą uczestniczyć w projekcie?

Odpowiedź:

CKU lub szkoła jako samodzielny wnioskodawca musi dysponować odpowiednim doświadczeniem w tworzeniu e-materiałów. Biorąc pod uwagę zapisy Regulaminu konkursowego, Wykonawcy spełniają kryterium, jeśli wykażą autorstwo podanej w kryterium dostępu nr 1 liczby e-materiałów, opracowanych z myślą o uczniach szkół podstawowych lub ponadpodstawowych, spełniających standardy dostępności WCAG 2.1 lub 2.2.

17. Pytanie:

w nawiązaniu do naboru nr FERS.01.04-IP.05-001/25, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane poniżej.

W nawiązaniu do zapisów:

- kryterium dostępu nr 12:
„Wnioskodawca zaplanuje utworzenie zespołu umożliwiającego sprawny i terminowy przebieg prac nad opracowaniem wszystkich zaawansowanych technologicznie e-materiałów w ramach danego obszaru. Zespół musi być złożony co najmniej z osób, które będą pełnić następujące funkcje:
a) autor zaawansowanych technologicznie e-materiałów,
b) metodyk nauczania i specjalista merytoryczny w zakresie tematyki tworzonych zaawansowanych technologicznie e-materiałów,
c) osoba odpowiedzialna za korektę językową i stylistyczną,



- d) grafik komputerowy,
- e) fotoedytor,
- f) programista,
- g) **specjalista w zakresie WCAG i tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów i uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności,**
- h) specjalista w zakresie obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego.
- oraz zał. 15 Wymagania kwalifikacyjne członków zespołu (...), które odnoszą się do wymagań kwalifikacyjnych:
 - „metodyka nauczania” a nie „metodyka nauczania i specjalisty merytorycznego w zakresie tematyki tworzonych zaawansowanych technologicznie e-materiałów”
 - „Korektora” a nie „osoby odpowiedzialnej za korektę językową i stylistyczną”
 - „Specjalisty ds. WCAG” a nie „specjalisty w zakresie WCAG i tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów i uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności”

czy aby spełnić kryterium dostępu nr 12 we wniosku należy literalnie wykazać zespół składający się z osób wskazanych w kryterium dostępu nr 12, czy może można wykazać zespół składający się z osób pełniących poniższe funkcje (dla zachowania spójności z załącznikiem 15 i użycia nazewnictwa funkcji zgodnego z praktyką rynkową i realiami zatrudnienia):

- autor zaawansowanych technologicznie e-materiałów,
- **metodyk nauczania**
- **korektor**
- grafik 2D
- grafik 3D
- fotoedytor
- programista
- **specjalista w zakresie WCAG**
- specjalista w zakresie obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego?

Odpowiedź:

Wnioskodawca ma jednoznacznie wykazać we wniosku, że zbuduje zespół złożony z osób, które będą pełniły wskazane w kryterium nr 12 funkcje (poprzez opisanie ich zadań w projekcie), a których kwalifikacje będą zgodne z załącznikiem nr 15. Nazewnictwo może być zgodne z praktyką rynkową i realiami zatrudnienia.

18. Pytanie:

W odniesieniu do kryterium dostępu nr 12: Czy zapis "metodyk nauczania i specjalista merytoryczny w zakresie tematyki tworzonych zaawansowanych technologicznie e-materiałów" oznacza, że chodzi o jedną osobę pełniącą obie funkcje, czy o dwie odrębne osoby/funkcje w projekcie?

Odpowiedź:



W Załączniku nr 15 do Regulaminu naboru określono odrębne wymagania dla metodyka nauczania i specjalisty merytorycznego. Jedna osoba może pełnić obie funkcje pod warunkiem spełniania wszystkich wymagań przewidzianych dla tych dwóch stanowisk.

19. Pytanie:

Realizacja projektu planowana jest na 36 miesięcy (okres 3 lat). Czy w ramach tworzenia budżetu i planowania wynagrodzeń (z uwzględnieniem załącznika nr 8) możliwe jest uwzględnienie mechanizmu indeksacji wynagrodzeń, opartego na wskaźniku inflacji lub wzroście PKB?

Odpowiedź:

Wzrost wynagrodzeń nie może być uwzględniony w budżecie projektu. Zgodnie z Zasadami Finansowania FERS planując wydatki, beneficjenci powinni kierować się w szczególności racjonalnością i efektywnością, nie zapominając jednocześnie o konieczności efektywnego zarządzania finansami. Budżet projektu musi zawierać stawki adekwatne do obecnie wypłacanego wynagrodzenia. Beneficjent na etapie realizacji projektu może zawnioskować o zmianę w budżecie projektu wskazując szczegółowe uzasadnienie konieczności zwiększenia wydatków.

20. Pytanie:

Biorąc pod uwagę harmonogram konkursu oraz planowany proces oceny projektu - na kiedy rekomendują Państwo termin rozpoczęcia realizacji projektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Regulaminu naboru: „W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od dnia przekazania oceniającym wylosowanych projektów do oceny.

Przy każdym kolejnym zwiększeniu liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania

oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od

liczby projektów ocenianych w ramach KOP.”

Jednocześnie, biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenie ION, sam etap oceny merytorycznej trwa około dwa miesiące, następnie ION przechodzi do etapu negocjacji, jest to proces ciągły, którego okres trwania zależy od liczby złożonych wniosków o dofinansowanie. W związku z powyższym rekomenduje się wskazanie terminu rozpoczęcia projektu po około 4 miesiącach od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Okres realizacji projektu może zostać zmieniony przez

wnioskodawcę na etapie negocjacji projektu albo w drodze modyfikacji wniosku o dofinansowanie podczas realizacji projektu.

21. Pytanie:

Czy zapis w Załączniku nr 15 do Regulaminu naboru jest prawidłowy.

W przypadku Metodyka wymagane jest 5-letnie udokumentowane doświadczenie w pracy dydaktycznej w systemie edukacji w charakterze nauczyciela/nauczyciela akademickiego, edukatora lub doradcy metodycznego w zakresie tematyki tworzonych gier edukacyjnych lub w doskonaleniu zawodowym nauczycieli w ww. zakresie;

W ramach projektu planujemy stworzenie e-materiałów.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie zatem, czy zapis jest prawidłowy, czy jest to pomyłka związana z innym naborem?

Czy w przypadku, jeśli we wniosku napiszemy, że chodzi o tematykę tworzonych e-materiałów nie będzie to uznane za błąd?

Pytanie jest o tyle istotne, że zgodnie z Regulaminem konkursu: *Wymagania w odniesieniu do liczby zaangażowanych osób, jak i ich kompetencji zostaną określone w załączniku nr 15 do regulaminu naboru. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie będą przypisane odpowiednie kompetencje.*

Odpowiedź:

W Załączniku nr 15 do Regulaminu naboru w przypadku Metodyka nauczania znajduje się błędny zapis dotyczący doświadczenia w pracy dydaktycznej - zamiast "w zakresie tematyki tworzonych gier edukacyjnych" powinien być taki sam zapis, jak w przypadku Autora zaawansowanych technologicznie e-materiałów / Specjalisty merytorycznego, tj. "w zakresie tematyki tworzonych e-materiałów".