



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Edukacji Narodowej

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin naboru konkurencyjnego

Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Priorytet FERS.01 *Umiejętności*

Działanie 01.04 *Rozwój systemu edukacji*

Nabór nr FERS.01.04-IP.05-009/25

Studia podyplomowe przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym

Zatwierdził:

Piotr Krasiński

Warszawa, 1 września 2025 r.

1. Spis treści

1.	Informacje ogólne	7
1.1.	Regulamin konkursu	7
1.2.	Podstawy prawne	8
1.3.	Cel i przedmiot konkursu	9
1.4.	Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie	13
1.4.1.	Udzielanie informacji	17
2.	Składanie wniosków o dofinansowanie projektu	17
2.1.	Formularz wniosku o dofinansowanie	17
2.2.	Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie.....	17
3.	Podstawowe wymagania konkursowe	20
3.1.	Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	20
3.2.	Grupa docelowa i kwalifikowalność uczestników	20
3.3.	Partnerstwo	21
3.4.	Kwoty ryczałtowe.....	24
3.5.	Baza konkurencyjności	26
4.	Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców	26
4.1.	Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie.....	26
4.2.	Komisja Oceny Projektów (KOP).....	27
4.3.	Ocena merytoryczna	28
4.3.1.	Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1	29
4.3.2.	Kryteria dostępu.....	31
4.3.3.	Kryteria horyzontalne.....	44
4.3.4.	Kryteria merytoryczne oceniane punktowo	46
4.3.5.	Kryteria premiujące	49
4.4.	Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów	52
4.5.	Negocjacje.....	55
4.6.	Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	57
5.	Procedura odwoławcza	57

5.1.	Sposób złożenia protestu	60
6.	Umowa o dofinansowanie realizacji projektu	60
6.1.	Dokumenty niezbędne do podpisania umowy	60
6.2.	Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	61
6.3.	Płatności	63
7.	Postanowienia końcowe	64
8.	Spis załączników	65

Słownik skrótów i pojęć

Beneficjent – podmiot odpowiedzialny za realizację projektu;

DFS – Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej;

Dyscyplina naukowa – część dziedziny naukowej, społecznie zorganizowana działalność badawcza nastawiona na wytwarzanie informacji (badania) oraz stosowania rezultatów tej działalności (teorie) w praktyce;

Działanie 01.04 *Rozwój systemu edukacji* - działanie określone w Priorytecie 1 *Umiejętności w SZOP FERS*;

Dziedzina nauki - trwale ukształtowana i wyodrębniona grupa dyscyplin naukowych, w ramach której nadawane są stopnie i tytuły naukowe;

EFS+ - Europejski Fundusz Społeczny Plus;

Ekspert - osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej;

FERS - Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

IBE PIB – Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie;

ION - Instytucja Organizująca Nabór. Funkcję ION w przedmiotowym naborze pełni DFS w MEN. Siedziba ION znajduje się w Warszawie przy al. J. Ch. Szucha 25 (kod pocztowy 00-918 Warszawa);

IP - Instytucja Pośrednicząca dla Działań 01.04, 01.06 i 01.08 w ramach Priorytetu I oraz dla Działania 04.17 w ramach Priorytetu IV Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Funkcję IP FERS w przedmiotowych działaniach pełni DFS w MEN;

IZ FERS - Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Funkcję IZ FERS pełni Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej;

Kadra akademicka - osoby prowadzące kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z przepisami rozporządzenia, tj.:

- nauczyciele akademicy i inne osoby posiadające kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć,
- osoby prowadzące działalność naukową w dyscyplinie naukowej odpowiadającej przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom w obszarze, na który składany jest wniosek;

Kategorie naukowe A+, A, B+ albo B - ocena jakości działalności naukowej dokonywana według ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);

Kierunki związane z obszarem - wiodące dla kierunków studiów dyscypliny naukowe wskazane w załączniku nr 10 do Regulaminu naboru;

Konkurs – nabór konkurencyjny;

KOP - Komisja Oceny Projektów;

KM FERS - Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

Makroregion - obszar terytorium Polski składający się z czterech województw pogrupowanych według bliskości geograficznej;

MEN - Ministerstwo Edukacji Narodowej;

Ocena programowa jakości kształcenia - ocena nadana przez PKA zgodnie z wymogami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);

PKA - Polska Komisja Akredytacyjna;

Portal - Portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl;

Punkty ECTS (z ang. European Credit Transfer System) - europejski system transferu punktów;

Rozporządzenie ogólne - Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);

RPD - Roczny Plan Działania na 2025 r.;

SL2021 - aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale art. 4 ust. 6 ustawy wdrożeniowej;

SOWA EFS - System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych EFS, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021-2027 w ramach FERS. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu;

Standard kształcenia nauczycieli - standard kształcenia nauczycieli określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 453);

Studia podyplomowe - studia podyplomowe spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. poz. 1450, z późn. zm.) i które nadają uprawnienia do podjęcia pracy nauczyciela w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, centrach kształcenia zawodowego i placówkach kształcenia ustawicznego;

System POL-on – system informatyczny, który zbiera dane na temat nauki i szkolnictwa wyższego w całej Polsce. Główne źródło wiedzy o polskiej nauce i szkolnictwie wyższym;

System RAD-on – część Zintegrowanej Sieci Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym, źródło raportów, analiz, danych o szkolnictwie wyższym i nauce w Polsce, pochodzących z zaufanych źródeł;

Terminy podane w regulaminie - liczba dni podana w regulaminie konkursu jest liczbą dni kalendarzowych;

Uczestnik/Uczestniczka – obejmuje dwie kategorie, tj.:

- a) nauczyciel lub nauczycielka, który/a został/a zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym Regulaminie zakwalifikowany/a do udziału w studiach podyplomowych realizowanych w ramach projektu,
- b) student lub studentka studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek na realizację studiów podyplomowych, który/a odbył/a 2-tygodniowe praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe;

Ustawa – z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);

Ustawa wdrożeniowa - z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm.);

Wniosek - wniosek o dofinansowanie projektu;

Wnioskodawca - podmiot składający wniosek o dofinansowanie;

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności - *Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*;

Zawody pokrewne - zawody ujęte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz.U. 2024 poz. 611 z późn. zm.), których efekty kształcenia określone w podstawie programowej kształcenia w zawodzie odnoszą się do wspólnych lub zbliżonych umiejętności zawodowych;

Zasady finansowania - *Zasady finansowania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego*;

1. Informacje ogólne

1.1. Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu nr **FERS.01.04-IP.05-009/25** ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w ramach Działania 01.04 *Rozwój systemu edukacji* programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS) 2021-2027.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór w okresie **od 30 maja 2025 r. do 31 października 2025 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania naboru, jeśli w opinii ION będzie to konieczne i uzasadnione, w tym do jego skrócenia lub wydłużenia.

W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w regulaminie naboru ION zastrzega sobie prawo wydłużenia trwania naboru w celu zapewnienia równego traktowania wszystkich potencjalnych wnioskodawców.

Do okoliczności uzasadniających wydłużenie terminu na składanie wniosków o dofinansowanie należą:

- niewpłynięcie w odpowiedzi na nabór żadnego wniosku o dofinansowanie;
- wprowadzenie do regulaminu naboru lub załączników do regulaminu naboru zmian lub uszczegółowień kwestii merytorycznych, które mogą mieć istotny wpływ na sposób przygotowania wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę;
- wystąpienie problemów technicznych w funkcjonowaniu SOWA EFS, które uniemożliwiają lub w istotny sposób utrudniają złożenie wniosku o dofinansowanie w przewidzianym w regulaminie terminie.

Do okoliczności uzasadniających skrócenie terminu trwania naboru należy:

- wyczerpanie alokacji przewidzianej w ramach naboru;
- niezłożenie żadnego wniosku w ramach dwóch kolejnych, następujących po sobie etapów naboru wniosków.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych.

W związku z powyższym zaleca się, aby wnioskodawca regularnie monitorował strony internetowe www.efs.men.gov.pl, <https://www.rozwojspoeczny.gov.pl/> oraz

www.funduszeuropejskie.gov.pl, gdzie publikowane są regulaminy oraz wytyczne, a także ich ewentualne zmiany.

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie obliczane są w następujący sposób:

- Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.
- Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Ilekoć w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych.

W ramach przedmiotowego naboru procedura oceny przeprowadzana będzie zgodnie z opcją I określoną w [*Zasadach wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027*](#).

Pełen katalog kryteriów określony dla konkursu, tj. kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1, kryteria dostępu, kryteria horyzontalne, kryteria merytoryczne oceniane punktowo oraz kryteria premiujące, podlegają obligatoryjnie ocenie w przypadku każdego wniosku o dofinansowanie skierowanego do oceny merytorycznej, zgodnie z *Kartą oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* (załącznik nr 1 do Regulaminu naboru).

Procedura ta została szczegółowo opisana w Rozdziale 4.

1.2. Podstawy prawne

Nabór jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013;
- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm.);
- [Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2022 r.:](#)

- [Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;](#)
- [Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;](#)
- [Zasady wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.](#)

1.3. Cel i przedmiot konkursu

Celem konkursu jest wzmocnienie kadr kształcenia zawodowego, poprzez pozyskanie odpowiedniej liczby nowych osób posiadających odpowiednie kwalifikacje i umiejętności do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego oraz umożliwienie ciągłego doskonalenia zawodowego obecnych kadr.

Przedmiotem konkursu jest organizacja bezpłatnych, trzyletnich kwalifikacyjnych studiów podyplomowych dla nauczycieli i nauczycielek uprawniających do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego w okresie realizacji projektu nie dłuższym niż 25 miesięcy. Uczestnicy i uczestniczki studiów podyplomowych, poza wiedzą merytoryczną, dydaktyczną i psychologiczno-pedagogiczną nabędą praktyczne umiejętności zawodowe, zarówno w środowisku szkół prowadzących kształcenie zawodowe, jak i u pracodawców lub innych podmiotów funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Przedmiotem konkursu jest ponadto organizacja dwutygodniowych praktyk w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe. W ww. praktykach będą uczestniczyli studenci lub studentki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek na realizację studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym.

Założenia konkursu powstały w oparciu o dane zastane i wyniki badań ilościowych i jakościowych zrealizowanych w ramach prowadzonego w latach 2023-2025 przez IBE PIB projektu pn. "Przygotowanie rozwiązań wspierających proces kształcenia przyszłych i doskonalenia obecnych nauczycieli zawodu", którego celem było m.in. przygotowanie propozycji rozwiązań wspierających proces kształcenia (programy wybranych studiów podyplomowych i praktyk) oraz doskonalenia nauczycieli zawodu (rekomendacje).

Zasadność realizacji przedmiotowego konkursu wynika z diagnozy potrzeb środowiska szkół prowadzących kształcenie zawodowe, dostępnej oferty kształcenia dla nauczycieli zawodu oraz potrzeb rynku pracy. Jakość i atrakcyjność kształcenia zawodowego w dużej mierze zależy od nauczycieli - ich umiejętności, doświadczenia, przygotowania do zawodu. Analiza literatury przedmiotu oraz badania prowadzone przez IBE PIB wskazują, że główną motywacją nauczycieli do uczestnictwa w doskonaleniu zawodowym są dynamiczne zmiany zachodzące w poszczególnych branżach i zawodach. Wymuszają one stałą aktualizację wiedzy i

dostosowywanie się do nowych technologii¹. Zrealizowane przez IBE PIB badania sondażowe wśród dyrektorów i dyrektorek szkół kształcących w zawodach wskazują, że zdaniem 12% przedstawicieli szkół krajowa oferta edukacyjna studiów podyplomowych dla przyszłych i obecnych nauczycieli zawodu nie jest wystarczająca. Obszary wymagające w tej kwestii uzupełnienia to m.in. zawodowa wiedza specjalistyczna (70%), wiedza z zakresu nowoczesnych technologii (63%) oraz metody nauczania (45%)². Spośród 354 uczelni zarejestrowanych w systemie POL-on w roku akademickim 2023/2024, zidentyfikowano 71 uczelni, zarówno publicznych, jak i niepublicznych, które oferowały studia podyplomowe skierowane do nauczycieli, w tym także do nauczycieli zawodu. Zdecydowana większość tych uczelni (86%) prowadziła kierunki związane z przygotowaniem pedagogicznym do wykonywania zawodu nauczyciela³. Kolejne dane wskazują, że istotnym problemem w kształceniu nauczycieli i nauczycielek zawodu jest ich niedostateczne przygotowanie praktyczne związane z wykonywanym zawodem. System kształcenia nauczycieli i nauczycielek zawodu jest w opinii badanych zdominowany przez teorię, a zaniedbuje praktyczne aspekty nauczania. Nawet studia podyplomowe nie dostarczają często odpowiednich umiejętności praktycznych⁴. Mając na uwadze potrzeby środowiska szkół kształcących w zawodach oraz ograniczoną ofertę specjalistycznych studiów podyplomowych dla nauczycieli zawodu, konieczna jest realizacja celu przedmiotowego konkursu, który przyczyni się do ograniczenia zdiagnozowanych problemów kształcenia zawodowego w kraju.

Studia podyplomowe, które zostaną zrealizowane w ramach naboru, będą umożliwiać nauczycielom i nauczycielkom uzyskanie kwalifikacji w zakresie przygotowania merytorycznego, dydaktycznego, praktyk zawodowych i modułu psychologiczno-pedagogicznego do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć w jednym z osiemnastu obszarów tj.:

- **Obszarze 1** obejmującym zawód: technik programista;
- **Obszarze 2** obejmującym zawody: technik elektryk, elektryk. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu elektromechaniki;

¹ Koss-Goryszewska, M., Ostaszewski, M., Pająk-Załęska, K., Rostworowski, M., Stanaszek, A., Staszewicz, M., Walczak, D. (2024). Raport dotyczący diagnozy motywacji, zasobów, potrzeb i barier związanych z zapewnieniem kadr dla kształcenia zawodowego. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych, str. 75.

² Konieczna-Sałamatin, J., Trzciniński, R., Woźniak, J. (2024). Zapotrzebowanie na nauczycieli zawodu – wyniki badań sondażowych wśród szkół kształcących w zawodach. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych, str. 50-51.

³ Koss-Goryszewska, M., Ostaszewski, M., Pająk-Załęska, K., Rostworowski, M., Stanaszek, A., Staszewicz, M., Walczak, D. (2024). Analiza oferty doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zawodu. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych, str. 27-28.

⁴ Koss-Goryszewska, M., Ostaszewski, M., Pająk-Załęska, K., Rostworowski, M., Stanaszek, A., Staszewicz, M., Walczak, D. (2024). Raport dotyczący diagnozy motywacji, zasobów, potrzeb i barier związanych z zapewnieniem kadr dla kształcenia zawodowego. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych, str. 50.

- **Obszarze 3** obejmującym zawody: technik budownictwa, murarz-tylnikarz. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu betoniarstwa-zbrojarstwa i konstrukcji budowlanych;
- **Obszarze 4** obejmującym zawód: technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej;
- **Obszarze 5** obejmującym zawody: technik automatyk, automatyk;
- **Obszarze 6** obejmującym zawody: technik pojazdów samochodowych, mechanik pojazdów samochodowych. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu elektromechaniki i mechatroniki;
- **Obszarze 7** obejmującym zawody: technik mechanik, operator obrabiarek skrawających. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu ślusarstwa i montażu maszyn i urządzeń;
- **Obszarze 8** obejmującym zawody: technik logistyk, magazynier logistyk;
- **Obszarze 9** obejmującym zawody: technik robót wykończeniowych w budownictwie, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie;
- **Obszarze 10** obejmującym zawody: technik elektronik, elektronik;
- **Obszarze 11** obejmującym zawody: technik spawalnictwa, monter systemów rurociągowych;
- **Obszarze 12** obejmującym zawody: technik montażu i automatyki stolarki budowlanej, monter stolarki budowlanej;
- **Obszarze 13** obejmującym zawody: technik dekarstwa, dekarz. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu ciesielstwa i blacharstwa;
- **Obszarze 14** obejmującym zawód: opiekun w domu pomocy społecznej;
- **Obszarze 15** obejmującym zawody: technik mechatronik, mechatronik;
- **Obszarze 16** obejmującym zawód: technik robotyk;
- **Obszarze 17** obejmującym zawód: asystent osoby niepełnosprawnej;
- **Obszarze 18** obejmującym zawód: opiekun osoby starszej.

Wskazana lista 18 obszarów została wybrana w oparciu o wyniki badań IBE PIB, które zrealizowano w ramach projektu "Przygotowanie rozwiązań wspierających proces kształcenia przyszłych i doskonalenia obecnych nauczycieli zawodu" oraz dostępne publiczne dane zastane.

Studia podyplomowe w ww. obszarach będą realizowane w ramach czterech makroregionów:

- **makroregionu 1** – obejmującego województwa: mazowieckie, łódzkie, podlaskie, warmińsko-mazurskie;

- **makroregionu 2** – obejmującego województwa: lubuskie, dolnośląskie, opolskie, śląskie;
- **makroregionu 3** – obejmującego województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie;
- **makroregionu 4** – obejmującego województwa: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie.

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów na nabór konkurencyjny wynosi:

49 840 000 PLN.

Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:

- 670 000 PLN dla obszaru 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 i 18;
- 750 000 PLN dla obszaru 2, 3, 6, 7 i 13

W ramach konkursu wybrane zostaną 72 projekty (jeden najwyżej oceniony w ramach wybranego obszaru w ramach określonego makroregionu).

Wartość projektu należy przeliczyć wg. podanego poniżej kursu euro:

EUR 1 = 4.2708⁵

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w [*Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków*](#), [*Zasadach finansowania Programu FERS*](#) oraz umowie o dofinansowanie projektu (wzór określa załącznik nr 6 a i 6b do regulaminu).

Koszty projektu dzielą się na koszty bezpośrednie (koszty kwalifikowalne poszczególnych zadań realizowanych przez wnioskodawcę w ramach projektu) oraz koszty pośrednie (kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których zamknięty katalog został wskazany w [*Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków*](#)).

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25%, 20%, 15% albo 10% w zależności od wartości kosztów bezpośrednich projektu, zgodnie z [*Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków*](#) (Podrozdział 3.12):

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN włącznie,

⁵ Do przeliczenia stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany walut stosowany przez KE. Wiązący kurs euro znajduje się na stronie https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-inforeuro_en

- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN włącznie,
- 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN włącznie,
- 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 tys. PLN.

Poziom dofinansowania projektu w ramach konkursu (ze środków EFS i środków budżetu państwa) **wynosi 100%**. W ramach konkursu nie przewidziano możliwości wniesienia wkładu własnego beneficjenta.

Wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić w budżecie standardy i ceny rynkowe, które zostały określone w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 8 do regulaminu naboru oraz stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek (o ile dany rodzaj wydatku zostanie zaplanowany w budżecie).

Zgodnie z *Zasadami finansowania* w okresie 2021-2027 istnieje możliwość kwalifikowania tego podatku w projektach o wartości poniżej 5 mln EUR, bez względu na to czy podatek ten może zostać odzyskany przez beneficjenta lub inny podmiot zaangażowany w projekt lub wykorzystujący do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji projektu, w projektach o wartości poniżej 5 mln EUR, nie ma konieczności składania przez beneficjenta lub partnerów oświadczenia o braku możliwości odliczania podatku VAT. W związku ze wskazaną maksymalną wartością dofinansowania VAT w przypadku tego projektu jest kwalifikowalny.

Dla wniosków o dofinansowanie spełniających powyższe warunki w polu „Możliwość odzyskania VAT” należy wybrać opcję „**NIE DOTYCZY**”.

W przypadku naruszenia przez Beneficjenta postanowień umowy w zakresie zarządzania projektem Instytucja Pośrednicząca, podczas zatwierdzania wniosku o płatność, uznaje za niekwalifikowalną część kosztów pośrednich. Wysokość kosztów niekwalifikowalnych obliczana jest zgodnie z taryfikatorem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy o dofinansowanie projektu.

Jeżeli Beneficjent wykaże, że naruszenie umowy wynika z okoliczności od niego niezależnych, Instytucja Pośrednicząca może odstąpić od uznania za niekwalifikowalną części kosztów pośrednich.

1.4. Wskaźniki do osiągnięcia w konkursie

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla konkursu w RPD, co musi zostać uwzględnione z zapisach wniosku o dofinansowanie w części *Wskaźniki projektu*. Dla konkursu przewidziano następujące wskaźniki:

Wskaźnik rezultatu

1. *Liczba osób, które nabyły kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym*

Wartość docelowa dla pojedynczego projektu: **minimum 28**

Wartość docelowa dla naboru: minimum 1 800

Definicja wskaźnika:

Do wskaźnika będą wliczane te same osoby, które są wymienione w definicji wskaźnika produktu dotyczącego osób uczestniczących w studiach podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym i nabyły, określone przepisami prawa oświatowego, kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym.

Wartość wskaźnika będzie mierzona na podstawie przedkładanych przez wnioskodawcę kopii świadectw ukończenia studiów podyplomowych.

2. *Liczba osób, które ukończyły praktyki*

Wartość docelowa dla pojedynczego projektu: **minimum 8**

Wartość docelowa dla naboru: minimum 450

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które ukończyły praktyki – studentów lub studentek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek na realizację studiów podyplomowych, którzy odbyli 2-tygodniowe praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe i uzyskali zaświadczenie o odbyciu ww. praktyk.

Wartość wskaźnika będzie mierzona na podstawie kopii zaświadczeń o odbyciu praktyk wydanych przez szkoły prowadzące kształcenie zawodowe.

Wskaźnik produktu:

1. *Liczba osób uczestniczących w studiach podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym*

Wartość docelowa dla pojedynczego projektu: **minimum 34**

Wartość docelowa dla naboru: minimum 2 000

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik obejmuje uczestników studiów podyplomowych, które przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym, tj. w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, centrach kształcenia zawodowego i placówkach kształcenia ustawicznego.

Wartość wskaźnika będzie mierzona na podstawie przedkładanych przez wnioskodawcę raportów dotyczących naboru uczestników i uczestniczek studiów podyplomowych.

2. Liczba osób uczestniczących w praktykach⁶

Wartość docelowa dla pojedynczego projektu: **minimum 10**

Wartość docelowa dla naboru: minimum 600

Definicja wskaźnika:

Wskaźnik mierzy liczbę uczestników i uczestniczek praktyk tj. studentów lub studentek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek na realizację studiów podyplomowych, którzy odbędą 2-tygodniowe praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe. Poprzez kierunki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich związanych z obszarem wskazanym w kryterium dostępu nr 6, należy rozumieć wiodące dla tych kierunków studiów dyscypliny naukowe wskazane w załączniku nr 10 do regulaminu.

Wskazane w ww. załączniku przyporządkowanie obszarów do dyscyplin naukowych bazuje na następujących dokumentach:

- rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 211),
- wykaz dziedzin nauki i technik według klasyfikacji OECD.

Praktyki zostaną przeprowadzone zgodnie z programem praktyki dla studentów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, który został określony w załączniku nr 13 do regulaminu.

Wartość wskaźnika będzie mierzona na podstawie kopii zaświadczeń o przyjęciu na praktykę.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 28 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników horyzontalnych, określonych w

<https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/monitorowanie/lista-wskaznikow-kluczowych/lista-wskaznikow-kluczowych-dla-fers/>

⁶ o których mowa w kryterium dostępu nr 9

We wniosku o dofinansowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

- a) WLWK-PLOCO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami;*
- b) WLWK-PLOCO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*
- c) WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;*
- d) WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;*
- e) WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;*
- f) WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;*
- g) WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Wówczas należy przypisać im wartość „0”. Ww. wskaźniki mają być wyliczane jako wskaźniki osobowe.

W przypadku projektów, w ramach których wsparcie udzielane jest jednostkom sektora finansów publicznych lub ich pracownikom należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA:

WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym.

Założenia niniejszego naboru nie zakładają wsparcia dla podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym. W związku z tym co do zasady w tym naborze wskaźnik ten nie powinien być ujęty w ramach wniosku o dofinansowanie.

Jeżeli wyżej wymienione wskaźniki Wnioskodawca wprowadzi do wniosku, ale nie dotyczą one bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”.

Oprócz wskaźników obligatoryjnych można uwzględnić we wniosku o dofinansowanie także inne wskaźniki monitorujące postęp realizacji projektu.

W związku z tym, że projekt będzie rozliczany ryczałtowo należy pamiętać, że do wskazanych kwot ryczałtowych wymagane jest dodanie przynajmniej jednego wskaźnika kwoty ryczałtowej. Powinny być to wskaźniki konkretnie odnoszące się do danej kwoty i to takie, których wykonanie potwierdzi realizację zadania objętego kwotą ryczałtową. Należy wprowadzić wskaźnik najbardziej obrazujący wykonanie danego zadania. Z uwagi na sposób

rozliczania kwot ryczałtowych niezwykle istotne jest prawidłowe określenie poziomu wskaźnika zakładanego do osiągnięcia, który będzie podstawą do rozliczenia kwoty ryczałtowej i do dokonania płatności.

1.4.1. Udzielanie informacji

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela ION w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: studiapodyplomowe@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 348.

Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej ION: www.efs.men.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie podstawowym narzędziem komunikacji między wnioskodawcą a ION jest SOWA EFS.

2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie w SOWA EFS wniosku o dofinansowanie projektu, którego wzór jest dostępny w SOWA EFS w zakładce [Wzory dokumentów](#) i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie naboru ([podrozdział 2.2](#)). SOWA EFS dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: <https://sowa2021.efs.gov.pl/>. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie w zakładkę [Założ konto](#). Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w [Instrukcji użytkownika SOWA EFS dla wnioskodawców/beneficjentów](#), która jest dostępna w SOWA EFS w zakładce [Pomoc](#).

Jednocześnie ION informuje, że przedmiotowy nabór w SOWA EFS oznaczony jest numerem naboru: **FERS.01.04-IP.05-009/25**.

2.2. Termin i forma składania wniosków o dofinansowanie

Niniejszy nabór ma charakter ciągły, co oznacza, że ION prowadzi nabór wniosków o dofinansowanie projektów w sposób ciągły **od 30 maja 2025 r. do 23 grudnia 2025 r. do wyczerpania limitu środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach każdego z obszarów lub do zamknięcia konkursu (z zastrzeżeniem, że w ramach danego obszaru w określonym makroregionie do dofinansowania może zostać wybrany wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie).**

Nabór wniosków i ich ocena będą prowadzone w sposób ciągły do wyczerpania alokacji w ramach poszczególnych obszarów tzn. do wybrania jednego projektu do dofinansowania w ramach danego obszaru w określonym makroregionie.

ION ma możliwość skrócenia terminu naboru, jednak nie odbędzie się to wcześniej niż przed upływem 10 dni od rozpoczęcia trwania naboru i nie wcześniej niż po 40 dniach od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze.

Skrócenie naboru przez ION możliwe jest w przypadku, gdy:

- dla każdego z obszarów zostanie wybrany do dofinansowania jeden wniosek;
- w przypadku niezłożenia żadnego wniosku w ramach dwóch kolejnych, następujących po sobie etapów naboru wniosków.

Wcześniejsze zakończenie naboru odbywa się z zachowaniem 7-dniowego terminu na składanie wniosków o dofinansowanie i/lub odbywa się poprzez nieuruchamianie kolejnych etapów naborów z zachowaniem 7-dniowego okresu od chwili upublicznienia takiej informacji. ION określi wcześniejszy termin zakończenia naboru zmieniając Regulamin.

Zachęcamy do składania wniosków przed upływem ostatniego dnia trwania naboru w danym etapie, ponieważ w przypadku wystąpienia problemów technicznych nie będzie możliwości przedłużenia trwania danego etapu. Kontakt ze wsparciem technicznym SOWA EFS możliwy jest od poniedziałku do piątku w godzinach 08:00 - 16:00.

Wnioski będą przyjmowane w terminach określonych w niniejszym regulaminie:

I etap naboru wniosków: **30.05.2025 r. – 10.07.2025 r.**

II etap naboru wniosków: **18.07.2025 r. – 06.08.2025 r.**

III etap naboru wniosków: **13.08.2025 r. – 29.08.2025 r.**

IV etap naboru wniosków: **03.09.2025 r. – 22.09.2025 r.**

V etap naboru wniosków: **26.09.2025 r. – 15.10.2025 r.**

VI etap naboru wniosków: **21.10.2025 r. – 06.11.2025 r.**

Po zakończeniu terminu naboru wniosków w ramach I etapu, ION opublikuje na stronie internetowej listę obszarów, na które można składać wnioski o dofinansowanie w ramach II etapu naboru. Powyższe będzie miało również zastosowanie w przypadku ogłoszenia kolejnych etapów naboru.

Kolejne etapy naboru wniosków o dofinansowanie będą uruchamiane wyłącznie w przypadku, gdy pozostaną obszary, dla których nie złożono co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie w ramach poprzednich etapów naboru lub złożone na dany obszar wnioski nie zostały skierowane do dofinansowania. Liczba etapów naboru wniosków uzależniona będzie m.in. od liczby złożonych wniosków o dofinansowanie oraz wykorzystania alokacji w danym obszarze.

W przypadku niewyczerpania alokacji dla danego obszaru, tj. gdy na dany obszar nie wpłynął co najmniej jeden wniosek o dofinansowanie albo konkurs nie został rozstrzygnięty w ramach danego obszaru z powodu uzyskania negatywnej oceny przez wnioski złożone na dany obszar, ION w aktualizacji regulaminu konkursu może ogłosić kolejne etapy naboru, w których będzie możliwe składanie wniosków.

Jednocześnie informujemy, że wnioski o dofinansowanie złożone na obszary na które we wcześniejszym etapie naboru wpłynęły już projekty nie będą podlegały ocenie. W każdym kolejnym etapie naboru rozpatrywane będą jedynie wnioski, które zostaną złożone na dostępne obszary, wymienione na liście opublikowanej na stronie internetowej naboru.

ION szacuje, że rozstrzygnięcie każdego etapu naboru nastąpi w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia zakończenia naboru w ramach danego etapu.

Wnioski w ramach konkursu należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA** w ramach utworzonego przez ION naboru. **Wnioski złożone w innej formie nie będą podlegały ocenie.**

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027* dostępną pod adresem: <https://sowa2021.efs.gov.pl/no-auth/help>. Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach naboru (patrz: [Rozdział 4](#)).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w SOWA EFS wersję elektroniczną wniosku do ION.

Wniosek, który został przesłany do ION i otrzymał status „Przesłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do ION o zwrot wniosku w SOWA EFS.

Wnioskodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do ION o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

Wniosek złożony za pośrednictwem SOWA EFS nie jest podpisywany. Złożenie wniosku w ww. sposób oznacza **potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji *Oświadczenia* wniosku zarówno ze strony wnioskodawców, jak i partnerów (o ile dotyczy).** Oznacza to, że nie ma obowiązku opatrzenia wniosku pieczęcią i podpisem ze strony wnioskodawcy, jak i partnerów (o ile dotyczy).

3. Podstawowe wymagania konkursowe

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawców. Wszystkie kryteria do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca zawarte są w rozdziale 4 regulaminu.

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się podmioty wyszczególnione w [Szczegółowym Opisie Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 \(SzOP FERS\)](#) oraz wskazane w kryterium dostępu nr 1.

O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270).

3.2. Grupa docelowa i kwalifikowalność uczestników

Zgodnie z zapisami Roczego Planu Działania na rok 2025 dla przedmiotowego konkursu określono następującą grupę docelową:

- nauczyciele i nauczycielki kształcenia zawodowego lub ogólnego;
- w zakresie opisanym w kryterium dostępu nr 9 i 10 - studenci lub studentki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarami wskazanymi w kryterium dostępu nr 6;

Kryteria kwalifikacyjne na studia podyplomowe

Uczestnikami i uczestniczkami kwalifikacyjnych studiów podyplomowych w zakresie przygotowania merytorycznego i dydaktycznego do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego w ramach danego obszaru w danym makroregionie będą co najmniej 34 osoby stanowiące grupę docelową konkursu, tj. nauczyciele i nauczycielki kształcenia zawodowego i ogólnego, osoby posiadające kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela określone w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102).

Kwalifikowalność uczestnika lub uczestniczki studiów podyplomowych będzie weryfikowana w oparciu o przedłożoną przez niego lub przez nią kopię uzyskanego dyplomu ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz kopii dokumentu potwierdzającego jego lub jej odpowiednie przygotowanie pedagogiczne.

Kryteria kwalifikacyjne na dwutygodniowe praktyki

Uczestnikami i Uczestniczkami dwutygodniowych praktyk w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe będą studenci lub studentki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wnioszek o realizację studiów podyplomowych. Poprzez kierunki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich związanych z obszarem wskazanym w kryterium dostępu nr 6, należy rozumieć wiedzę dla tych kierunków studiów dyscypliny naukowe wskazane w załączniku nr 10 do regulaminu.

Kwalifikowalność uczestnika i uczestniczki dwutygodniowych praktyk w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe będzie weryfikowana w oparciu o zaświadczenie z uczelni o statusie studenta wraz ze wskazaniem nazwy i adresu uczelni, kierunku studiów oraz dyscypliny naukowej, w ramach której realizują oni kształcenie na studiach.

3.3. Partnerstwo

W konkursie dopuszcza się możliwość realizacji projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 39 ustawy wdrożeniowej. W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej, [*SzOP FERS*](#) oraz [*Wytycznych dotyczących kwalifikowalności*](#).

W związku z tym poniżej przedstawione są wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

Stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.⁹⁾), inicjujący projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Podmiot ten, dokonując wyboru, jest obowiązany w szczególności do:

1. ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;
2. uwzględnienia przy wyborze partnerów zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa oraz doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze;
3. podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

Podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

W ramach FERS wymagane jest utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, co wnioskodawca potwierdza składając podpis w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Powyższe oznacza, że partnerstwo musi być utworzone lub zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu, partnera traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody instytucji, będącej stroną umowy o dofinansowanie projektu zawartej albo porozumienia zawartego z beneficjentem tego projektu na zasadach określonych w tej umowie albo w tym porozumieniu.

W wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach, dopuszczalne jest dokonanie zmiany partnera lub rezygnacja z udziału partnera w projekcie zatwierdzonym do dofinansowania. Wymaga to jednak wcześniejszego zgłoszenia do ION wraz z uzasadnieniem oraz uzyskania pisemnej zgody ION.

Warunkiem wyrażenia przez ION zgody na tego rodzaju zmianę w projekcie jest zapewnienie, że:

- nowy partner będzie posiadał zbliżony lub wyższy potencjał i doświadczenie w stosunku do partnera, który zrezygnował z udziału w projekcie oraz zostanie wybrany z zachowaniem zasad o których mowa w art. 39 ust. 2-4 ww. ustawy wdrożeniowej (o ile dotyczy);
- podstawowe założenia dotyczące działań realizowanych w projekcie nie zmieniają się;
- projekt przyjęty do dofinansowania będzie spełniał wszystkie ogólne i szczegółowe kryteria wyboru projektów obowiązujące w konkursie.

W ramach konkursu nie jest dopuszczalna realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do [Instrukcji wypełniania wniosku](#) (dokument dostępny w SOWA EFS w zakładce *Pomoc*) spełnienie ww. warunków będzie oceniane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy ION

weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę partnera wiodącego.

Partner jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie (określonych we wniosku o dofinansowanie).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu. Realizacja projektu w partnerstwie powinna mieć swoje uzasadnienie merytoryczne – tzn. dzięki współpracy podmiotów powstanie efekt synergii i wartość dodana, niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie.

Pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, zawarta pomiędzy wnioskodawcą a partnerem musi określać w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy;
- prawa i obowiązki stron;
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań;
- partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu⁷;
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.

Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia ION kopii umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie spełnienia ww. wymogów.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez ION.

Zgodnie z przepisem art. 39 ust. 14 ustawy wdrożeniowej zabronione jest również wzajemne świadczenie usług, oferowanie towarów czy wykonywanie robót budowlanych w ramach

⁷ ION rekomenduje, aby załącznikiem do porozumienia albo umowy o partnerstwie były upoważnienia partnerów dla partnera wiodącego (beneficjenta) do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

związanego partnerstwa. W projektach partnerskich nie może mieć również miejsca sytuacja, w której beneficjent będzie angażował do projektu pracowników partnera i odwrotnie. Podział zadań w partnerstwie powinien być powiązany z potencjałem i zasobami, jakie dany partner może wnieść do partnerstwa i tym samym realizacji projektu.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie.

Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecanie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (partner wiodący) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów. Koszty te wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku.

Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (partnera wiodącego).

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności](#), [Zasadami finansowania Programu FERS](#) oraz zgodnie z umową o dofinansowanie.

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (partnerem wiodącym) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego zarówno beneficjenta (partnera wiodącego) jaki i partnerów projektu.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (partner wiodący), jako strona umowy o dofinansowanie.

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z [Instrukcją wypełniania wniosku](#).

Beneficjent odpowiada za zapewnienie realizacji projektu przez personel projektu posiadający kwalifikacje określone we wniosku lub/i przez osoby bezpośrednio wskazane we wniosku, w szczególności zapewnienie koordynatora projektu, zgodnie z opisem wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W przypadku zmiany na stanowisku koordynatora projektu, Beneficjent zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania Instytucji Pośredniczącej. Beneficjent zobowiązuje się przekazać dane koordynatora Projektu do Instytucji Pośredniczącej (także w przypadku jego zmiany) w terminach wskazanych w umowie o dofinansowanie.

3.4. Kwoty ryczałtowe

Projekty będą rozliczane kwotami ryczałtowymi określanymi przez wnioskodawcę. Wniosek o dofinansowanie należy wypełnić zgodnie zapisami dotyczącymi tego typu projektów wskazanymi w [Instrukcji wypełniania wniosku](#).

Nie dopuszcza się możliwości rozliczania wydatków w projekcie w sposób inny niż kwotami ryczałtowymi.

Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisanie w budżecie projektu każdego wydatku wchodzącego w skład kwoty ryczałtowej dla danego zadania. Należy dokładnie opisać niezbędność każdego kosztu składającego się na kwotę ryczałtową dla danego zadania oraz wskazać szczegółowy sposób oszacowania i kalkulację każdego wydatku składającego się na kwotę ryczałtową zadania. Przykładowo dla zadania dotyczącego realizacji szkolenia należy opisać oddzielnie każdy wydatek, który składa się na kwotę ryczałtową np. koszt wynagrodzenia trenerów, koszt wynajmu sali, koszt cateringu.

Dla wydatków na usługi zewnętrzne wnioskodawca może wskazać dokumenty przeprowadzonego rozeznania rynku (np. maile od potencjalnych wykonawców z oszacowaniem wydatku), strony internetowe, na podstawie których wnioskodawca oszacował koszt, raporty.

ION będzie dokładnie weryfikował zasadność każdego wydatku. W związku z tym na etapie negocjacji może prosić o przedstawienie dokumentów potwierdzających oszacowanie wysokości danego kosztu składającego się na kwotę ryczałtową dla zadania. W sytuacji braku przedstawienia takich dokumentów wydatek może zostać uznany przez ION za niekwalifikowalny.

Dla wydatków na wynagrodzenie ważne, aby koszt wynagrodzenia nie przekroczył wynagrodzenia pracowników beneficjenta na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji. Jeżeli wnioskodawca posiada osoby zatrudnione na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji, należy oszacować wynagrodzenia na podstawie listy płac takich stanowisk. W tym przypadku ION będzie wymagał od wnioskodawcy zanonimizowanych ww. listy płac lub zaświadczenie głównego księgowego o przedziale wynagrodzeń wypłacanych w firmie na danym stanowisku.

Jeżeli wnioskodawca, nie zatrudnia osób na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji należy napisać, że zamierza zatrudnić nowe osoby na wskazane stanowiska. W takim przypadku należy wskazywać raporty wynagrodzeń dla stanowisk lub inne wiarygodne dokumenty potwierdzające wiarygodne oszacowanie wynagrodzenia.

Wnioskodawca przy szacowaniu wydatków może również powołać się na załącznik nr 8 Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach FERS, o ile dany wydatek występuje ww. zestawieniu. Należy też pamiętać, że wydatki znajdujące się ww. zestawieniu nie decydują o tym, że taki wydatek zostanie uznany za kwalifikowalny. W zestawieniu podano przykładowe wydatki, a zastosowanie ich wynika ze specyfiki projektu. Muszą to być wydatki niezbędne do zrealizowania projektu, przejrzyste, racjonalne oraz efektywne, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Ich zasadność powinna wynikać z opisów znajdujących się we wniosku o dofinansowanie.

3.5. Baza konkurencyjności

Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zasady konkurencyjności zgodnie z [Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności, Zasadami finansowania Programu FERS](#). Do realizacji tej zasady wykorzystuje się Bazę Konkurencyjności (baza ogłoszeń o zamówieniach finansowanych ze środków polityki spójności). Za pośrednictwem tego narzędzia zamawiający ma obowiązek opublikować ogłoszenie, a następnie przeprowadzić postępowanie i zamieścić informację o rozstrzygnięciu postępowania, gdy jest zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności. Wsparcie w zakresie bazy konkurencyjności można uzyskać pod adresem poczty elektronicznej bazakonkurencyjnosci@men.gov.pl.

4. Etapy organizacji konkursu i wymagania wobec wnioskodawców

Wybór projektów odbywa się w trybie konkurencyjnym.

Proces wyboru projektu składa się z oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP) przy użyciu *Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* (załącznik nr 1).

Na etapie oceny merytorycznej weryfikowane są:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1,
- kryteria dostępu określone w RPD,
- kryteria horyzontalne,
- kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
- kryteria premiujące.

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt wymaga skierowania do negocjacji odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*.

W niniejszym rozdziale ION przedstawia procedurę oceny wniosków o dofinansowanie oraz kryteria, które muszą spełnić wnioskodawcy, aby ubiegać się o dofinansowanie.

4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej na wezwanie ION wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie projektu w zakresie określonym w wezwaniu, zgodnie z regulaminem wyboru projektów. ION w trakcie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie projektu zapewnia równe traktowanie wnioskodawców. Powyższe wezwanie, przekazywane jest drogą elektroniczną. Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu przekazania wezwania.

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej właściwa instytucja może poprawić ją z urzędu, informując o tym wnioskodawcę.

UWAGA

Komunikacja pomiędzy ION a wnioskodawcą odbywa się co do zasady drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu SOWA EFS.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu oceny, wybraniu projektu do dofinansowania lub wyniku rozpatrzenia protestu przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

Terminy liczone są od dnia następnego po dniu wysłania informacji.

Wnioski, pisma i inne informacje złożone w innej formie niż wskazana nie będą rozpatrywane.

4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP)

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje KOP.

ION powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi pracownicy ION oraz eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby. W skład KOP wchodzi obowiązkowo przewodniczący KOP i sekretarz KOP, którzy są pracownikami ION.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP.

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, ION określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania ION zawiera w protokole z prac KOP.

W razie zaistnienia takiej potrzeby ION może również zlecić ekspertowi wyrażenie opinii dotyczącej poprawności zakresu merytorycznego projektu. Ma ona wyłącznie charakter pomocniczy i nie wiąże oceniających.

Przed rozpoczęciem prac KOP oraz przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności, ION przedstawia do wiadomości członkom KOP nazwę wnioskodawcy i partnera/partnerów w projekcie oraz tytuł projektu.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku każdy członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 2) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika ION oceniającego projekt konkursowy, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3,

b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 4

c) w przypadku członka KOP w konkursie, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5.

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, ION przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które musi spełniać projekt ubiegający się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Ocena jest dokonywana w trybie niestacjonarnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przewiduje się, że posiedzenia KOP odbywać się będą w terminie około 14 dni od zakończenia danego etapu naboru wniosków o dofinansowanie.

4.3. Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę i został złożony na dostępny obszar (przed rozpoczęciem naboru w ramach II etapu i kolejnych ION opublikuje listę dostępnych obszarów).

Karta oceny merytorycznej podzielona jest na części (A, B, C itd.) i **ocenie obligatoryjnie podlega pełen katalog kryteriów.**

Ocena merytoryczna obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”);
- kryteria dostępu;
- kryteria horyzontalne;
- kryteria merytoryczne oceniane punktowo
- kryteria premiujące.

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 60 dni od dnia przekazania oceniającym wylosowanych projektów do oceny.

Przy każdym kolejnym zwiększeniu liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przy pomocy *Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* (załącznik nr 1).

Wniosek o dofinansowanie może być poprawiany lub uzupełniany w wyniku wezwania ION zgodnie z art. 55 ust.1 ustawy. Możliwość ta nie dotyczy kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia). Wniosek o dofinansowanie jest poprawiany/uzupełniany na etapie negocjacji, na którym rozpatrywane są uwagi zgłoszone w ramach oceny merytorycznej w zakresie kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych oraz w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych.

Skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia/wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w karcie negocjacji.

Każdy z oceniających odnotowuje w kartach oceny, czy projekt spełnia poszczególne kryteria. Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów skutkuje oceną negatywną (nie dotyczy kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu). Zakończenie procesu oceny w takim przypadku następuje po ocenie projektu względem wszystkich **kryteriów w danym etapie**.⁸

Ocena negatywna obejmuje także przypadek, w którym projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze. W takim przypadku ION przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Projekt, który spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów w stopniu pozwalającym na jego dofinansowanie w ramach dostępnej kwoty przeznaczonej na ten cel:

- uzyskuje pozytywną ocenę i jest wybierany do dofinansowania lub
- jeżeli wymaga w tym zakresie poprawienia/uzupełnienia – kierowany jest do etapu negocjacji wraz ze wskazaniem warunków negocjacji.

4.3.1. Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.

⁸ Uwaga! Oznacza to, że projekt musi być oceniony pod kątem wszystkich kryteriów – merytorycznych 0-1, dostępu, horyzontalnych, merytorycznych punktowych, premiujących nawet jeśli nie spełni np. jednego z kryteriów merytorycznych 0-1.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz zapisów **Szczegółowego Opisu Priorytetów FERS** dotyczących Działania (pole *Typ beneficjenta*) i Roczego Planu Działania dla tego naboru.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części *Oświadczenia* wniosku o dofinansowanie.

Przed podpisaniem umowy ION weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wymagane jest również przekazanie kopii umowy partnerskiej do ION.

Kryterium merytoryczne 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów

osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

Kryterium weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (podanych w formie kwoty) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do średniorocznych wydatków w projekcie.

Ocena potencjału finansowego dokonywana jest w kontekście planowanych średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu). Polega ona na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z średniorocznymi wydatkami w projekcie. Obrót wnioskodawcy i partnerów (łącznie) nie może być niższy niż 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Jeśli w projekcie lidera spoza sektora finansów publicznych występuje partner – jsfp, wówczas do średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu) nie wlicza się wydatków partnera – jsfp.

Informacje dotyczące potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) należy wpisać w części *Potencjał do realizacji projektu* wniosku o dofinansowanie (patrz [Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach FERS](#) dostępna w SOWA w zakładce *Pomoc*).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregośkolwiek z ww. kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1, odpowiednio odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony. Jeżeli projekt nie spełnia tych kryteriów, oceniający zobowiązani są również do weryfikacji kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych.

4.3.2. Kryteria dostępu

ION ocenia spełnienie wybranych kryteriów dostępu z RPD poprzez przypisanie im wartości: „tak”, „nie”, „do negocjacji”. Dla przedmiotowego konkursu określono następujące kryteria dostępu:

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą jest uczelnia publiczna lub niepubliczna:

- która nie jest w likwidacji, oraz
- która nie wystąpiła do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, oraz

- wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest określenie podmiotów, które mogą prowadzić studia podyplomowe dla nauczycieli i nauczycielek uprawniające do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego. W raporcie dotyczącym diagnozy motywacji, zasobów, potrzeb i barier związanych z zapewnieniem kadr dla kształcenia zawodowego, opracowanym w ramach projektu Instytutu Badań Edukacyjnych (IBE)⁹ wskazano, że istotnym problemem w kształceniu nauczycieli i nauczycielek zawodu jest ich niedostateczne przygotowanie praktyczne związane z wykonywanym zawodem. System kształcenia nauczycieli i nauczycielek zawodu jest w opinii badanych zdominowany przez teorię, a zaniedbuje praktyczne aspekty nauczania. Nawet studia podyplomowe nie dostarczają często odpowiednich umiejętności praktycznych. Nauczyciele i nauczycielki kształcenia zawodowego zgłaszają potrzebę organizowania bezpłatnych, wysokiej jakości studiów podyplomowych wspierających rozwój ich kompetencji. Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) studia podyplomowe mogą być prowadzone przez uczelnię, instytut badawczy oraz instytut PAN. Jednakże z uwagi na to, że uczelnie są instytucjami, które posiadają doświadczenie w kompleksowym kształceniu studentów i studentek na różnych poziomach, wybór ich jako wnioskodawców umożliwi skuteczną realizację projektów.

Kryterium zapewnia odpowiednią jakość kształcenia i stabilność finansową wnioskodawcy poprzez uniemożliwienie aplikowania uczelniom w stanie likwidacji lub których uprawnienia do prowadzenia studiów zostały zawieszone, a także podnosi prawdopodobieństwo osiągnięcia zakładanych wskaźników produktu i rezultatu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz informacji zawartych w systemie RAD-on. Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie projektu powinien wykazać we wniosku, że w momencie złożenia wniosku uczelnia nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, oraz o tym, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. Informacja przekazana przez wnioskodawcę będzie weryfikowana na podstawie informacji dostępnych w systemie RAD-on.

⁹ „Przygotowanie rozwiązań wspierających proces kształcenia przyszłych i doskonalenia obecnych nauczycieli zawodu” finansowanego z programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (FERS)

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 1 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 2

Wnioskodawca:

- posiada pozytywną ocenę programową jakości kształcenia dokonywaną przez Polską Komisję Akredytacyjną (PKA) na kierunkach studiów prowadzonych przez uczelnię w ramach studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, odpowiadających obszarom wskazanym w kryterium dostępu nr 6.
- nie ma aktualnej oceny, pod warunkiem posiadania wcześniejszej pozytywnej oceny.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wymogi dotyczące ocen PKA stanowiąc będą gwarancję odpowiedniej jakości kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.

Poprzez kierunki studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, odpowiadających obszarom wskazanym w kryterium dostępu nr 6, należy rozumieć wiodące dla tych kierunków studiów dyscypliny naukowe wskazane w Regulaminie konkursu. Uczelnia będzie zobowiązana wykazać, że prowadzone przez nią kierunki studiów są przyporządkowane do dyscypliny naukowej odpowiadającej obszarowi wskazanemu w kryterium dostępu nr 6, w ramach którego uczelnia przystępuje do konkursu.

Przyporządkowanie obszarów do dyscyplin naukowych zostało określone w załączniku nr 10 do Regulaminu konkursu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie treści wniosku oraz informacji zawartych w bazie uczelni ocenionych przez PKA. Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie projektu powinien wykazać, że spełnia kryterium poprzez załączenie do wniosku aktualnej pozytywnej oceny programowej jakości kształcenia dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną (PKA) na kierunkach studiów prowadzonych przez uczelnię odpowiadających obszarowi, na który składany jest wniosek, a w przypadku jej braku – załączenie wcześniejszej pozytywnej oceny.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 2 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 3

Jednostka lub jednostki organizacyjne uczelni, które będą realizować projekt, w momencie złożenia wniosku posiadają kategorie naukowe A+, A, B+ albo B (tj. ocena jakości działalności naukowej – ewaluacja dokonywana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego) w

dyscyplinie lub dyscyplinach naukowych odpowiadających zakresowi obszaru wskazanego w kryterium dostępu nr 6).

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wymogi dotyczące wskazania kategorii naukowych stanowić będą gwarancję odpowiedniej jakości kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.

Poprzez dyscypliny naukowe odpowiadające zakresowi obszaru, o którym mowa w kryterium dostępu nr 6 należy rozumieć te dyscypliny naukowe, których zakres przedmiotowy jest zbieżny z danym obszarem. Przyporządkowanie dyscyplin naukowych do obszarów wskazanych w kryterium dostępu nr 6 zostało określone w załączniku nr 10 do Regulaminu konkursu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie treści wniosku oraz wykazu kategorii naukowych przyznanych podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie projektu powinien wskazać we wniosku, że w dyscyplinie lub dyscyplinach naukowych odpowiadających zakresowi obszaru, na który składany jest wniosek o dofinansowanie jednostka lub jednostki organizacyjne uczelni, które będą realizować projekt, w momencie złożenia wniosku posiadają kategorie naukowe A+, A, B+ albo B ze wskazaniem numeru uchwały Komisji Ewaluacji Nauki, w której zaproponowano przyznanie ww. dyscyplinie lub dyscyplinom odpowiednią kategorię naukową.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 3 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 4

Wnioskodawca potwierdzi, że posiada zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadań przewidzianych w projekcie.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest zagwarantowanie, że wnioskodawca dysponuje kadrą akademicką posiadającą specjalistyczne wykształcenie oraz doświadczenie niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia grupy docelowej oraz nabycia przez nią specjalistycznych umiejętności i kwalifikacji.

Wnioskodawca potwierdzi, że:

- 1) kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się jest prowadzone przez nauczycieli akademickich i inne osoby posiadające kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć¹⁰;
- 2) w kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzonym na studiach podyplomowych wezmą udział wyłącznie osoby uczestniczące w kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, prowadzonym przez uczelnię w ramach studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, na kierunku odpowiadającym zakresowi kształcenia na studiach podyplomowych¹¹;
- 3) w kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela na studiach podyplomowych wezmą udział osoby prowadzące działalność naukową w dyscyplinie naukowej odpowiadającej przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom¹² w obszarze, na który składany jest wniosek¹³;
- 4) wszyscy wykładowcy i wykładowczynie studiów podyplomowych kwalifikacyjnych, o których mowa w kryterium dostępu nr 6, będą posiadać:
 - dyplom ukończenia co najmniej studiów magisterskich w dyscyplinie naukowej związanej z obszarem, o którym mowa w kryterium dostępu nr 6, którego dotyczy wniosek oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie akademickie w nauczaniu w dyscyplinie związanej z danym obszarem, albo
 - dyplom ukończenia co najmniej studiów magisterskich w dowolnej dyscyplinie naukowej oraz co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze, o którym mowa w kryterium dostępu nr 6, którego dotyczy wniosek oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie akademickie w nauczaniu w dyscyplinie związanej z danym obszarem.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie treści wniosku.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 5

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 453).

¹¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 453).

¹² Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 453).

¹³ o którym mowa w kryterium dostępu nr 6.

Wnioskodawca może złożyć wniosek lub wnioski wyłącznie w ramach 1 makroregionu, właściwego ze względu na główną siedzibę wnioskodawcy, w którym będzie realizować studia, o których mowa w kryterium dostępu nr 7, tj.:

- makroregionu 1 – obejmującego województwa: mazowieckie, łódzkie, podlaskie, warmińsko-mazurskie;
- makroregionu 2 – obejmującego województwa: lubuskie, dolnośląskie, opolskie, śląskie;
- makroregionu 3 – obejmującego województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie;
- makroregionu nr 4 – obejmującego województwa: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Kryterium, poprzez zastosowanie podziału na makroregiony, ma na celu zapewnienie nauczycielom i nauczycielkom łatwiejszego dostępu do studiów podyplomowych w obszarach określonych w kryterium dostępu nr 6. Jednakże do uczestników i uczestniczek projektu nie ma zastosowania podział na makroregiony. Chcąc kształcić się w obszarze określonym w kryterium dostępu nr 6 mogą oni wybrać dowolną uczelnię na terenie kraju, oferującą ww. kształcenie.

Celem kryterium jest także zapewnienie:

- równych szans wnioskodawcom poprzez ograniczenie możliwości składania przez nich wniosków do jednego makroregionu oraz
- organizacji zajęć w ramach studiów w tym makroregionie, który jest właściwy dla siedziby głównej wnioskodawcy.

Wnioskodawca może złożyć wniosek lub wnioski w ramach 1 makroregionu. W przypadku złożenia przez wnioskodawcę wniosków na więcej niż 1 makroregion, ocenie podlegać będzie wyłącznie wniosek, w którym wnioskodawca wskazał adres swojej głównej siedziby zgodny z zakresem terytorialnym jednego makroregionu. Pozostałe wnioski nie będą podlegać ocenie.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie treści wniosku i informacji zawartych w systemie RADON.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 5 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów.**

Kryterium dostępu nr 6

Wnioskodawca może złożyć po 1 wniosku w każdym z 18 obszarów w ramach 1 makroregionu, o którym mowa w kryterium dostępu nr 5:

- Obszar 1 obejmuje zawód: technik programista;

- Obszar 2 obejmuje zawody: technik elektryk, elektryk. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu elektromechaniki;
- Obszar 3 obejmuje zawody: technik budownictwa, murarz-tylnik. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu betoniarstwa-zbrojarstwa i konstrukcji budowlanych;
- Obszar 4 obejmuje zawód: technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej;
- Obszar 5 obejmuje zawody: technik automatyk, automatyk;
- Obszar 6 obejmuje zawody: technik pojazdów samochodowych, mechanik pojazdów samochodowych. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu elektromechaniki i mechatroniki;
- Obszar 7 obejmuje zawody: technik mechanik, operator obrabiarek skrawających. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu ślusarstwa i montażu maszyn i urządzeń;
- Obszar 8 obejmuje zawody: technik logistyk, magazynier logistyk;
- Obszar 9 obejmuje zawody: technik robót wykończeniowych w budownictwie, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie;
- Obszar 10 obejmuje zawody: technik elektronik, elektronik;
- Obszar 11 obejmuje zawody: technik spawalnictwa, monter systemów rurociągowych;
- Obszar 12 obejmuje zawody: technik montażu i automatyki stolarki budowlanej, monter stolarki budowlanej;
- Obszar 13 obejmuje zawody: technik dekarstwa, dekarz. Program studiów podyplomowych w ww. zakresie będzie również zawierał wybrane efekty uczenia się z zakresu ciesielstwa i blacharstwa;
- Obszar 14 obejmuje zawód: opiekun w domu pomocy społecznej;
- Obszar 15 obejmuje zawody: technik mechatronik, mechatronik;
- Obszar 16 obejmuje zawód: technik robotyk;
- Obszar 17 obejmuje zawód: asystent osoby niepełnosprawnej;
- Obszar 18 obejmuje zawód: opiekun osoby starszej.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w projekcie IBE pn. „Przygotowanie rozwiązań wspierających proces kształcenia przyszłych i doskonalenia obecnych nauczycieli zawodu”, w każdym obszarze ujęto zawody pokrewne, posiadające zbiór wspólnych umiejętności zawodowych oraz kwalifikacji przypisanych do zawodu. Łącznie wnioskodawca

może złożyć maksymalnie 18 wniosków, w ramach jednego makroregionu, po jednym z każdego obszaru. Wniosek, w którym wnioskodawca uwzględni więcej niż 1 obszar, nie będzie podlegać ocenie. W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż 1 wniosek na dany obszar, brany pod uwagę będzie pierwszy złożony wniosek, pozostałe nie będą podlegać ocenie. Celem kryterium jest zapewnienie równych szans wnioskodawcom składającym wnioski w ramach danego obszaru poprzez ograniczenie ich liczby do 1 wniosku na obszar i dany makroregion.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz listy złożonych wniosków (wg kolejności złożonych wniosków), na podstawie których powstanie lista rankingowa w oparciu o szczegółowe kryteria wyboru projektów i kryteria premiujące. Dla każdego makroregionu wybranych zostanie maksymalnie 18 wniosków, po jednym wniosku na każdy z 18 obszarów. Łącznie powstaną 72 listy rankingowe, w ramach każdej do dofinansowania zostanie wybrany 1, najwyżej oceniony projekt. W ramach konkursu do dofinansowania zostaną wybrane maksymalnie 72 wnioski.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 6 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 7

W oparciu o ramowy program studiów opracowany przez Instytut Badań Edukacyjnych (IBE) w ramach danego obszaru¹⁴, wnioskodawca zorganizuje i przeprowadzi kwalifikacyjne studia podyplomowe w zakresie przygotowania merytorycznego i dydaktycznego do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć. Wnioskodawca zorganizuje i przeprowadzi studia dla minimum 34 nauczycieli lub nauczycielek. W szczególności wnioskodawca opracuje plan studiów oraz zaplanuje:

- utworzenie kierunku 3-semestralnych studiów podyplomowych kwalifikacyjnych oraz
- opracowanie programu tych studiów w oparciu o ramowy program studiów opracowany przez IBE, który stanowi załącznik do regulaminu naboru, oraz
- nawiązanie na okres realizacji studiów podyplomowych współpracy ze szkołami kształcącymi w zawodach w formie porozumień lub umów oraz nawiązanie współpracy w formie umowy z pracodawcami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym w obszarze, którego dotyczy wnioski, w celu realizacji praktyk zawodowych dla uczestników i uczestniczek studiów podyplomowych.

Opis i uzasadnienie kryterium:

¹⁴ Patrz kryterium dostępu nr 6

Przez nauczycieli i nauczycielki, dla których wnioskodawca zorganizuje studia, rozumie się osoby posiadające kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela określone w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r., poz. 986) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2023 r., poz. 2102).

Celem kryterium jest zorganizowanie i przeprowadzenie zgodnie ze standardami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 453), przez wnioskodawcę 3-semestralnych studiów podyplomowych dla nauczycieli i nauczycielek uprawniających do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego w jednym z 18 obszarów wskazanych w kryterium dostępu nr 6 oraz opracowanie planu i programu studiów z uwzględnieniem wszystkich elementów ramowego programu studiów opracowanego przez IBE dla tego obszaru w projekcie pn. „Przygotowanie rozwiązań wspierających proces kształcenia przyszłych i doskonalenia obecnych nauczycieli zawodu”, stanowiącego załącznik do regulaminu nr 11. Wymogi dotyczące organizacji studiów podyplomowych zostały określone w załączniku nr 16 do regulaminu naboru.

Dodatkowym celem kryterium jest nabycie przez uczestników i uczestniczki studiów podyplomowych praktycznych umiejętności zawodowych, zarówno w środowisku szkół kształcących w zawodach, jak i u pracodawców lub innych podmiotów funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Nabycie praktycznych umiejętności zawodowych jest kluczowe dla wykształcenia kadry, w szczególności istotne jest doświadczenie w nauczaniu, ale i doświadczenie nabyte u pracodawców czy innych podmiotów funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym, które dysponują najnowszymi zasobami rzeczowymi oraz zasobami ludzkimi. W przypadku realizacji praktyk u pracodawców lub w innych podmiotach funkcjonujących w otoczeniu społeczno-gospodarczym, możliwa będzie refundacja kosztów wynagrodzenia opiekunów uczestników i uczestniczek studiów podyplomowych. Praktyki dla danego obszaru powinny być przeprowadzone zgodnie z programem praktyk u pracodawców dla danego obszaru określonym w załączniku nr 12 do regulaminu oraz programem praktyki zawodowej w szkole dla danego obszaru określonym w załączniku nr 13 do regulaminu

Zaplanowanie realizacji programu 3-semestralnych studiów podyplomowych kwalifikacyjnych oznacza, że wnioskodawca zaplanuje:

- określenie zasad rekrutacji na studia podyplomowe;
- zorganizowanie i przeprowadzenie zajęć na studiach, w tym: stworzenie szczegółowego harmonogramu zajęć z uwzględnieniem godzin wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, warsztatów oraz zajęć praktycznych;
- zapewnienie odpowiednich materiałów dydaktycznych.

Uczestnikami i uczestniczkami studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela będą co najmniej 34 osoby stanowiące grupę docelową interwencji.

Weryfikacja kryterium będzie dokonana na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączonego do wniosku planu studiów. Wzór planu studiów, który należy uzupełnić, stanowi załącznik nr 14.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 7 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 8

Wnioskodawca zaplanuje, że co najmniej 80% uczestników i uczestniczek studiów, o których mowa w kryterium dostępu nr 7, nabędzie kwalifikacje niezbędne do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym, potwierdzone świadectwem ukończenia studiów podyplomowych w obszarze, którego dotyczy wniosek.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Nauczyciele i nauczycielki oczekują wszechstronnego przygotowania, które nie tylko obejmuje solidne podstawy teoretyczne, ale również praktyczne doświadczenie zdobywane w rzeczywistych warunkach pracy oraz nadaje uprawnienia do prowadzenia zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego. Jednocześnie, dla nauczycieli i nauczycielek pracujących w zawodzie, kluczowe jest ciągłe doskonalenie umiejętności, aktualizacja wiedzy oraz adaptacja do nowych technologii i metod nauczania.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 8 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 9

Wnioskodawca zaplanuje realizację praktyk dla minimum 10 studentów lub studentek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek. Praktyki zostaną przeprowadzone zgodnie z programem, który stanowi załącznik do regulaminu naboru.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wnioskodawca zaplanuje, że co najmniej 10 studentów lub studentek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach związanych z obszarem,

którego dotyczy wniosek, odbędzie 2-tygodniowe praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.

Realizacja ww. praktyk ma na celu umożliwienie studentom i studentkom lepszego zrozumienia roli kształcenia zawodowego w rozwoju społeczeństwa i gospodarki. Wiedza o tym, jak szkoły prowadzące kształcenie zawodowe przygotowują młodych ludzi do rynku pracy, może pomóc studentom i studentkom w ich przyszłej pracy w instytucjach związanych z edukacją, w tym w szkołach i placówkach systemu oświaty. Praktyki mogą także pomóc studentom i studentkom odkryć swoją pasję do nauczania w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe i stać się inspiracją do dalszego rozwoju zawodowego w tym obszarze, np. poprzez studia podyplomowe w zakresie kształcenia zawodowego.

Wnioskodawca zaplanuje, że zrealizuje praktyki zgodnie z programem praktyki dla studentów, określonym w załączniku nr 13 do regulaminu naboru. Program został opracowany przez IBE.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 9 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 10

Wnioskodawca zaplanuje, że co najmniej 75% uczestników i uczestniczek praktyk, o których mowa w kryterium dostępu nr 9, ukończy 2-tygodniowe praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu praktyk.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Zawód nauczyciela, w tym nauczyciela przedmiotów zawodowych, jest zawodem deficytowym. Konieczne jest zatem inspirowanie, zaznajamianie z tym zawodem młodzieży, w szczególności studentów i studentek z kierunków związanych z obszarem, którego dotyczy wniosek. W obszarach tych identyfikowane jest największe zapotrzebowanie na nauczycieli zawodu, dlatego zaznajomienie studentów i studentek z pracą nauczyciela zawodu służy pozyskaniu w przyszłości nowej kadry nauczającej w zawodach.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

ION przewiduje możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 10 polegającej na **doprecyzowaniu i/lub rozszerzeniu zapisów**.

Kryterium dostępu nr 11

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 25 miesięcy.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest realizacja projektu w okresie nie dłuższym niż 25 miesięcy. Okres ten uwzględnia minimum ustawowe dla studiów podyplomowych wynoszące 2 semestry¹⁵ oraz możliwość uzyskania szerszego zestawu kwalifikacji uprawniających do nauczania w kilku zawodach. Wskazany w kryterium termin 25 miesięcy jest okresem optymalnym, ze względu na konieczność przeprowadzenia co najmniej 1 cyklu 3-semesteralnych studiów podyplomowych kwalifikacyjnych. We wskazanym okresie możliwa będzie realizacja programów kształcenia oraz praktyk dla każdego z 18 obszarów oraz nabycie przez uczestników i uczestniczki kwalifikacji zawodowych.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą ION będzie istniała możliwość wydłużenia okresu jego realizacji poza limit wskazany w kryterium.

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.

ION przewiduje **możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku** o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 11 polegającej na **usunięciu rozbieżności zapisów dotyczących okresu realizacji w różnych częściach wniosku o dofinansowanie**.

Kryterium dostępu nr 12

Maksymalna wartość projektu dla obszarów określonych w kryterium dostępu nr 6 wynosi:

- 670 000 PLN dla obszaru 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 i 18;
- 750 000 PLN dla obszaru 2, 3, 6, 7 i 13.

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest zapewnienie optymalnych warunków finansowania projektu, umożliwiających jego realizację na wysokim poziomie organizacyjnym, kadrowym oraz jakości kształcenia uczestników i uczestniczek. Według szacunków ION maksymalna kwota przeznaczona na realizację projektu pozwoli na organizację studiów podyplomowych oraz praktyk dla wskazanej liczby uczestników i uczestniczek.

W poszczególnych obszarach, o których mowa w kryterium dostępu nr 6, ujęte zostały zawody, dla których w ramowych programach studiów przyjęto jednakową liczbę godzin dla realizacji programu studiów (430 godz.), która w niektórych obszarach została rozszerzona o dodatkowe wybrane efekty uczenia się co skutkowało zwiększeniem liczby godzin na realizację programu dla danego obszaru odpowiednio o 20 godzin lub 40 godzin. W związku z powyższym, alokację środków zróżnicowano w zależności od liczby godzin przeznaczonych na realizację dodatkowych efektów uczenia się. W obszarach: 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 i 18

¹⁵ art. 160 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).

kształcenie będzie prowadzone w oparciu o program studiów podyplomowych uwzględniający efekty uczenia się obejmujące treści nauczania określone w podstawie programowej kształcenia w poszczególnych zawodach przyporządkowanych do tych obszarów w wymiarze 430 godzin. W obszarach 2, 3, 6, 7 i 13 kształcenie będzie prowadzone w oparciu o program studiów podyplomowych uwzględniający efekty uczenia się obejmujące treści nauczania określone w podstawie programowej kształcenia w poszczególnych zawodach przyporządkowanych do tych obszarów (430 godzin) oraz dodatkowe wybrane efekty kształcenia niezbędne w procesie nauczania tych zawodów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, powodujące zwiększenie liczby godzin kształcenia. Zwiększona liczba efektów kształcenia będzie wymagała realizacji bardziej rozbudowanego programu nauczania, a także zaangażowania większej liczby wykładowców posiadających specjalistyczne wykształcenie oraz doświadczenie niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia grupy docelowej oraz nabycia przez nią specjalistycznych umiejętności i kwalifikacji w ramach danego obszaru.

Ze względu na przyjętą maksymalną wartość projektu projekty w ramach konkursu będą obowiązkowo rozliczane za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków (tzw. kwot ryczałtowych)¹⁶. Dlatego też wnioskodawca, ustalając ostateczny koszt projektu w PLN, jest zobowiązany do uwzględnienia miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany waluty stosowanego przez KE, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru, tak aby po przeliczeniu, wartość projektu nie przekroczyła 200 tys. EUR. Kurs ten został wskazany w rozdziale 1.3. Cel i przedmiot konkursu. Do realizacji będą przyjęte wyłącznie projekty, których łączny koszt (wartość projektu) w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR (po przeliczeniu z zastosowaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany waluty stosowanego przez Komisję Europejską, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru). ION dokona weryfikacji tego wymogu dwukrotnie, na etapie oceny projektów oraz w momencie podpisania umowy o dofinansowanie.

W uzasadnionych przypadkach, na wniosek wnioskodawcy (na etapie realizacji projektu), ION może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu, pod warunkiem dostępności środków, oraz że wartość projektu w PLN nie przekroczy równowartości 200 tys. EUR (po przeliczeniu z zastosowaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany waluty stosowanego przez Komisję Europejską, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru).

Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu

¹⁶ Wytyczne kwalifikowalności wydatków na lata 202-2027 - Podrozdział 3.10. Uproszczone metody rozliczania wydatków, pkt 4)

ION przewiduje **możliwość uzupełniania lub poprawiania treści wniosku o dofinansowanie** w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu nr 12 polegającej na usunięciu **rozbieżności zapisów dotyczących wysokości dofinansowania w różnych częściach wniosku o dofinansowanie**.

Jednocześnie ION przypomina, że wskazanie we wniosku o dofinansowanie jedynie deklaracji, że wnioskodawca spełnia dane kryterium dostępu (np. zapis: „*wnioskodawca oświadcza, że spełnia zapisy kryterium nr 1*”) jest niewystarczające i skutkować będzie negatywną oceną spełniania kryterium/kryteriów dostępu, bez możliwości ich uzupełnienia lub poprawy.

Wnioskodawca zobligowany jest do wyczerpującego opisanie w treści wniosku o dofinansowanie, tego w jaki sposób, w jego opinii, spełnione zostało dane kryterium dostępu.

4.3.3. Kryteria horyzontalne

Kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzane są przez KM FERS w toku realizacji FERS w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego FERS. ION ocenia spełnienie wybranych kryteriów horyzontalnych poprzez przypisanie im wartości: „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo „tak”, „do negocjacji” albo „tak”, „nie”.

Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium horyzontalne nr 1

Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 2

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1. Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2. We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregośkolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*, uzasadnia swoją decyzję i kieruje wniosek do negocjacji lub odrzuca projekt.

4.3.4. Kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach FERS. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach FERS.

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków KOP wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie **oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.**

W kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu projektu nie ustalono progu minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania pozytywnej oceny kryterium. Przyznanie wartości 0 pkt nie wyklucza możliwości skierowania projektu do etapu negocjacji.

Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100 z przypisanymi maksymalnymi oraz minimalnymi wagami punktowymi (60%):

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt. Max/Min
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. <i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i>	20/12

2.	Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). <i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i>	20/12
3.	Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.	10/6
4.	Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu	15/9

	do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.	
5.	Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	10/6
6.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym: a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.	15/0
7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać zawarte w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji.

W sytuacji, gdy wniosek od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz oceniający stwierdził, że co najmniej jedno z kryteriów dostępu dla których przewidziano możliwość uzupełnienia, kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny*.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu;
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy wyjaśniających treść wniosku.

4.3.5. Kryteria premiujące

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów premiujących.

Ocena spełniania kryterium premiującego jest dokonywana poprzez przyznanie 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej określonej we właściwym RPD, jeśli projekt spełnia kryterium. Możliwe jest spełnianie przez projekt tylko niektórych kryteriów premiujących.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów premiujących, odpowiednio odnotowuje ten fakt na *Karcie oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny* i uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium premiującego za niespełnione.

Za spełnienie kryteriów premiujących wnioskodawca może otrzymać maksymalnie **40 punktów**.

Kryterium premiujące nr 1

Wnioskodawca, na dzień złożenia wniosku, w okresie 5 lat przed ogłoszeniem naboru, prowadził co najmniej 24-miesięczną sformalizowaną i udokumentowaną współpracę z

pracodawcami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym w obszarze¹⁷, na który składany jest wniosek.

Waga: 10 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Celem kryterium jest premiowanie uczelni, które mają odpowiednie doświadczenie w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz odpowiednie rozwiązania strukturalne w tym zakresie, a co za tym idzie sposoby zarządzania, które przewidują aktywną współpracę z otoczeniem, mającą pozytywny wpływ na proces kształcenia. Dzięki współpracy z pracodawcami uczelnia może dostosowywać swoje działania do zmieniających się wymagań rynku pracy i potrzeb biznesu. Inicjatywa buduje wizerunek uczelni otwartej na współpracę praktyczną i naukową oraz wspieranie rozwoju gospodarki opartej zarówno na wiedzy, jak i praktyce. Premiowane będą uczelnie, które mają doświadczenie w tego typu współpracy.

Wnioskodawca chcąc starać się o uzyskanie dodatkowych punktów, zobowiązany jest wskazać w treści wniosku przynajmniej jeden podmiot, z którym prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną współpracę, i wykazać, jak długo ze sobą współpracują oraz na czym ta współpraca polega.

Spełnienie kryterium weryfikowane jest przez ION na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.

Kryterium premiujące nr 2

Wnioskodawca wykaże doświadczenie w organizacji i realizacji co najmniej 2 edycji studiów podyplomowych kwalifikacyjnych dla nauczycieli i nauczycielek – w obszarze kształcenia zawodowego w okresie 3 lat przed ogłoszeniem naboru.

Waga: 10 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Wnioskodawca posiada doświadczenie w organizowaniu i realizacji studiów podyplomowych kwalifikacyjnych dla nauczycieli i nauczycielek uprawniających do nauczania przedmiotu z zakresu kształcenia zawodowego realizowanego na poziomie szkół ponadpodstawowych.

Wnioskodawca dołączy do wniosku oświadczenie potwierdzające realizację co najmniej 2 edycji studiów podyplomowych kwalifikacyjnych dla nauczycieli i nauczycielek – w obszarze

¹⁷ o którym mowa w kryterium dostępu nr 6.

kształcenia zawodowego. Wzór oświadczenia o realizacji studiów podyplomowych kwalifikacyjnych stanowi załącznik nr 15 do Regulamin naboru.

Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej jakości organizowanych studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w kształceniu zawodowym.

Spełnienie kryterium weryfikowane jest przez ION na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz treści złożonego oświadczenia.

Kryterium premiujące nr 3

Wnioskodawca obejmuje programem studiów podyplomowych, o którym mowa w kryterium dostępu nr 7, co najmniej 50-ciu nauczycieli lub nauczycielek kształcenia zawodowego lub ogólnego zainteresowanych pracą na stanowisku nauczyciela kształcenia zawodowego.

Waga: 15 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Kryterium ma na celu objęcie wsparciem szkoleniowym jak największej liczby nauczycieli i nauczycielek prowadzących kształcenie zawodowe.

Definicja nauczycielek i nauczycieli uprawnionych do objęcia programem studiów podyplomowych została zawarta w opisie i uzasadnieniu kryterium dostępu nr 7.

Kryterium premiujące nr 4

Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie.

Waga: 5 pkt

Opis i uzasadnienie kryterium:

Kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji zadań zaplanowanych w ramach konkursu.

Spełnienie kryterium weryfikowane jest przez ION na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.

4.4. Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP/ sekretarz KOP albo członek KOP inny niż oceniający wniosek dokonuje weryfikacji kart, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów. Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu i horyzontalnych rozstrzyga przewodniczący KOP.

Pomimo, że projekt nie spełni przynajmniej jednego z kryteriów merytorycznych 0-1, kryteriów dostępu lub kryteriów horyzontalnych, to **musi być oceniony także w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych oraz premiujących** (które nie będą doliczane do ostatecznej punktacji). Ocena musi być przeprowadzona w taki sposób, aby po ewentualnej skutecznej procedurze odwoławczej, projekt mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu, tj. negocjacji. Jeżeli w ocenie kryteriów merytorycznych punktowych wystąpią rozbieżności, to powinny zostać rozstrzygnięte przez przewodniczącego KOP lub projekt powinien zostać skierowany do trzeciej oceny. Trzecia ocena oraz jej wynik powinien być uwzględniany, z tą różnicą, że **ostateczny wynik całej oceny merytorycznej będzie negatywny**. Wnioskodawca jest wówczas informowany o negatywnym wyniku oceny ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Po zakończeniu oceny merytorycznej (jeśli projekt nie został skierowany do etapu negocjacji) lub przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) przewodniczący KOP albo osoba przez niego upoważniona oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo. Wynik podawany jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo wynosi 100.

Sposób ustalania wyników oceny merytorycznej

	Ocena	Sposób ustalenia wyniku
1.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w ogólnej liczbie przyznanych przez nich punktów jest mniejsza niż 30 punktów	wynik jest sumą średniej arytmetycznej punktów, które wniosek uzyskał za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych od obu oceniających oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących
2.	jeśli wniosek uzyskał od obu oceniających mniej niż 51 punktów w zakresie spełniania kryteriów oceny	wynik jest średnią arytmetyczną punktów ogółem

	merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy	z dwóch ocen wniosku za spełnienie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo (z uwzględnieniem liczby punktów za spełnienie kryterium prawidłowości budżetu)
3.	jeśli wniosek od każdego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego	ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP
4.	jeśli wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a drugi oceniający przyznał mniej niż 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania	wniosek jest kierowany do trzeciej oceny; jest ona przeprowadzana przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji; trzeci oceniający jest wybierany w drodze losowania
5.	jeśli wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej punktowej, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz różnica w liczbie przyznanych przez nich punktów wynosi co najmniej 30 punktów	jw.

W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi:

- w przypadku pkt. 4: suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimum punktowe i rekomendację do dofinansowania lub skierowania do negocjacji.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

- w przypadku pkt. 5: suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna¹⁸ oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe albo różnica punktów jest większa niż 30 punktów, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie. Decyzja przewodniczącego KOP jest przekazywana do wiadomości oceniających.

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, projekt może być:

- a) rekomendowany do dofinansowania (osiągnięcie wymaganego wyniku punktowego w zakresie kryteriów dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz brak skierowania do negocjacji);
- b) skierowany do etapu negocjacji, jeśli w zakresie kryteriów dostępu (jeśli dotyczy), horyzontalnych lub merytorycznych punktowych oceniający / przewodniczący KOP stwierdzili taką konieczność;

¹⁸ Jeśli ocena trzeciego oceniającego jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów dla których ustalono próg punktowy) ocena trzeciego oceniającego w tym zakresie (w wybranym/ych kryteriach) nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne pozytywne oceny projektu.

c) oceniony negatywnie.

W przypadku wystąpienia w konkursie projektów rekomendowanych do dofinansowania bez negocjacji ION podejmuje decyzję co do sposobu rozstrzygnięcia konkursu i przekazuje wnioskodawcom pisemną informację o zakończeniu oceny projektu oraz o pozytywnej ocenie projektu, i wybraniu go do dofinansowania:

- a) po zakończeniu etapu oceny merytorycznej (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu częściowo) lub
- b) po zakończeniu etapu negocjacji (w przypadku rozstrzygnięcia konkursu w całości po etapie negocjacji).

Informacja o wyniku oceny zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie.

W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu, wybraniu projektu do dofinansowania przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

4.5. Negocjacje

Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są projekty, które wymagają poprawiania/uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Negocjacom nie podlegają kryteria merytoryczne ocenianie w systemie 0-1.

Negocjacje są prowadzone:

- a) co do zasady do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze¹⁹ – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę albo

¹⁹ Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze następuje z chwilą faktycznego wykorzystania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów, rozumianego jako

- b) w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji - w przypadku, gdy w naborze ciągłym dostępna jest alokacja na dofinansowanie wszystkich projektów skierowanych do negocjacji lub jeśli w ramach konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej.

Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Rozpoczęcie negocjacji poprzedzone jest publikacją na stronie internetowej oraz portalu listy projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników ION powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy ION powołani do składu KOP inni niż pracownicy ION powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.

Negocjacje mogą być prowadzone ustnie, pisemnie lub elektronicznie. Jeżeli negocjacje prowadzone są ustnie, muszą być udokumentowane protokołem. Protokół zawiera opis przebiegu całego procesu i jest podpisywany przez obie strony.

Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeżeli:

- a) wnioskodawca nie wprowadził uzupełnień lub poprawek wynikających z warunków negocjacyjnych lub
- b) wnioskodawca nie przedstawił informacji i wyjaśnień wynikających z warunków negocjacyjnych lub przekazane wyjaśnienia i informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub
- c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z warunków negocjacyjnych.

Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie powyższych elementów) oraz podjęcia negocjacji w wyznaczonym terminie służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana.

W załączniku nr 9 do regulaminu zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje.

wybór do dofinansowania projektu/ów na wartość wyczerpującą kwotę przeznaczoną na dofinansowanie wynikającą z regulaminu naboru.

4.6. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie. W przypadku naboru ciągłego rozstrzygnięcie następuje w odniesieniu do grupy projektów ocenianych w ramach danego posiedzenia KOP.

ION może rozstrzygnąć nabór:

- a) całościowo – dla wszystkich projektów po zakończeniu ostatniego etapu oceny;
- b) częściowo – po zakończeniu danego etapu oceny, poprzez sporządzenie i zatwierdzenie kilku informacji, o których mowa w art. 57 ust. 1 ustawy.

Informacja o wyniku postępowania, tj. o negatywnym wyniku oceny, zakwalifikowaniu projektu do kolejnego etapu oceny lub wybraniu projektu do dofinansowania przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem poczty tradycyjnej, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów ION publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej oraz portalu informację o pełnym składzie KOP ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów oraz przewodniczącego KOP.

5. Procedura odwoławcza

Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy.

Prawo do wniesienia protestu od wyników oceny projektu przysługuje wnioskodawcom, których projekty wybierane są w konkursie. Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanymi przez ION w regulaminie wyboru projektów, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków.

Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu. Negatywna ocena projektu oznacza, że:

- a) projekt nie spełnił kryterium/kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
- b) projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany do kolejnego etapu oceny/ nie został wybrany do dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy jest wnoszony do ION, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku

oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy. Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 64 ust. 2 ustawy.

Protest rozpatrywany jest przez ION, z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji²⁰. Pracownicy/eksperti przed przystąpieniem do rozpatrywania protestu zobowiązani są do złożenia deklaracji bezstronności (załącznik nr 4.2 a i 4.2 b do *Zasad wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027*).

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 65 ustawy. Po wycofaniu protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia. Nie może również wnieść skargi do sądu administracyjnego. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli wystąpią przesłanki opisane w art. 70 ustawy oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania albo kategorii regionu.

Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty objęte dofinansowaniem²¹ oraz wybrane do dofinansowania²². W sytuacji, kiedy z wnioskodawcą projektu wybranego do dofinansowania umowa nie zostanie podpisana w związku z zaistnieniem przesłanek, o których mowa w art. 61 ust. 3 i 4 ustawy, środki pierwotnie uznane za wyczerpane, są uwalniane i ponownie dostępne²³.

ION rozpatruje protest na podstawie art. 68 ustawy w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy. W uzasadnionych sytuacjach termin rozpatrzenia może zostać wydłużony, jednak nie może przekroczyć łącznie 45 dni. ION jest związana zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy, czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION jest zobowiązana do zaznaczenia w

²⁰ Zgodnie z art. 66 pkt 2 ustawy protest jest rozpatrywany przez IZ lub przez IP, której w drodze porozumienia w sprawie realizacji programu FERS IZ powierzyła zdania w tym zakresie.

²¹ Objęte dofinansowaniem, czyli takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie projektu albo podjęte zostały decyzje o dofinansowaniu projektu.

²² Mowa o projektach wybranych do dofinansowania, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu.

²³ Ponowna dostępność środków na dofinansowanie projektów w działaniu albo kategorii regionu nie będzie znosić rozstrzygnięć wydanych na podstawie przesłanki o wyczerpaniu kwoty alokacji, w której mowa w art. 77 ust. 2 ustawy. Na podstawie wspomnianego przepisu dla jego zastosowania wystarczy wystąpienie wyczerpania alokacji na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej.

treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany.

Końcową oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo i/lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:

- średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
- średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.

Należy pamiętać, że w przypadku protestu złożonego **z uwagi na negatywną ocenę w związku z wyczerpaniem kwoty przeznaczonej na dofinansowanie**, uznanie argumentów wnioskodawcy i przyznanie dodatkowych punktów, **nie będzie każdorazowo skutkowało pozytywnym rozstrzygnięciem protestu i zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu lub wybraniem do dofinansowania**. Rozpatrując taki protest przed decyzją o jego uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu należy przeanalizować czy projekt z nową punktacją, pierwotnie znalazłby się na liście projektów, które zostały zakwalifikowane do kolejnego etapu lub otrzymały dofinansowanie. Jeśli tak, protest jest uwzględniany. Jeśli po rozpatrzeniu protestu nowa punktacja sytuuje projekt na pozycji, która pierwotnie i tak nie pozwoliłaby na zakwalifikowanie go do kolejnego etapu oceny lub wybranie do dofinansowania, **protest nie zostaje uwzględniony**²⁴.

Wynik rozpatrzenia przekazywany jest wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia protestu za pośrednictwem poczty tradycyjnej. Pozytywne rozpatrzenie protestu skutkuje zakwalifikowaniem projektu do kolejnego etapu oceny lub wyborem projektu do dofinansowania. ION powinna przeprowadzić analizę takich projektów i w przypadku zidentyfikowania obszarów wymagających poprawy lub uzupełnienia sformułować warunki negocjacyjne i zakwalifikować projekt do etapu negocjacji. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest)

Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy.

24 W sytuacji, gdy protest obejmuje ostatni etap procedury wyboru projektów (negocjacje), po przekazaniu wyniku rozpatrzenia protestu, ION jest zobowiązana do aktualizacji listy, o której mowa w art. 57 ust.1 ustawy i umiejscowienia projektu na właściwej pozycji zgodnie z aktualną punktacją. Będzie to miało znaczenie, jeżeli w ramach naboru zostanie zwiększona kwota przeznaczona na dofinansowanie.

5.1. Sposób złożenia protestu

Zgodnie z art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej ION pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Protest należy wnieść **w formie pisemnej** do IP FERS na adres siedziby:

**Departament Funduszy Strukturalnych
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25,
00-918 Warszawa.**

6. Umowa o dofinansowanie realizacji projektu

6.1. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy

Po otrzymaniu przez wnioskodawcę pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji lub zakończenia negocjacji prowadzonych z ION, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie określonym w piśmie, przekazuje wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do podpisania umowy.

Wymagane dokumenty niezbędne do podpisania umowy to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy), o ile ION nie ma możliwości ich samodzielnego ustalenia;
- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy umowa będzie podpisywana przez osobę/y nieposiadające statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania umowy są co najmniej dwie osoby);
- kopia umowy partnerskiej spełniającej wymagania określone w art. 39 ust. 9 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie);
- oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 6 a i b do regulaminu), oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy);

- harmonogram płatności – sporządzony zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do wzoru umowy o dofinansowanie (załącznik nr 6 a i b do regulaminu);
- wypełniony wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem - wniosek o nadanie dostępu dla jednej osoby upoważnionej przez beneficjenta lub beneficjenta i partnerów do obsługi CST2021, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 5 do [Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027](#);
- informację zawierającą dane dotyczące rachunku bankowego, na który będą przekazywane transze dofinansowania, zawierającą: nazwę właściciela rachunku nazwę i adres banku oraz numer rachunku bankowego.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnioną do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

Preferowany przez ION sposób zawierania umów to wersja elektroniczna przy użyciu kwalifikowanych podpisów elektronicznych. Jednocześnie ION dopuszcza możliwość podpisywania umów w wersji tradycyjnej (papierowej).

W przypadku podpisywania umowy tradycyjnie wnioskodawca zobowiązany jest do dostarczenia do ION papierowych wersji załączników/ oryginałów lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

W przypadku umów podpisywanych elektronicznie wnioskodawca przesyła podpisane elektronicznie załączniki za pośrednictwem modułu korespondencji w systemie SOWA EFS.

Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest niezwłocznie po otrzymaniu informacji o ostatecznych wynikach oceny do poinformowania ION o wybranej metodzie podpisania umowy.

Jeżeli w terminie określonym w piśmie wzywającym do złożenia załączników wymaganych do podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca nie złoży dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy, ION zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie.

Jeżeli w terminie 2 miesięcy od daty rozstrzygnięcia konkursu umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta z powodów innych niż czasowy brak środków finansowych, ION może odstąpić od jej zawarcia.

6.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich

(Dz.U. z 2022 r. poz. 2055), jest składany przez wnioskodawcę weksel in blanco wraz z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco.

Zgodnie z §5 ww. rozporządzenia, w przypadku zawarcia przez beneficjenta z daną instytucją kilku umów o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego albo Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, realizowanych równocześnie, jeżeli łączna wartość zaliczek wynikająca z tych umów:

- 1) nie przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z każdej z tych umów ustanawiane jest w formie weksla in blanco z wypełnioną deklaracją wystawcy weksla in blanco;
- 2) przekracza 10 000 000 zł – zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, której podpisanie powoduje przekroczenie ww. limitu oraz każdej kolejnej umowy ustanawiane jest w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej lub za zgodą IP w innej formie określonej w §5 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Wartość gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jest ustanawiana w wysokości co najmniej równoważności najwyższej transzy zaliczki wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu. Gwarancja powinna obowiązywać co najmniej 4 miesiące od zakończenia realizacji projektu. Powyższe wynika z terminów określonych w umowie dofinansowania, zgodnie którą beneficjent składa wniosek o płatność w terminie 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego, a IP weryfikuje złożony wniosek o płatność w terminie maksymalnie 90 dni od daty złożenia jego pierwszej wersji. Okres obowiązywania gwarancji musi obejmować okres złożenia i weryfikacji końcowego wniosku o płatność.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek Beneficjenta po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez Beneficjenta, z zastrzeżeniem:

1. W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie Ufp lub postępowania sądowo-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.
2. W przypadku gdy Wniosek przewiduje trwałość Projektu lub rezultatów, zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek Beneficjenta po upływie okresu trwałości. W przypadku gdy zabezpieczenie umowy ustanowione zostało na warunkach określonych w § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. poz. 2055), po całkowitym rozliczeniu projektu Beneficjent może wnioskować do Instytucji Pośredniczącej o zmianę zabezpieczenia na weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, należy złożyć nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie. Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości określonej w pierwszym wniosku o płatność pod warunkiem wniesienia ww. zabezpieczenia.

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie nieprzedłożenie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w wyznaczonym terminie skutkuje możliwością wypowiedzenia umowy o dofinansowanie z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, po upływie którego następuje jej rozwiązanie.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

6.3. Płatności

Dofinansowanie jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik nr 6 do wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (załącznik nr 6 a i b do regulaminu). W szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane jako zwrot wydatków poniesionych przez beneficjenta lub partnerów.

Beneficjent sporządza harmonogram płatności w uzgodnieniu z Instytucją Pośredniczącą i przekazuje go za pośrednictwem CST2021.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IP FERS i nie wymaga formy aneksu do umowy. IP FERS akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w CST2021 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność, pod warunkiem wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

Kolejne transze dofinansowania są przekazywane w terminie do 5 dni roboczych po:

- a) złożeniu wniosku o płatność i zweryfikowaniu, że złożony wniosek o płatność potwierdza wydatkowanie co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania

oraz

- b) zatwierdzeniu przez Instytucję Pośredniczącą wniosków o płatność złożonych za wcześniejsze okresy rozliczeniowe niż wniosek, o którym mowa w lit. a (dotyczy sytuacji gdy w ramach projektu wypłacono co najmniej dwie transze dofinansowania).

Transze dofinansowania są przekazywane:

w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. z 2021 r. poz. 2081), przy czym Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zatwierdzenia pierwszego wniosku o płatność lub dnia zweryfikowania drugiego i kolejnego wniosku o płatność,

Instytucja Pośrednicząca może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania, w przypadkach, o których mowa w §27 umowy o dofinansowanie projektu. Instytucja Pośrednicząca informuje Beneficjenta, z wykorzystaniem CST2021 lub pisemnie, jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem CST2021, o zawieszeniu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

Beneficjent jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

7. Postanowienia końcowe

Regulamin może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu ION zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Zgodnie z art. 58 ustawy wdrożeniowej Instytucja Pośrednicząca może unieważnić konkurs, jeżeli:

- 1) w terminie składania wniosków o dofinansowanie projektu nie złożono wniosku lub
- 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wybór projektów do dofinansowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub
- 3) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą prawną.

Konkurs może zostać anulowany m.in. w następujących przypadkach:

- niewyłonienie kandydatów na ekspertów lub ekspertów niezbędnych do oceny wniosków,
- ogłoszenie aktów prawnych lub wytycznych horyzontalnych w istotny sposób sprzecznych z postanowieniami niniejszego regulaminu.

8. Spis załączników

Załącznik nr 1 – Wzór Karty oceny merytorycznej projektu konkursowego dla I opcji oceny;

Załącznik nr 2 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z prawem dokonywania oceny projektu konkursowego;

Załącznik nr 3 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt konkursowy;

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt konkursowy;

Załącznik nr 5 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla członka KOP w konkursie;

Załącznik nr 6a - Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (zawierana w formie elektronicznej);

Załącznik nr 6b - Wzór umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (zawierana w formie papierowej);

Załącznik nr 7 – Roczny Plan Działania na rok 2025;

Załącznik nr 8 - Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach FERS;

Załącznik nr 9 - Wzór Karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS;

Załącznik nr 10 - Przyporządkowanie obszarów do dyscyplin naukowych;

Załącznik nr 11 (od 1 do 18) – Ramowe programy studiów podyplomowych;

Załącznik nr 12 (od 1 do 18) – Programy praktyk u pracodawców;

Załącznik nr 13 (od 1 do 19) – Programy praktyki w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe dla słuchaczy i słuchaczek studiów podyplomowych oraz dla studentów i studentek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiach magisterskich;

Załącznik nr 14 – Wzór planu studiów podyplomowych;

Załącznik nr 15 – Wzór oświadczenia o realizacji studiów podyplomowych kwalifikacyjnych;

Załącznik nr 16 – Wymogi dotyczące organizacji studiów podyplomowych.