



**Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego**

**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:

1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

*Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU¹ (Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)

1. Wnioskodawcą jest podmiot posiadający łącznie:

- a) doświadczenie w realizowaniu szkoleń hybrydowych (zajęcia stacjonarne i zdalne synchroniczne) - dla co najmniej 5 000 uczestników lub uczestniczek w ostatnich 5 latach od daty ogłoszenia naboru;
- b) doświadczenie w tworzeniu koncepcji, programów szkoleń i materiałów edukacyjnych dla nauczycieli lub nauczycielek, w zakresie rozwijania umiejętności cyfrowych, wykorzystywanych do realizacji procesu kształcenia;
- c) doświadczenie w realizowaniu szkoleń dla nauczycieli lub nauczycielek szkół lub placówek systemu oświaty (w tym zapewnienie trenerów lub trenerek) w zakresie:
 - interdyscyplinarnych projektów zespołowych realizowanych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii lub
 - zarządzania urządzeniami cyfrowymi, siecią komputerową, aplikacjami, Internetem w szkole lub
 - tworzenia i wdrażania planów rozwoju cyfrowego i bezpieczeństwa cyfrowego szkoły.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

2. Wnioskodawca potwierdzi, że w ramach projektu łącznie:

- a) będzie dysponować minimum 5 trenerami lub trenerkami, z których każdy posiada co najmniej 250-godzinne doświadczenie dydaktyczne;
- b) będzie dysponować minimum 2 trenerami lub trenerkami posiadającymi doświadczenie w zakresie testowania przez nauczycieli lub nauczycielki nowych metod i narzędzi nauczania sprzyjających rozwijaniu kompetencji cyfrowych uczniów lub uczennic w szkołach (udział każdego trenera lub trenerki w realizacji minimum 2 projektów ukończonych w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru);
- c) wyznaczy kierownika lub kierowniczkę projektu, posiadających doświadczenie w kierowaniu minimum 2 projektami dot. rozwijania kompetencji nauczycieli lub nauczycielek, ukończonymi w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru;

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

d) będzie dysponować minimum 1 osobą posiadającą doświadczenie w realizacji i rozliczaniu minimum 1 projektu finansowanego ze środków UE (w wysokości co najmniej 5 mln zł) ukończonego w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru; e) będzie dysponować minimum 5 osobami posiadającymi doświadczenie w organizacji minimum 10 szkoleń każda lub warsztatów dla nauczycieli lub nauczycielek, ukończonych w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
3. Wnioskodawca zaplanuje przeprowadzenie, w oparciu o program szkolenia i materiały edukacyjne, o których mowa w kryterium dostępu nr 5, szkolenia dla co najmniej 12 500 nauczycieli lub nauczycielek lub innych pracowników lub pracowniczek niebędących nauczycielami, zatrudnionych na stanowisku nauczyciela w szkołach podstawowych lub ponadpodstawowych lub w szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne i kształcenie artystyczne.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
4. Wnioskodawca zagwarantuje, że osoby biorące udział w szkoleniu, spełniają jeden z poniższych warunków: – są absolwentką lub absolwentem kierunku studiów związanego z informatyką, co najmniej 1. stopnia; – są absolwentką lub absolwentem studiów podyplomowych kwalifikacyjnych lub doskonalących dla nauczycieli w zakresie informatyki; – ukończyły szkolenie, w którym wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne są zgodne ze standardami kompetencji cyfrowych nauczycieli i nauczycielek na poziomie co najmniej podstawowym; – mają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zgodne ze standardami kompetencji cyfrowych na poziomie co najmniej podstawowym potwierdzone przez dyrekcję szkoły.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
5. Wnioskodawca zaplanuje przygotowanie programu szkolenia oraz materiałów edukacyjnych w ramach projektu, które będą zgodne z Koncepcją szkoleń, Standardami kompetencji cyfrowych osób pełniących funkcję nauczycieli-koordynatorów, Ramowym programem szkolenia, Wymaganiami dotyczącymi materiałów edukacyjnych (dalej: założenia ramowe), które stanowić będą załączniki do regulaminu naboru.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
6. Wnioskodawca zaplanuje, że po opracowaniu w projekcie programu szkolenia oraz materiałów edukacyjnych przedłoży je do akceptacji ekspertom lub ekspertkom wskazanym przez ION. Eksperti lub ekspertki dokonają weryfikacji ich zgodności z		

założeniami ramowymi, o których mowa w kryterium dostępu nr 5. Wnioskodawca zaplanuje uwzględnienie uwag zgłoszonych przez ekspertów lub ekspertki.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
7. Wnioskodawca wskaże, na jakiej platformie i na jakich zasadach będzie na niej realizować komponent zdalny szkoleń, o których mowa w kryterium dostępu nr 3.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
8. Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie wytworzone w projekcie materiały edukacyjne, o których mowa w kryterium dostępu nr 5, zostaną opublikowane na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
9. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie harmonogramu szkoleń, o których mowa w kryterium dostępu nr 3. Harmonogram zostanie przedłożony do oceny ekspertom lub ekspertkom ION, a wnioskodawca zaplanuje uwzględnienie uwag zgłoszonych przez ekspertów lub ekspertki.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
10. Średnia wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie na jednego uczestnika lub uczestniczkę nie może przekroczyć 1 000 zł.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
11. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?		
☐ Tak	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Nie dotyczy
Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?		

☐ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Nie dotyczy*
---	--	---------------------------------------

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:

- „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji, lub
- „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	☐ Tak	☐ Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
☐ 0	☐ 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
☐ 0	☐ 1	☐ 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
☐ 0	☐ 1	☐ 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
☐ 0	☐ 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
☐ 0	☐ 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
☐ Tak	☐ Do negocjacji	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

☐ Tak

☐ Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

☐ Tak		☐ Do negocjacji	
6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.			
☐ Tak		☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
☐ Tak	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Do negocjacji	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” powyżej. W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.			
CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:			
Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem	20/12		

– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.			
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych	20/12		

dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.			
3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;	10/6		

4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.	15/9		
5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	10/6		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	15/0		

a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			

Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?	☐ TAK	☐ NIE	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
<u>Kryterium nr 1:</u> Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie. <u>waga punktowa: 5 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<u>Kryterium nr 2:</u> Wnioskodawca wykaże w złożonym wniosku o dofinansowanie projektu posiadanie łącznie: a) doświadczenie w prowadzeniu rekrutacji nauczycieli lub nauczycielek z minimum 10 województw (doświadczenie organizacyjne oraz sieć kontaktów w instytucjach edukacyjnych na terenie całego kraju potwierdzona rekomendacjami dołączonymi do wniosku o dofinansowanie); b) doświadczenia w realizacji projektów ze środków publicznych o wartości minimum 5 000 000 zł, w okresie ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru. <u>waga punktowa: 10 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)

<u>Kryterium nr 3:</u> Wnioskodawca zaplanuje przeprowadzenie, w oparciu o program szkolenia i materiały edukacyjne, o których mowa w kryterium dostępu nr 5, szkolenia dla co najmniej 25 000 nauczycieli lub nauczycielek lub innych pracowników lub pracowniczek niebędących nauczycielami, zatrudnionych na stanowisku nauczyciela w szkołach podstawowych lub ponadpodstawowych lub w szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne i kształcenie artystyczne. <u>waga punktowa:</u> 15 pkt	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASASDNIĆ)
<u>Kryterium nr 4:</u> Wnioskodawcą jest placówka doskonalenia nauczycieli lub projekt zakłada partnerstwo z placówką doskonalenia nauczycieli. <u>waga punktowa:</u> 5 pkt	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASASDNIĆ)
<u>Kryterium nr 5:</u> Wnioskodawcą jest uczelnia kształcąca nauczycieli lub projekt zakłada partnerstwo z uczelnią kształcąca nauczycieli. <u>waga punktowa:</u> 5 pkt	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASASDNIĆ)
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy).			

Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?	TAK ☐ wypełnić część F	NIE ☐ (punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F), wypełnić część F
---	--	---

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E

(punktacja za kryteria premiujące z części E nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów jeżeli wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7)

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

☐ TAK

☐ NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?

☐ TAK

☐ NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie
------------	------------	---------------	-----------------	--------------

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

.....PLN

POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Uzasadnienie
1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data