



**Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego**

**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:

1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

*Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU¹ (Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)

1. Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich 4 latach przed datą ogłoszenia naboru, opracował co najmniej 20 e-materiałów, w tym minimum 5 e-materiałów spełniających standard WCAG 2.1 lub 2.2.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

2. Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek, wyłącznie w 1 z obszarów określonych w kryterium dostępu nr 3.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

3. Wnioskodawca zaplanuje wyprodukowanie zaawansowanych technologicznie e-materiałów do kształcenia ogólnego dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych w jednym z wybranych obszarów:

Obszar 1. Zaawansowane technologicznie e-materiały z elementami AI i algorytmów uczenia maszynowego

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 9

Obszar 2. Zaawansowane technologicznie e-materiały z wykorzystaniem wirtualnej (VR) lub rozszerzonej (AR) rzeczywistości

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 20

Obszar 3. Zaawansowane technologicznie e-materiały – gry, escape room, filmy decyzyjne z obszaru przyrodniczego

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 19

Obszar 4. Zaawansowane technologicznie e-materiały – modele 3D, symulacje, spacer, mapy i inne aplikacje z obszaru przyrodniczego

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 23

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Obszar 5. Zaawansowane technologicznie e-materiały – gry, laboratoria, modele 3D, mapy interaktywne, spacery, symulacje i inne aplikacje z obszaru artystycznego

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 19

Obszar 6. Zaawansowane technologicznie e-materiały – symulacje z obszaru przedmiotów ścisłych

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 18

Obszar 7. Zaawansowane technologicznie e-materiały – gry, filmy decyzyjne, escape room, modele 3D, mapy, laboratoria, spacery i inne aplikacje z obszaru przedmiotów ścisłych

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 21

Obszar 8. Zaawansowane technologicznie e-materiały – gry, escape room z obszaru humanistycznego, języków obcych nowożytnych oraz edukacji wczesnoszkolnej

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 27

Obszar 9. Zaawansowane technologicznie e-materiały – modele 3D, mapy, symulacje z obszaru humanistycznego oraz języków obcych nowożytnych

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 19

Obszar 10. Zaawansowane technologicznie e-materiały – filmy decyzyjne, laboratoria, spacery i inne aplikacje z obszaru humanistycznego oraz języków obcych nowożytnych

Liczba wyprodukowanych e-materiałów: 22

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

4. Wartość projektu nie przekracza wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:

Obszar 1: 5 951 495,00 PLN

Obszar 2: 9 249 460,00 PLN

Obszar 3: 4 548 915,00 PLN

Obszar 4: 6 686 905,00 PLN

Obszar 5: 4 837 015,00 PLN

Obszar 6: 4 738 450,00 PLN

Obszar 7: 5 663 400,00 PLN

Obszar 8: 6 546 650,00 PLN

Obszar 9: 5 371 510,00 PLN

Obszar 10: 6 156 200,00 PLN

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

5. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.

☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
6. Wnioskodawca zaplanuje, że zaawansowane technologicznie e-materiały będą opracowane zgodnie z wymaganiami zawartymi w scenariuszach, stanowiących załącznik do regulaminu naboru.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
7. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie i przekazanie do ORE następujących produktów, w odniesieniu do każdego zaawansowanego technologicznie e-materiału, który wnioskodawca wyprodukuje: • szczegółowego harmonogramu produkcji e-materiału uwzględniającego kolejne etapy wymagane niniejszym kryterium – do końca 3. miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu (etap 1); • comiesięcznego raportu z przebiegu prac wraz z przedstawieniem efektów oraz rezultatów prowadzonych prac; • makiety e-materiału zawierającej co najmniej: finalny szkic, główne funkcjonalności, interfejs użytkownika – do końca 6. miesiąca od rozpoczęcia realizacji projektu (etap 2); • wersji beta e-materiału, w uzasadnionych przypadkach (o których mowa w kryterium dostępu nr 6) wraz z materiałem wprowadzającym, zawierającym informacje o aplikacji i linkiem do instalatora - nie później niż na 6 miesięcy przed zakończeniem prac danym e-materiałem (etap 3); • ostatecznej wersji e-materiału - nie później niż na 2 miesiące przed zakończeniem realizacji projektu (etap 4).		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
8. Wnioskodawca zaplanuje, że opracowane zaawansowane technologicznie e-materiały podda ocenie, której dokonają eksperci lub ekspertki ORE. Wnioskodawca zaplanuje, że w przypadku ewentualnych uwag ekspertów lub ekspertek ORE, będzie korygować e-materiałów zgodnie z zaleceniami.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
9. Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons lub innej, kompatybilnej wolnej licencji, określonej w umowie o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązuje się również do przekazania plików źródłowych do wszystkich zaawansowanych e-materiałów, które wyprodukuje w projekcie, w tym modeli, tekstur, skryptów i animacji, na osobnym nośniku lub w chmurze (według ustaleń z ekspertami lub ekspertkami ORE). W przypadku dzieł źródłowych, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy lub autorki i spadkobiercy lub spadkobierczynie nie godzą się na uwolnienie, w uzasadnionych merytorycznie przypadkach, wnioskodawca zaplanuje ich udostępnienie na zasadach określonych w ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach		

pokrewnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2509) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego (zgodnie z art. 27 tej ustawy). Wnioskodawca zobowiązuje się do przedstawienia, na koniec realizacji projektu, listy licencji dla pozyskanych utworów.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

10. Wnioskodawca zaplanuje, że opracowane w ramach projektu zaawansowane technologicznie e-materiały będą:

- odzwierciedlać wartości, cele i zasady Unii Europejskiej zapisane w Traktatach i Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urzęd. UE C 202/389) oraz cele Europejskiego Obszaru Edukacyjnego (z ang. European Education Area);
- uwzględniać zasady równościowe, w szczególności:
 - zasadę równości kobiet i mężczyzn, tak aby zaawansowane technologicznie e-materiały były wolne od stereotypów;
 - zasadę równości szans i niedyskryminacji m.in. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby zaawansowane technologicznie e-materiały nie zawierały elementów dyskryminujących ze względu na stan zdrowia i poziom sprawności.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

11. Wnioskodawca zaplanuje, że wyprodukowane w ramach projektu zaawansowane technologicznie e-materiały będą:

- a) zgodne ze standardem tworzenia dostępnego e-materiału, opracowanym w projekcie niekonkurencyjnym Instytutu Badań Edukacyjnych pn. „Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży”;
- b) spełniać standard WCAG obowiązujący na dzień ogłoszenia naboru, w szczególności wymogi określone w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1696) oraz ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 848);
- c) zgodne z zaleceniami ATAG 2.0 (ang. Authoring Tool Accessibility Guidelines).

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

12. Wnioskodawca zaplanuje utworzenie zespołu umożliwiającego sprawny i terminowy przebieg prac nad opracowaniem wszystkich zaawansowanych technologicznie e-materiałów w ramach danego obszaru. Zespół musi być złożony co najmniej z osób, które będą pełnić następujące funkcje:

- a) autor zaawansowanych technologicznie e-materiałów,

- b) metodyk nauczania i specjalista merytoryczny w zakresie tematyki tworzonych zaawansowanych technologicznie e-materiałów,
- c) osoba odpowiedzialna za korektę językową i stylistyczną,
- d) grafik komputerowy,
- e) fotoedytor,
- f) programista,
- g) specjalista w zakresie WCAG i tworzenia e-materiałów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów i uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności,
- h) specjalista w zakresie obsługi prawnej w zakresie prawa autorskiego.

Wnioskodawca zapewni, że członkowie i członkinie zespołu będą twórcami i twórczyniami e-materiałów i będą pracować nad ich utworzeniem aż do momentu ich ostatecznej akceptacji i przyjęcia przez ORE.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

☐ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:

- „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji, lub
- „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE

DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	☐ Tak		☐ Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);		
	2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
	W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
☐ 0		☐ 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
☐ 0		☐ 1	☐ 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i		

	mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	☐ 0	☐ 1	☐ 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć		
	☐ 0	☐ 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	☐ 0	☐ 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.			
	☐ Tak	☐ Do negocjacji	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt
2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności: 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów. oraz 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.			
	☐ Tak	☐ Do negocjacji	
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).			
	☐ Tak	☐ Do negocjacji	

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Do negocjacji

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” powyżej.

W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:

Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.	20/12		

2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);	20/12		
--	--------------	--	--

– odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.			
3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;	10/6		
4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz	15/9		

3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.			
5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	10/6		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym: a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;	15/0		

b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?		☐ TAK	☐ NIE
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			

Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
Kryterium nr 1: Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu (każda z osób) co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie. <u>waga punktowa: 10 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy).			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?	TAK ☐ wypełnić część F	NIE ☐ (punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F), wypełnić część F	
CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:			

LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E (punktacja za kryteria premiujące z części E nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów jeżeli wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7)						
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?						
☐ TAK			☐ NIE			
CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”)						
CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?						
☐ TAK			☐ NIE			
ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)						
UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU						
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie		
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:			PLN			

POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU			
Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Uzasadnienie
1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data