



**Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego**

**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:

1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

*Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

☐ Tak

☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

☐ Nie dotyczy

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU¹ (Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)

1. Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich dziesięciu latach przed datą ogłoszenia naboru opracował co najmniej pięć e-materiałów do nauczania języka angielskiego specjalistycznego.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy.

☐ TAK

☐ DO NEGOCJACJI

☐ NIE

3. Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek, wyłącznie w jednym z dwóch obszarów oznaczonych literami B i G, dotyczący opracowania e-materiałów dla zawodów wyodrębnionych w branżach przypisanych do danego obszaru.

Obszar B obejmuje branże:

1) Budowlaną, w której wyodrębniono zawody: monter izolacji przemysłowych, monter konstrukcji targowo-wystawienniczych, monter stolarki budowlanej, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, technik aranżacji wnętrz, technik gazownictwa, technik izolacji przemysłowych, technik montażu i automatyki stolarki budowlanej, technik obsługi przemysłu targowo-wystawienniczego, technik robót wykończeniowych w budownictwie

2) Ceramiczno-szklarską, w której wyodrębniono zawód zdobnik ceramiki

Obszar G obejmuje branże:

3) Transportu kolejowego, w której wyodrębniono zawody: mechanik pojazdów kolejowych, technik pojazdów kolejowych

4) Transportu lotniczego, w której wyodrębniono zawody: technik awionik, technik lotniskowych służb operacyjnych, technik mechanik lotniczy

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

5) Transportu wodnego, w której wyodrębniono zawody: monter jachtów i łodzi, technik przemysłu jachtowego, monter kadłubów jednostek pływających, technik budowy jednostek pływających, technik elektroautomatyk okrętowy		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
4. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie 1 pakietu e-materiałów. Pakiet musi obejmować e-materiały przeznaczone do nauki języka obcego zawodowego dla wszystkich zawodów przypisanych do jednego z obszarów wskazanych w kryterium dostępu nr 3. Jeden e-materiał dotyczy jednego zawodu. E-materiały wytworzone w projekcie dla wszystkich 21 zawodów będą w języku angielskim. Ponadto, wnioskodawca opracowujący pakiet e-materiałów dla obszaru B będzie musiał opracować dodatkowo 1 e-materiał do nauki języka niemieckiego zawodowego w zawodzie technik obsługi przemysłu targowo-wystawienniczego w języku niemieckim. Pakiet e-materiałów dla obszaru B obejmuje 12 e-materiałów (w tym 11 e-materiałów do języka angielskiego zawodowego i 1 e-materiał do języka niemieckiego zawodowego). Pakiet e-materiałów dla obszaru G obejmuje 10 e-materiałów.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
5. Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar: 1. Obszar B: 2 176 408,00 PLN 2. Obszar G: 1 593 440,00 PLN		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
6. Wnioskodawca zapewni, że wszystkie e-materiały i materiały dydaktyczne dla nauczycieli i nauczycielek do nauki języka obcego zawodowego zostaną utworzone przez wnioskodawcę na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej zgodnie z wytycznymi zawartymi w regulaminie. Wytworzone materiały będą zgodne ze standardami: merytorycznym, technicznym, funkcjonalnym i WCAG, które będą stanowić załącznik do regulaminu.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
7. Wnioskodawca zapewni, że struktura każdego e-materiału będzie obejmować podział na kwalifikacje, a kwalifikacji na niepowtarzające się moduły.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
8. Wnioskodawca zapewni, że e-materiały opracowane w projekcie będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego oraz z metodyką nauczania języków obcych.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE

9. Wnioskodawca opracuje i załączy do wniosku o dofinansowanie szczegółowy scenariusz jednego modułu prezentującego typową sytuację zawodową we wskazanym w regulaminie zawodzie z obszaru, na który składa wniosek. Scenariusz modułu będzie zgodny ze standardami merytorycznymi stanowiącymi załącznik do regulaminu.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
10. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie prototypu e-materiału do kształcenia języka obcego zawodowego zawierającego moduł, dla którego został opracowany scenariusz stanowiący załącznik do wniosku o dofinansowanie, zgodnie ze standardami, o których mowa w kryterium dostępu nr 6. Wnioskodawca zaplanuje przekazanie prototypu e-materiału do weryfikacji i akceptacji przez ekspertów i ekspertki ds. kształcenia zawodowego oraz języków obcych. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów lub ekspertek, wnioskodawca zobowiąże się do zmodyfikowania opracowanego prototypu e-materiału zgodnie z zaleceniami. Dodatkowo, wnioskodawca zobowiąże się do przygotowania pozostałych e-materiałów zgodnie z zaakceptowanym wzorcem.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
11. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie materiałów dydaktycznych dla nauczycieli i nauczycielek korzystających z opracowanych przez niego e-materiałów.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
12. Wnioskodawca zaplanuje ocenę wszystkich opracowanych przez siebie e-materiałów przez dwóch niezależnych specjalistów lub specjalistki: jednego właściwego dla branży, do której został przypisany zawód, którego dotyczy dany e-materiał i jednego specjalisty z zakresu języka obcego zawodowego, którego dotyczy e-materiał. W przypadku nieuzyskania dwóch pozytywnych recenzji, wnioskodawca zobowiązany będzie do modyfikacji e-materiałów zgodnie z uwagami specjalistów lub specjalistek.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
13. Wnioskodawca zaplanuje, że po opracowaniu kompletu materiałów dla danego obszaru (e-materiałów i materiałów dydaktycznych dla nauczycieli i nauczycielek) i uwzględnieniu wniosków płynących z recenzji, o których mowa w kryterium dostępu nr 12, podda materiały przeglądowi, którego dokonają eksperci i ekspertki ds. kształcenia zawodowego oraz języków obcych. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów lub ekspertek,		

wnioskodawca zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanych materiałów zgodnie z zaleceniami.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
14. Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie e-materiały oraz materiały dydaktyczne dla nauczycieli i nauczycielek, wytworzone w ramach projektu, zostaną opublikowane na licencji Creative Commons lub innej kompatybilnej wolnej licencji, określonej w umowie o dofinansowanie projektu. W przypadku dzieł źródłowych literatury i sztuki XX i XXI w., do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, wnioskodawca udostępni je na zasadach określonych w ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2509), w tym w ramach wyjątku edukacyjnego (zgodnie z art. 27 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych). Na koniec realizacji zadań przewidzianych w konkursie wnioskodawca zaplanuje przedstawienie listy licencji dla pozyskanych utworów.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
15. Wnioskodawca zaplanuje, że opracowane w ramach projektu e-materiały oraz materiały dydaktyczne dla nauczycieli i nauczycielek będą: a) odzwierciedlać wartości, cele i zasady Unii Europejskiej zapisane w Traktatach i Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urzęd. UE C 202/389) oraz cele Europejskiego Obszaru Edukacyjnego (z ang. European Education Area) b) uwzględniać zasady równościowe, w tym: - zasadę równości kobiet i mężczyzn, tak aby e-materiały oraz materiały dydaktyczne były wolne od stereotypów związanych z wyborem zawodu - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby e-materiały oraz materiały dydaktyczne nie zawierały elementów dyskryminujących ze względu na stan zdrowia i poziom sprawności.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
16. Wnioskodawca zapewni, na wszystkich etapach opracowywania e-materiałów oraz materiałów dydaktycznych dla nauczycieli i nauczycielek, udział osoby lub osób posiadających doświadczenie w technicznym opracowaniu zasobów cyfrowych, spełniających co najmniej standardy i rozwiązania informatyczne, o których mowa w kryterium dostępu nr 6.		
☐ TAK	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?		

☐ Tak	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Nie dotyczy
------------------------------	--	--------------------------------------

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

☐ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Nie dotyczy*
---	--	---------------------------------------

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:

- „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji, lub
- „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	☐ Tak	☐ Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);	
	2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej	

organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
☐ 0		☐ 1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
☐ 0		☐ 1
		☐ 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
☐ 0		☐ 1
		☐ 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
☐ 0		☐ 1
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
☐ 0		☐ 1
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
☐ Tak		☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt
☐ Do negocjacji		

2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

☐ Tak

☐ Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

☐ Tak

☐ Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

☐ Tak		☐ Do negocjacji	
6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.			
☐ Tak		☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
☐ Tak	☐ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	☐ Do negocjacji	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” powyżej. W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.			
CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:			
Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem	20/12		

– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.			
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych	20/12		

dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.			
3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;	10/6		

4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.	15/9		
5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	10/6		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	15/0		

a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			

Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?	☐ TAK	☐ NIE	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
<u>Kryterium nr 1:</u> Wnioskodawca posiada doświadczenie w przygotowaniu e-materiałów dla języka obcego zawodowego w co najmniej jednym z zawodów szkolnictwa branżowego. <u>waga punktowa: 20 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<u>Kryterium nr 2:</u> Wnioskodawca zaplanuje zaangażowanie do tworzenia e-materiałów lub do oceny wytworzonych e-materiałów, o której mowa w kryterium dostępu nr 12, co najmniej jednego native speakera, posiadającego doświadczenie zawodowe w nauczaniu swojego języka ojczystego (języka angielskiego) jako języka obcego. <u>waga punktowa: 10 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<u>Kryterium nr 3:</u> Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu (każda z osób) co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie. <u>waga punktowa: 5 pkt</u>	☐ – pkt	☐ – pkt (UZASADNIĆ)	☐ – 0 pkt (UZASADNIĆ)

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy).

Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 1,2,3,4,5 oraz 7?

TAK ☐

wypełnić część F

NIE ☐

(punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F),

wypełnić część F

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E

(punktacja za kryteria premiujące z części E nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów jeżeli wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7)

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

☐ TAK

☐ NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?

☐ TAK

☐ NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU						
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji		Uzasadnienie	
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowa na wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:			PLN			
POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga		Uzasadnienie		
1.						
...						

.....
podpis oceniającego

.....
data