



Sprawozdanie roczne z wdrażania Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025-2027¹

Sprawozdanie za okres ² od 01.01.2025 do 31.12.2025	
Nazwa Koordynatora zarządzającego Programem	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Typ organizacji	Podmiot krajowy
Typ wnioskodawcy	Organy władzy, administracja
Forma własności	Skarb Państwa
NIP	7011010460
Adres siedziby	al. Jana Chrystiana Szucha 25 00-918 Warszawa
Telefon	(22) 34 74 881
Adres email	sekretariat.DFS@men.gov.pl
Adres strony www	https://www.gov.pl/web/edukacja/rzadowy-program-wyrownywania-szans-edukacyjnych-dzieci-i-mlodziezy-przyjazna-szkola
Osoba uprawniona do podejmowania decyzji wiążących w imieniu podmiotu	Barbara Nowacka – ministra ds. oświaty i wychowania
Osoba do kontaktów roboczych	Aleksandra Plucińska – zastępca dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej Agnieszka Kuczała – główna specjalistka w Departamencie Funduszy Strukturalnych w MEN
Telefon	(22) 34 74 777
Adres email	agnieszka.kuczala@men.gov.pl

¹ Dalej: Program lub Rządowy program.

² Sprawozdanie roczne z realizacji Programu rządowego wynikające z pkt. 9.4 Programu



I. WSTĘP

17 lipca 2025 roku weszły w życie:

- uchwała nr 60 Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2025 r. w sprawie Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025-2027 (Monitor Polski 2025 r. poz. 648) oraz
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia w zakresie wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży objętych Rządowym programem wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025–2027 (Dziennik Ustaw 2025 r. poz. 946).

Prace nad tymi dokumentami rozpoczęły się w 2024 roku.

Rozwiązania zawarte w Rządowym programie wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025-2027 realizują wynegocjowane z Komisją Europejską (i wprowadzone w zmienionym Programie FERS 2021-2027) ustalenia dotyczące zakresu oraz form dodatkowego wsparcia funkcjonowania uczniów i uczennic z Ukrainy w polskim systemie oświaty.

Program określa ogólne zasady realizacji zaplanowanych działań oraz ich ostatecznych odbiorców, transparentne zasady wyboru organów prowadzących szkoły oraz podmiotów udzielających wsparcia, zasady monitoringu i kontroli oraz przekazywania środków na realizację działań.

Program ma charakter kompleksowy - działania zaplanowane w Programie prowadzą do stworzenia lepiej dostosowanego do potrzeb dzieci i młodzieży z Ukrainy i bardziej przyjaznego i bezpiecznego środowiska szkolnego. Tym samym wsparcie realizowane w ramach Programu przyczynia się do poprawy jakości funkcjonowania i wzrostu poziomu dobrostanu uczniów i uczennic z Ukrainy w polskim systemie oświaty.

Program jest realizowany na poziomie centralnym i regionalnym (poziom poszczególnych województw). Szczegóły realizacji poszczególnych modułów Programu w okresie sprawozdawczym znajdują się w dalszej części niniejszego sprawozdania.

II. ZREALIZOWANE DZIAŁANIA W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH MODUŁÓW RZĄDOWEGO PROGRAMU

MODUŁ 1. POMOC ASYSTENTA

A. Część merytoryczna

Realizacja Modułu 1. - Ogólny opis działań zrealizowanych w okresie sprawozdawczym

Koordynator zarządzający Programem (dalej: Koordynator) w dniu 24 lipca 2025 r. poinformował organy prowadzące, za pośrednictwem wojewodów, o założeniach



Programu oraz podziale funduszy na realizację modułu 1. Przekazano wówczas wykaz kwalifikujących się szkół, zobowiązując jednocześnie wojewodów i właściwych ministrów do weryfikacji zapotrzebowania na środki. Następnie, 8 września 2025 roku, Koordynator poprosił o przekazanie wniosków z oszacowanymi kwotami na rok 2025, a od sierpnia do końca września wojewodowie prowadzili nabory wniosków o dofinansowanie zatrudnienia asystentów. W okresie sprawozdawczym podjęto też działania zmierzające do uruchomienia środków na sfinansowanie kosztów zatrudnienia asystentów w 2025 roku, jak również rozpoczęto nabory wniosków na dofinansowanie zatrudnienia asystentów w 2026 roku.

Realizacja Modułu 1. Obszar wsparcia, którego koordynatorami są wojewodowie

W piętnastu województwach wojewodowie powierzyli realizację działań wynikających z Programu właściwym kuratorom oświaty. W województwie małopolskim Program rządowy realizuje bezpośrednio wojewoda.

Poniżej przedstawiono daty oraz podstawy prawne powierzenia realizacji działań przez wojewodów kuratorom oświaty:

- 22.08.2025 wojewoda dolnośląski powierzył realizację Programu Dolnośląskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2025 r., poz. 3621);
- 08.08.2025 wojewoda kujawsko-pomorski powierzył realizację Programu Kujawsko-Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2025 r. poz. 3755);
- 01.09.2025 wojewoda lubelski powierzył realizację Programu Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2025 r. poz. 3911);
- 12.08.2025 r. wojewoda lubuski powierzył realizację Programu Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2025 r. poz. 1877);
- 11.08.2025 r. wojewoda łódzki powierzył realizację Programu Łódzkiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2025 r. poz. 8431);
- 13.08.2025 wojewoda mazowiecki powierzył realizację Programu Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2025 r. poz. 7268);
- 31.07.2025 r. wojewoda opolski powierzył realizację Programu Opolskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2025 r. poz. 1864);
- 24.07.2025 wojewoda podkarpacki powierzył realizację Programu Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2025 r. poz. 3266);
- 28.07.2025 wojewoda podlaski powierzył realizację Programu Podlaskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2025 r. poz. 3338);
- 08.08.2025 wojewoda pomorski powierzył realizację Programu Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2025 r. poz. 2935);
- 12.08.2025 wojewoda śląski powierzył realizację Programu Śląskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2025 r. poz. 4876);
- 31.07.2025 wojewoda świętokrzyski powierzył realizację Programu Świętokrzyskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2025 r. poz. 2693);



- 01.08.2025 wojewoda warmińsko-mazurski powierzył realizację Programu Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2025 r. poz. 3386);
- 06.08.2025 wojewoda wielkopolski powierzył realizację Programu Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2025 r. poz. 6047);
- 07.08.2025 wojewoda zachodniopomorski powierzył realizację Programu Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty na podstawie pełnomocnictwa nr P.0030.147.2025.

Po powierzeniu realizacji zadań przez wojewodów kuratorom oświaty³ opublikowano w Biuletynach Informacji Publicznej kuratoriów oświaty oraz na stronach internetowych ogłoszenia dla organów prowadzących szkoły informacje o naborze wniosków o udzielenie dofinansowania na zatrudnienie asystentów.

Ponadto realizatorzy:

- przeprowadzili nabory wniosków o dofinansowanie zatrudnienia asystenta międzykulturowego dla organów prowadzących szkoły;
- koordynowali podpisanie umów o dofinansowanie zatrudnienia asystentów międzykulturowych w 2025 r., zawieranych pomiędzy wojewodą a organami prowadzącymi szkoły;
- publikowali listy szkół zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania na zatrudnienie asystentów (na rok 2025);
- monitorowali realizację zadań przez organy prowadzące szkoły;
- udzielali wsparcia merytorycznego organom prowadzącym szkoły i dyrektorom szkół w zakresie realizacji zatrudnienia asystentów – m.in. w zakresie interpretacji zasad realizacji Modułu 1. Programu, udostępniania wzorów dokumentów, udzielania konsultacji telefonicznych i mailowych.

Poniższe zestawienie przedstawia liczbę szkół zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania zatrudnienia asystenta w 2025 roku wraz z rzeczywistą liczbą osób zatrudnionych w szkołach w poszczególnych województwach.

Województwo	Liczba szkół zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba szkół, w których zatrudniono asystenta	Liczba asystentów zatrudnionych w okresie sprawozdawczym
dolnośląskie	77	68	85
kujawsko-pomorskie	34	34	36

³ W województwie małopolskim realizacja zadań w module 1. prowadzona jest bezpośrednio przez wojewodę.



lubelskie	31	21	21
lubuskie	14	14	15
łódzkie	42	40	48
małopolskie	9	9	17
mazowieckie	246	168	215
opolskie	13	11	18
podkarpackie	28	26	26
podlaskie	19	19	22
pomorskie	76	72	92
śląskie	47	43	52
świętokrzyskie	12	12	15
warmińsko-mazurskie	17	15	15
wielkopolskie	94	91	110
zachodniopomorskie	30	29	37
RAZEM	768	672	827

Realizacja Modułu 1. – Obszar wsparcia, którego koordynatorami są właściwi ministrowie prowadzący szkoły

W okresie sprawozdawczym ministrowie właściwi do spraw: środowiska, gospodarki morskiej oraz żeglugi śródlądowej nie wykazali zainteresowania udziałem w Programie, ze względu na bardzo niewielką liczbę uczniów i uczennic pochodzących z Ukrainy w szkołach, dla których są organem prowadzącym lub ze względu na fakt, że już prowadzą działania tożsame z tymi, które mają być realizowane w Programie.

Do Programu przystąpiło dwóch ministrów. **Minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi** otrzymał wsparcie na zatrudnienie 6 asystentów w 6 szkołach. Ostatecznie w szkołach, dla których organem prowadzącym jest MRiRW zatrudniono jednego asystenta. **Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego** otrzymał wsparcie na zatrudnienie 3 asystentów w 3 szkołach i ostatecznie zatrudniono tylu asystentów, ile zaplanowano.

Łącznie, w roku 2025, w ramach Programu podpisano umowy z **831 asystentami i asystentkami**, a zatem należy stwierdzić, że dyrektorzy szkół, do których należy decyzja o potrzebie zatrudnienia asystenta międzykulturowego w szkole, postrzegają pracę tych osób jako niezwykle istotne wsparcie funkcjonowania placówek, którymi zarządzają.

**Realizacja Modułu 1. Stopień osiągnięcia mierników**

Poniższe dane obrazują stan realizacji Programu w module 1.

W tabeli ujęto zbiorczo dane wynikające z umów zawartych z asystentami, przekazane przez realizatorów wojewódzkich oraz właściwych ministrów: ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ds. rolnictwa i rozwoju wsi.

Nazwa miernika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta w okresie sprawozdawczym w ramach Programu	Stopień realizacji (%)
Liczba szkół, w których zatrudniono asystenta międzykulturowego	1 230	672	55%
Liczba asystentów międzykulturowych zatrudnionych w szkołach	1 676	829	49%
Liczba dofinansowanych etatów na zatrudnienie asystentów międzykulturowych w szkołach	1 676	718,26	42%



Realizacja Modułu 1. - Problemy i bariery w realizacji wsparcia oraz podjęte działania zaradcze

W obliczu opóźnienia startu Programu oraz trudności z interpretacją jego założeń, Koordynator zarządzający zintensyfikował wsparcie merytoryczne. Zorganizowano spotkania z wojewodami, kuratorami oświaty oraz z Zespołem ds. integracji edukacyjnej dzieci będących obywatelami Ukrainy, uruchomiono także dedykowaną infolinię i skrzynkę e-mail, publikowano informacje i odpowiedzi na FAQ na stronie internetowej Programu. Kuratorzy nawiązywali bezpośredni kontakt zarówno z Ministerstwem Edukacji Narodowej w celu wyjaśnienia wątpliwości, jak i z wnioskodawcami, pomagając w poprawnej korekcie wniosków, co pozwoliło zniwelować błędy formalne, a także publikowali informacje na stronach internetowych i BIP kuratoriów i urzędów wojewódzkich.

Na problemy kadrowe, takie jak brak chętnych spełniających kryteria, skomplikowane procedury (np. wymóg tłumaczenia dyplomów) oraz wysoką rotację wynikającą z konkurencyjności sektora prywatnego, zareagowano poprzez rozszerzenie kanałów rekrutacji i ponawianie ogłoszeń. Kluczowym ułatwieniem było podpisanie nowelizacji Ustawy z dnia 12 września 2025 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa przedłużającej do 4 marca 2027 r. zasadę, według której asystent nie musi dokumentować znajomości języka polskiego, co usunęło niepewność dyrektorów szkół co do legalności zatrudnienia.

Problemem okazało się też niechętnie korzystanie ze wsparcia asystenta międzykulturowego, preferując kontakt i pomoc ze strony znanej im kadry pedagogicznej, dydaktyki, wychowawców, psychologa, pracownika sekretariatu. Podjęto działania zaradcze polegające na intensyfikacji wsparcia asystenta międzykulturowego, ścisłej współpracy z nauczycielami i pedagogiem szkolnym oraz indywidualnym podejściu do potrzeb uczniów. Wzmocniono współpracę asystenta z kadrami pedagogicznymi, stopniowo włączano asystenta międzykulturowego w działania wychowawcze i integracyjne szkoły, zapewniano elastyczne i dobrowolne formy korzystania ze wsparcia, dostosowane do potrzeb uczniów. Utrzymywano stały kontakt z rodzicami uczniów w celu lepszego rozpoznania ich sytuacji i potrzeb. Organizowano zajęcia integracyjne mające na celu wzmocnienie relacji w grupie i zwiększenie motywacji do wspólnej nauki.

Brak odpowiednich przestrzeni oraz dużą rotację uczniów rozwiązano poprzez dynamiczne dostosowanie harmonogramów do aktualnych możliwości lokalowych szkoły i dostępności asystenta.

W obszarze trudnej współpracy z rodzicami, wynikającej z barier językowych i różnic kulturowych, asystenci przejęli rolę łączników. Zapewniono wsparcie językowe podczas rozmów z opiekunami oraz zorganizowano zajęcia integracyjne, które miały na celu budowanie zaufania do polskiego systemu oświaty i wyjaśnianie korzyści płynących z udziału dzieci w dodatkowych zajęciach.

Podjęte działania zaradcze pozwoliły na sprawną realizację zadania.

B. Część finansowa



Poniższa tabela przedstawia kwoty przyznanego dofinansowania (w podziale na poszczególne województwa), na dofinansowanie zatrudnienia asystenta.

województwo	Kwota przyznanego dofinansowania (w PLN)	Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie wynagrodzeń asystentów (w PLN) w okresie sprawozdawczym
dolnośląskie	1 782 691,96	1 333 341,14
kujawsko-pomorskie	1 159 501,00	993 071,40
lubelskie	416 755,04	306 587,07
lubuskie	363 948,00	280 455,08
łódzkie	783 868,14	738 847,79
małopolskie	416 207,20	400 027,55
mazowieckie	7 574 364,46	4 415 165,76
opolskie	242 632,00	251 516,22
podkarpackie	619 121,57	560 651,56
podlaskie	303 290,00	265 961,54
pomorskie	2 502 290,88	2 029 383,75
śląskie	1 822 949,12	1 483 820,36
świętokrzyskie	259 896,21	259 896,21
warmińsko-mazurskie	466 600,00	285 422,92
wielkopolskie	2 107 259,00	1 880 835,36
zachodniopomorskie	805 094,97	544 294,87
RAZEM	21 626 469,55	16 029 278,58

W przypadku ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego dofinansowano wynagrodzenie asystentów w kwocie 9 332,00 zł.

W przypadku ministra właściwego do spraw rolnictwa i rozwoju wsi dofinansowano wynagrodzenie asystentów w kwocie 31 444,72 zł.

Brak podwójnego finansowania został potwierdzony na podstawie oświadczeń złożonych przez organy prowadzące szkoły. W przypadku szkół prowadzonych przez ministrów brak podwójnego finansowania został potwierdzony oświadczeniem przez właściwych ministrów.



MODUŁ 2. DOBROSTAN SPOŁECZNOŚCI SZKOLNEJ

A. Część merytoryczna

Realizacja Modułu 2. - Ogólny opis działań zrealizowanych w okresie sprawozdawczym

W lipcu 2025 roku Koordynator zarządzający Programem poinformował Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Badawczy (dalej: IBE-PIB) o wejściu w życie Programu. Poinformował też wojewodów o podziale środków na realizację modułu 2. na poziomie regionalnym w poszczególnych latach oraz zobowiązał ich do weryfikacji zapotrzebowania na wyżej wymienione środki.

W okresie od 28 sierpnia do 20 października 2025 roku Koordynator prowadził działania mające na celu zabezpieczenie środków na realizację działań przez wojewodów oraz IBE-PIB.

27 października 2025 roku podpisana została umowa pomiędzy Ministerstwem Edukacji Narodowej a IBE-PIB powierzająca realizację zadań na poziomie centralnym w Module 2. IBE-PIB.

W odniesieniu do realizacji Modułu 2. na poziomie regionalnym, w okresie sprawozdawczym wojewodowie uruchomili działania mające na celu wyłonienie operatorów wojewódzkich, tj. uruchomili postępowania w trybie konkursowym na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (szczegółowe informacje przedstawiono poniżej).

Realizacja Modułu 2. – Obszar wsparcia, którego koordynatorem jest Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Badawczy

Zgodnie z informacjami przekazanymi w sprawozdaniu rocznym, w 2025 r. IBE-PIB skupiło swoje wysiłki przede wszystkim na dwóch zadaniach. Pierwszym z nich było opracowanie materiałów metodycznych dla następujących obszarów tematycznych:

- 1) opracowanie dot. metod pracy z uczniami i uczennicami z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa pochodzenia romskiego, w modelu biopsychospołecznym,
- 2) opracowanie dot. metod pracy z uczniami i uczennicami z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa z niepełnosprawnościami, w modelu biopsychospołecznym,
- 3) opracowanie dot. pracy z osobami dotkniętymi traumą wojenną, w tym z zespołem stresu pourazowego (PTSD),
- 4) opracowanie dot. roli i zadań kadry kierowniczej szkół we wspieraniu włączenia uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy,
- 5) opracowanie dot. specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy.

W 2025 r. odebrało opracowania dla większości wyżej wymienionych obszarów i rozpoczęło prace o charakterze redakcyjnym - proces ten nie został zakończony w okresie



sprawozdawczym, stąd nie wykazano jeszcze postępu w realizacji wskaźnika dla tego działania.

W swoim sprawozdaniu IBE-PIB przedstawiło także postępy w działaniach badawczych.

Badanie poziomu znajomości języka polskiego jako języka drugiego wśród uczniów i uczennic z Ukrainy uczestniczących w Programie w okresie sprawozdawczym znajdowało się na etapie przygotowawczo-wdrożeniowym. W 2025 r. opracowano wstępne założenia metodologiczne badania, w tym koncepcję pomiaru, umożliwiającego ocenę poziomu kompetencji językowych uczniów i uczennic uczestniczących w Programie na początku ich udziału oraz w fazie końcowej. IBE-PIB przeprowadził analizę krajowych i międzynarodowych badań oraz rozwiązań diagnostycznych oraz rozpoczął nawiązywanie współpracy z ekspertami specjalizującymi się w opracowywaniu i adaptacji narzędzi do oceny znajomości języka polskiego jako języka drugiego. Działania te mają stanowić podstawę do realizacji kolejnych etapów badania w następnych okresach sprawozdawczych.

Ponadto w okresie sprawozdawczym IBE-PIB opracował wstępne założenia badania longitudinalnego w zakresie zmian w poczuciu przynależności, dobrostanu, efektów edukacyjnych uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa uczestniczących w Programie. Sformułowane zostały cele badawcze oraz zakres tematyczny badania. Prace koncepcyjne obejmowały również opracowanie schematu doboru próby badawczej, uwzględniającego zróżnicowanie populacji uczniów oraz planowane uwzględnienie grupy referencyjnej uczniów polskich.

W ramach przygotowań określono harmonogram realizacji kolejnych fal badania oraz założenia dotyczące integracji, przetwarzania i analizy danych pozyskiwanych w toku projektu. Przeprowadzono analizę dostępnych narzędzi diagnostycznych oraz skal badawczych stosowanych w badaniach, co pozwoliło na identyfikację kluczowych wskaźników dobrostanu, poczucia przynależności oraz funkcjonowania szkolnego, które będą monitorowane w kolejnych etapach badania longitudinalnego.

Równolegle podjęto działania organizacyjne i koordynacyjne, obejmujące nawiązywanie współpracy z wybranymi szkołami, w których w 2026 roku planowane jest przeprowadzenie badań pilotażowych. Współpraca ta umożliwi weryfikację przyjętych założeń metodologicznych, ocenę adekwatności narzędzi badawczych oraz doprecyzowanie procedur realizacji badania przed jego pełnym wdrożeniem.

W zakresie innych zadań w ramach Programu, IBE-PIB prowadziło działania organizacyjne i przygotowawcze, zmierzające do poszerzenia zespołu i zidentyfikowania kluczowych interesariuszy z poziomu regionalnego, ogólnopolskiego i międzynarodowego.

Realizacja Modułu 2. – Obszar wsparcia, którego koordynatorami są wojewodowie

Poniżej przedstawiono zestawienie działań podjętych w okresie sprawozdawczym przez wojewodów oraz operatorów wojewódzkich, na podstawie złożonych sprawozdań rocznych. W wyniku konkursów ofert w okresie sprawozdawczym wyłoniono 10 operatorów wojewódzkich przedstawionych w tabeli poniżej.



WOJEWÓDZTWO	STATUS
DOLNOŚLĄSKIE	Oferta wspólna: Fundacja Ukraina (Lider), Fundacja Dom Pokoju, Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej
KUJAWSKO-POMORSKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>
LUBELSKIE	Stowarzyszenie HOMO FABER
LUBUSKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>
ŁÓDZKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>
MAŁOPOLSKIE	Instytut Studiów Strategicznych (Lider), Niezależny Instytutu Edukacji Emocjonalnej, Stowarzyszenie Na Rzecz Imigranckich Rodzin Osób z Niepełnosprawnością PATCHWORK
MAZOWIECKIE	Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej (Lider), Fundacja Polskie Forum Migracyjne, Fundacja „Ukraiński Dom”
OPOLSKIE	"Piastun" Fundacja na rzecz dzieci młodzieży
PODKARPACKIE	Związek Ukraińców w Polsce
PODLASKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>
POMORSKIE	Fundacja Ogólnopolski Operator Oświaty
ŚLĄSKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>
ŚWIĘTOKRZYSKIE	Stowarzyszenie Integracja Europa – Wschód
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	Fundacja "Dwa Skrzydła"
WIELKOPOLSKIE	Fundacja Migrant Info Point (Lider) realizujący zadania wspólnie z: Stowarzyszenie Wielkopolskich Asystentów Międzykulturowych SWAM, Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka”, Fundacja Leszno dla Ukrainy.
ZACHODNIOPOMORSKIE	<i>Brak operatora wojewódzkiego</i>

1. Dolnośląskie:

W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego na operatora wojewódzkiego do realizacji zadań w ramach Modułu 2. Programu wybrano organizacje pozarządowe, które złożyły ofertę wspólną: Fundację Ukraina- lider, Fundację Dom Pokoju- partner 1 oraz Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej- partner 2.

W okresie objętym sprawozdaniem działania w ramach programu „Przyjazna szkoła” koncentrowały się na etapie przygotowawczym. Jego celem było stworzenie spójnych podstaw organizacyjnych, proceduralnych oraz kadrowych do realizacji działań merytorycznych w następnych etapach realizacji projektu.

Opracowano formularz zgłoszeniowy dla szkół, będący jednocześnie elementem autodiagnozy oraz narzędziem umożliwiającym identyfikację potrzeb w zakresie wsparcia społeczności szkolnej w ramach podstawowego pakietu działań. Formularz zgłoszeniowy



został przekazany drogą mailową do 781 szkół wskazanych w wykazie szkół kwalifikujących się do otrzymania wsparcia w ramach Programu. Do końca 2025 roku zgłoszenie do projektu złożyło 27 publicznych szkół z województwa dolnośląskiego, spośród których aż 16 placówek zadeklarowało potrzebę kompleksowych działań obejmujących jednocześnie uczniów i uczennice, rodziców oraz kadre szkolną.

Najczęściej wybieranymi formami wsparcia były działania o charakterze diagnostycznym i systemowym, w szczególności indywidualna analiza potrzeb, wyzwań, potencjału i zasobów społeczności szkolnej, a także wsparcie w obszarze zarządzania konfliktami i przeciwdziałania przemocy rówieśniczej. Bardzo duże zainteresowanie dotyczyło również konsultacji psychologicznych w języku ukraińskim dla dzieci i rodziców oraz konsultacji specjalistycznych (m.in. psychiatrycznych, psychoterapeutycznych i logopedycznych). Często wskazywano także na potrzebę merytorycznego wsparcia dla szkół i kadry szkolnej we wdrażaniu działań w obszarach związanych z dobrostanem szkoły, jak również spotkań integracyjnych dla uczniów i uczennic oraz spotkań informacyjnych dla rodziców.

W ramach komponentu wsparcia rodziców i opiekunów rozpoczęto prace nad opracowaniem scenariuszy grupowych spotkań dla rodziców i opiekunów, o charakterze informacyjnym oraz integracyjnym. Równolegle podjęto pierwsze działania związane z przygotowaniem kursów języka polskiego dla rodziców uczniów z doświadczeniem migracji.

Przeprowadzono 11 konsultacji wspierających nauczycieli w pracy z uczniami z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, w tym z Ukrainy, a także z dziećmi z niepełnosprawnościami i pochodzenia romskiego. Konsultacje dotyczyły sytuacji trudnych diagnozowanych przez nauczycieli, w których zgłaszali oni poczucie bezradności oraz potrzebę wsparcia merytorycznego. Zakres konsultacji koncentrował się na trzech kluczowych obszarach: trudności komunikacyjnych w kontaktach z rodzicami, wyzwaniach związanych z przekazywaniem i przyjmowaniem przez rodziców informacji o konieczności skierowania dziecka na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz sytuacjach związanych z występowaniem zachowań agresywnych i przemocowych w środowisku szkolnym.

W okresie objętym sprawozdaniem działania miały charakter przygotowawczy, dlatego nie realizowano jeszcze bezpośrednich form wsparcia dla uczniów i uczennic, w tym uczniów i uczennic z Ukrainy.

W okresie sprawozdawczym stworzono bazę materiałów, które będą pozostawione w szkole jako narzędzia wspierające dalszą pracę społeczności szkolnej. Materiały te koncentrują się na wzmacnianiu kompetencji w zakresie rozpoznawania konfliktów na wczesnym etapie ich powstawania oraz zarządzania nimi w sposób konstruktywny. Opracowana baza materiałów stanowi narzędzie wspierające szkoły w budowaniu wspólnego języka, podnoszeniu kompetencji wychowawczych i komunikacyjnych kadry oraz w rozwijaniu umiejętności wczesnego reagowania na napięcia i konflikty, przyczyniając się do zwiększenia bezpieczeństwa i jakości funkcjonowania społeczności szkolnej. Druk materiałów został przewidziany na początek 2026 r.



2. Kujawsko-Pomorskie

W 2025 r. Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, realizując na podstawie porozumienia z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim Moduł 2. Programu ogłosił trzykrotnie otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu Modułu 2. Programu. Pierwsze ogłoszenie konkursu opublikowano w dniu 30.08.2025 r., ale z uwagi na brak ofert unieważniono konkurs. Drugi konkurs został ogłoszony w dniu 25.09.2025 r. Zostały złożone dwie oferty, lecz z uwagi na uchybienia formalne, żadna z nich nie została poddana ocenie merytorycznej i konkurs został unieważniony. W dniu 14.11.2025 r. ogłoszono trzeci konkurs, ale został on unieważniony z powodu braku ofert.

3. Lubelskie

Lubelski Kurator Oświaty ogłosił dwa otwarte konkursy ofert na wyłonienie operatora wojewódzkiego. Pierwszy konkurs, ogłoszony 1 września 2025 r. został unieważniony z powodu braku ofert. Drugi konkurs, który ogłoszono 9 października 2025 r. został rozstrzygnięty. Komisja Konkursowa dokonała wyboru oferty podmiotu, który jako jedyny złożył ofertę w konkursie na wyłonienie operatora wojewódzkiego, tj. Stowarzyszenia HOMO FABER w Lublinie. Na dzień sporządzenia sprawozdania nie zawarto jeszcze umowy z operatorem wojewódzkim.

4. Lubuskie

Lubuski Kurator Oświaty ogłosił dwa otwarte konkursy ofert na wyłonienie operatora wojewódzkiego. 29.08.2025 r. ogłoszono pierwszy z nich, ale w związku z brakiem ofert nabór został unieważniony. W drugim naborze, ogłoszonym 26.09.2025 r., również nie wpłynęła żadna oferta i nabór został unieważniony.

5. Łódzkie

Łódzki Kurator Oświaty dwukrotnie ogłosił otwarty konkurs ofert na wyłonienie operatora wojewódzkiego w celu realizacji zadań w ramach modułu 2. Pierwszy konkurs został ogłoszony 29 sierpnia 2025 r., drugi konkurs został ogłoszony 16 grudnia 2025 r.

W obu ogłoszonych otwartych konkursach ofert na wyłonienie operatora wojewódzkiego wpłynęło po jednej ofercie. W okresie sprawozdawczym nie wyłoniono operatora wojewódzkiego.

6. Małopolskie

29 sierpnia 2025 roku ogłoszono otwarty konkurs ofert na wybór operatora wojewódzkiego do realizacji działań w ramach Modułu 2. W konkursie wpłynęły 2 oferty, spośród których wybrana została oferta wspólna trzech organizacji pozarządowych: Instytut Studiów Strategicznych (Lider), Niezależny Instytut Edukacji Emocjonalnej, Stowarzyszenie Na Rzecz Imigranckich Rodzin Osób z Niepełnosprawnością PATCHWORK, z którymi zawarto umowę 3 listopada 2025 r.

Zadania, jakie operator wojewódzki podjął w okresie sprawozdawczym obejmują przygotowanie platformy edukacyjnej oraz środowiska do aplikacji „Fiszki małopolskie” etap 1. oraz koordynację pracy zespołu psychologów odpowiedzialnych za realizację



specjalistycznego wsparcia dla młodzieży z doświadczeniem migracji w ramach projektu. Ponadto opracowano m.in. 12 scenariuszy warsztatów w zakresie kulturowej edukacji emocjonalno-społecznej dla uczniów (do realizacji w instytucjach kultury), 8 scenariuszy warsztatów w zakresie kulturowej edukacji emocjonalno-społecznej dla rodziców (do realizacji w instytucjach kultury), 12 scenariuszy do bazy dla nauczycieli do realizacji w szkole w ramach zajęć wychowawczych. Dodatkowo opracowano komplety pomocy dydaktycznych do przygotowanych scenariuszy.

Jednym z komponentów dotyczący wsparcia rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych jest opieka wytchnieniowa, która ma być realizowana równoległe z innymi działaniami, w szczególności:

- organizowaniem grup wymiany doświadczeń między rodzicami uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa oraz rodzicami dzieci polskich;
- organizowaniem konsultacji dla rodziców prowadzonych m.in. przez asystentów, psychologów, psychiatrów, psychoterapeutów;
- organizowaniem warsztatów językowych z języka polskiego dla rodziców uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa.

Opieka wytchnieniowa kierowana jest do rodziców, którzy na czas swojej aktywności w projekcie muszą pozostawić dziecko pod nadzorem profesjonalnych opiekunów lub innych specjalistów.

Zakupiono wyposażenie i sprzęt, które będą wykorzystywane w kolejnych etapach realizacji projektu oraz przygotowano zaplecze organizacyjne umożliwiające kontynuację ww. wsparcia.

7. Mazowieckie

Mazowiecki Kurator Oświaty ogłosił 29 sierpnia 2025 r. otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w ramach Modułu 2., a 17 października 2025 r. wyłoniony został na operator wojewódzki (oferta wspólna trzech organizacji pozarządowych): Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej (Lider), Fundacja Polskie Forum Migracyjne, Fundacja „Ukraiński Dom”.

W 2025 r. działania w projekcie koncentrowały się na przygotowaniu warunków do realizacji wsparcia zgodnie z rozpoznanymi potrzebami. Opracowano i wdrożono rozwiązania organizacyjne i narzędzia umożliwiające udział szkół w programie oraz dostęp do wsparcia dla indywidualnych beneficjentów (m.in. regulamin udziału, ścieżki zgłoszeń, zasady weryfikacji uprawnień i dokumentowania działań), a także uruchomiono kontakt dla szkół i rozpoczęto rekrutację – do końca 2025 r. zarejestrowało się 7 szkół.

Po stronie CEO uruchomiono infolinię i skrzynkę e-mail do kontaktu ze szkołami, przygotowano formularz rekrutacyjny oraz ankietę wspierającą wybór obszaru pracy szkoły w pierwszym semestrze. Równoległe rozpoczęto prace nad pakietem trzech z sześciu przewidzianych w projekcie edukacyjnych modułów tematycznych dla kadr szkolnych oraz przygotowania do wdrożenia mentoringu. Równoległe organizacje



Konsorcjum budowało zespoły oraz sieć współpracujących specjalistów niezbędnych do świadczenia usług w kolejnych miesiącach realizacji zadania.

W ramach doraźnej odpowiedzi na pilne potrzeby uruchomiono pierwsze formy wsparcia indywidualnego i rodzinnego oraz działania grupowe dla rodziców i opiekunów. Rozpoczęto konsultacje psychiatryczne dla dzieci i młodzieży z doświadczeniem migracji/uchodźstwa, w tym konsultujących w języku ukraińskim oraz uruchomiono indywidualne usługi socjalne dla rodzin z dziećmi ze specjalnymi potrzebami. Podjęto wsparcie psychologiczne dla dzieci oraz doradztwo psychologiczne i terapeutyczne dla rodziców, a także wsparcie rodzin w formule „case management”. Równolegle prowadzono poradnictwo społeczno-edukacyjne oraz działania grupowe i edukacyjne dla rodziców i opiekunów, w tym grupy wymiany doświadczeń, webinarium psychoedukacyjne i kursy języka polskiego.

W okresie sprawozdawczym realizowano również działania przygotowujące wsparcie dla szkół i kadr w kolejnych miesiącach: współpraca z ekspertami przy przygotowaniu materiałów w pierwszych obszarach tematycznych, odpowiadających na zdiagnozowane potrzeby w zakresie budowania relacji, samoregulacji i redukcji stresu oraz zarządzania konfliktami rówieśniczymi, opracowanie narzędzi wspierających pracę szkoły z uczniem z doświadczeniem migracji oraz scenariuszy warsztatów psychoedukacyjnych. Zorganizowano także szkolenie dla trenerów warsztatów antybullyingowych, przygotowujące do prowadzenia działań profilaktycznych w szkołach.

8. Opolskie

Konkurs ofert na realizację działań w ramach Modułu 2. został ogłoszony 29.08.2025 r. i rozstrzygnięty 17.10.2025 r. W wyniku konkursu na operatora wojewódzkiego została wybrana organizacja Piastun – Fundacja na Rzecz Dzieci i Młodzieży. W okresie sprawozdawczym – od podpisania umowy i otrzymania środków pod koniec listopada do końca okresu sprawozdawczego – operator wojewódzki dokonał zakupu odpowiedniego sprzętu zgodnie z założonymi w ofercie działaniami ujętymi w ramach kosztów administracyjnych. Ponadto operator wojewódzki podjął działania mające charakter przygotowawczy w stosunku do dalszych działań zaplanowanych w 2026 r. (m.in. podpisanie umowy wolontariackiej, opracowanie materiałów informacyjnych promujących projekt).

9. Podkarpackie

Wybór operatora wojewódzkiego – Związku Ukraińców w Polsce – został dokonany w drodze trzeciego otwartego konkursu ofert, przeprowadzonego zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz zasadami określonymi w Programie. Dwa wcześniejsze konkursy zostały unieważnione. Pierwszy konkurs z 29.08.2025 r. został unieważniony z powodu braku złożonych ofert w trybie wymaganym w ogłoszeniu konkursu ofert na realizację zadania publicznego. Drugi otwarty konkurs z 30.09.2025 r. został unieważniony ze względu na niespełnienie wymogów formalnych przez podmiot, który jako jedyny złożył w konkursie ofertę.

Na podstawie przeprowadzonych diagnoz regionalnych operator wojewódzki zaproponował kompleksowy pakiet wsparcia obejmujący: działania blisko ucznia



(indywidualne konsultacje psychologiczne i specjalistyczne), wsparcie dla rodziców (kawiarenki, konsultacje, kursy języka polskiego), wsparcie dla kadry (superwizje, doradztwo, szkolenia, konferencje) oraz działania systemowe w szkołach (badania przesiewowe, wsparcie w tworzeniu i modyfikacji programów wychowawczo-profilaktycznych, kampanie informacyjne). W okresie sprawozdawczym 2025 r. wsparcie to znajdowało się na etapie przygotowania – działania merytoryczne dla szkół, uczniów i kadry rozpoczną się w 2026 r.

10. Podlaskie

Podlaski Kurator Oświaty ogłosił 29 sierpnia 2025 r. otwarty konkurs ofert na realizację zadania w ramach Modułu 2. Konkursu ofert unieważniono. Przyczyną unieważnienia otwartego konkursu był brak złożonych ofert w trybie wymaganym w ogłoszeniu konkursu ofert na realizację zadania. Drugim otwarty konkurs ofert z dnia 1 października 2025 r. również unieważniono z powodu braku złożonych ofert w trybie wymaganym w ogłoszeniu konkursu ofert. 1 grudnia 2025 r. ogłoszony został trzeci otwarty konkurs ofert, który unieważniono z tego samego powodu.

11. Pomorskie

Pierwszy konkurs na wyłonienie wojewódzkiego operatora Pomorski Kurator Oświaty ogłosił 29 sierpnia 2025 r. W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wpłynęły dwie oferty. Ponieważ żadna ze złożonych ofert nie spełniła wymogów zawartych w ogłoszeniu konkursu ofert na realizację zadania publicznego Pomorski Kurator Oświaty unieważnił konkurs.

Drugi konkurs na wyłonienie wojewódzkiego operatora Pomorski Kurator Oświaty ogłosił 28.10.2025 r. W odpowiedzi na konkurs wpłynęła jedna oferta, złożona przez Fundację Ogólnopolski Operator Oświaty z siedzibą w Poznaniu. Oferta została zaopiniowana pozytywnie. Oferent został zobowiązany do aktualizacji złożonej oferty. W 2025 nie zawarto umowy z wojewódzkim operatorem.

12. Śląskie

Pierwszy konkurs został ogłoszony dnia 1 września 2025 r. Do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta - konkurs został unieważniony. Drugi konkurs ogłoszono w dniu 29 września 2025 r. Na ogłoszony konkurs wpłynęła oferta, ale konkurs został unieważniony – oferta nie spełniła wymogów zawartych w ogłoszeniu.

13. Świętokrzyskie

Pierwsze ogłoszenie konkursu ofert w ramach Modułu 2. pojawiło się 29 sierpnia 2025 r. Żadna oferta nie wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Kielcach. Następnie 25 września 2025 roku Świętokrzyski Kurator Oświaty ogłosił ponownie otwarty konkurs ofert na operatora wojewódzkiego w ramach Modułu 2. W odpowiedzi na drugie ogłoszenie o konkursie wpłynęły 3 oferty. Decyzją komisji powołanej do oceny ofert wyłoniono operatora wojewódzkiego: Stowarzyszenie Integracja Europa – Wschód z Kielc. Od momentu zawarcia umowy, tj. 1 grudnia 2025 r. operator wojewódzki podjął jedynie prace przygotowawcze o charakterze organizacyjnym. W okresie sprawozdawczym nie



prowadzono działań merytorycznych bezpośrednio dla odbiorców projektu, realizacja właściwych aktywności przewidziana jest na kolejne miesiące.

14. Warmińsko-Mazurskie

Pierwszy otwarty konkurs ofert na wybór operatora wojewódzkiego w celu realizacji zadań w ramach Modułu 2. ogłoszony został 29 sierpnia 2025 r. Konkurs został unieważniony z powodu braku złożonych ofert w trybie wymaganym w ogłoszeniu konkursu ofert na realizację zadania publicznego. Kolejny konkurs ofert został ogłoszony 26 września 2025 r. Wyboru operatora wojewódzkiego dokonano w drugim naborze, a umowa z nim została podpisana 26 listopada 2025 r. W związku z przeprowadzonymi diagnozami operator wojewódzki zrealizował konsultacje dla uczniów: psychologiczne i psychoterapeutyczne (dla uczniów od 13 roku życia), z ekspertem ds. edukacji oraz indywidualne doradztwo zawodowe, konsultacje z asystentem międzykulturowym i psychologiem dla rodziców, kursy języka polskiego oraz doradztwo i konsultacje dla kadr systemu oświaty. W 2025 r. przygotowano infrastrukturę techniczną oraz utworzono konta dostępu dla 10 szkół i 50 nauczycieli, umożliwiając korzystanie z zasobów programu, komunikację oraz bieżące wdrożenie działań. Przygotowano opracowanie oraz wykonano druk materiałów warsztatowych Smart Skills do wykorzystania podczas zajęć z uczniami w 2026 roku, zapewniając ich spójność merytoryczną z programem i dostosowanie do grup docelowych. Ponadto przygotowano 9 scenariuszy lekcji wychowawczych, zrealizowano etap zdjęciowy i nagrania do 11 materiałów wideo i przygotowano 4 krótkie rolki edukacyjne przeznaczone do publikacji w mediach społecznościowych. W 2025 r. wsparciem objęto łącznie 22 szkoły. Przy udzielaniu wsparcia poszczególnym odbiorcom stosowano następujące metody: konsultacje specjalistyczne, indywidualne sesje doradztwa zawodowego, kursy z języka polskiego, szkolenia stacjonarne.

15. Wielkopolskie

29 sierpnia 2025 r. ogłoszono konkurs ofert. W konkursie złożone zostały dwie oferty. W wyniku postępowania konkursowego wyłoniono operatora wojewódzkiego, którym zostały organizacje pozarządowe, które złożyły ofertę wspólną: Fundacja Migrant Info Point (Lider) realizujący zadania wspólnie z: Stowarzyszenie Wielkopolskich Asystentów Międzykulturowych SWAM, Fundacja Pomocy Wzajemnej „Barka”, Fundacja Leszno dla Ukrainy, a 21 listopada 2025 r. podpisano z nimi umowę. Działania w roku sprawozdawczym 2025 polegały na przygotowaniu zasobów merytorycznych i materiałów promocyjnych, opracowaniu materiałów oraz przygotowaniu konferencji dla szkół.

Skupiono się na placówkach oświatowych i przeprowadzono 5 konferencji inauguracyjnych Program „Przyjazna Szkoła”. Celem konferencji było przekazanie pełnej informacji o projekcie „Przyjazna Szkoła”, jego możliwościach, zasadach udziału i rekrutacji, dzielenie się przykładami dobrych praktyk z wielkopolskich szkół, przekazanie pakietów materiałów metodycznych i dydaktycznych (1 pakiet na szkołę) oraz stworzenie przestrzeni do rozmowy z ekspertami oraz wymiany doświadczeń. Każda szkoła objęta działaniami otrzymała pakiet materiałów metodycznych, dydaktycznych i informacyjnych, wspierających dobrostan społeczności szkolnej oraz wdrażanie rozwiązań sprzyjających wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów. Konferencje stworzyły również przestrzeń do bezpośrednich rozmów z ekspertami oraz wymiany doświadczeń, co zwiększyło



gotowość szkół do wdrażania proponowanych rozwiązań oraz do udziału w dalszych etapach Programu.

16. Zachodniopomorskie

W okresie sprawozdawczym Zachodniopomorski Kurator Oświaty ogłosił 4 otwarte konkursy ofert na wyłonienie operatora wojewódzkiego realizującego działania w ramach Modułu 2.:

- 29 sierpnia 2025 r. – unieważniono konkurs z powodu braku ofert;
- 2 października 2025 r. – unieważniono konkurs z powodu braku ofert;
- 3 listopada 2025 r. – unieważniono konkurs z powodu braku ofert;
- 31 grudnia 2025 r. – wpłynęły 2 oferty.

W 2025 roku nie zawarto umowy z wojewódzkim operatorem.

Realizacja Modułu 2. - Stopień osiągnięcia mierników

Mierniki stopnia realizacji Programu dotyczące poziomu centralnego realizowanego przez IBE-PIB określone są następująco:

- 1) liczba utworzonych i prowadzonych portali poświęconych edukacji międzykulturowej (baza wiedzy i materiałów) jako sekcji na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej – 1 sztuka;
- 2) liczba zorganizowanych forów wymiany doświadczeń na poziomie regionalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym – 2 sztuki;
- 3) liczba opracowanych standardów diagnostycznych do oceny indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy – 1 sztuka;
- 4) liczba opracowanych materiałów metodycznych obejmujących 6 odrębnych zakresów tematycznych – 6 sztuk;
- 5) liczba raportów z realizacji działań badawczych – 1 sztuka.

W 2025 r. na poziomie centralnym nie osiągnięto dodatniej wartości miernika stopnia osiągnięcia celu ze względu na krótki okres obowiązywania umowy pomiędzy IBE-PIB i MEN w okresie sprawozdawczym.

W okresie sprawozdawczym w Module 2 osiągnięto następujące mierniki stopnia realizacji Programu dotyczące poziomu regionalnego realizowanego przez operatorów wojewódzkich:

Mierniki stopnia realizacji Programu:



Nazwa miernika	Wartość docelowa (jeśli została określona w umowie)	Wartość osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
Liczba operatorów wojewódzkich korzystających z opracowanych przez IBE-PIB materiałów metodycznych	16	0	0
Liczba szkół objętych wsparciem w ramach Modułu 2	1230	269	269
Liczba uczniów i uczennic z Ukrainy, którzy otrzymali wsparcie w ramach Modułu 2.	1230	70	70
a) liczba kobiet	-	30	30
b) liczba mężczyzn	-	40	40
Liczba uczniów i uczennic objętych pomocą psychologiczną w ramach Modułu 2.	1230	25	25
a) liczba kobiet	-	7	7
b) liczba mężczyzn	-	18	18

Realizacja Modułu 2. - Problemy i bariery w realizacji wsparcia oraz podjęte działania zaradcze

W okresie sprawozdawczym zidentyfikowano bariery i problemy w realizacji działań w ramach Modułu 2., w związku z którymi podjęto działania zaradcze, opisane poniżej.

1. Największym problemem i zarazem barierą w skutecznej realizacji działań w ramach Modułu 2. były trudności z wyborem operatora wojewódzkiego. Na koniec okresu sprawozdawczego w sześciu województwach ciągle go nie wyłoniono. Należy jednak wskazać, że kuratorzy oświaty w sposób proaktywny próbowali zaradzić temu problemowi, nie tylko ogłaszając kolejne konkursy ofert na realizację zadania publicznego, ale także angażując się w aktywną promocję Programu. Ministerstwo, zauważając te trudności, zamieściło w grudniu 2025 r. ogłoszenie pt. „Przyjazna Szkoła” – operatorzy wojewódzcy poszukiwani! na portalu



ngo.pl: <https://publicystyka.ngo.pl/przyjazna-szkola-operatorzy-wojewodzcy-poszukiwani>

2. Problemy wynikające z presji czasowej i momentu uruchomienia Programu utrudniały realizację zadań na każdym poziomie wdrażania Programu. Program został uruchomiony w drugim półroczu 2025 r. Ograniczony horyzont czasowy wymusił na operatorach wojewódzkich, którzy już podpisali umowy, równoległe uruchamianie wielu procesów związanych z organizacją wewnętrzną, jak i działań skierowanych do odbiorców wsparcia. Dodatkowo okres startu projektu przypadł na czas wzmożonych obowiązków dydaktycznych i organizacyjnych szkół związanych z zakończeniem roku, co ograniczało dostępność kadry pedagogicznej oraz możliwości zaangażowania szkół w działania projektowe.
3. Ponadto, na poziomie koordynatorów wojewódzkich występowały problemy z interpretacją przepisów, które były przekazywane do Ministerstwa. Mnogość pytań przy uruchamianiu Programu stanowiła wyzwanie także na poziomie centralnym. Wszystkie problemy związane z presją czasu starano się rozwiązać przez usprawnianie kanałów komunikacji oraz szukanie nowych ścieżek kontaktu, zarówno w odniesieniu do beneficjentów, jak i do koordynatorów Programu na poziomie regionalnym i centralnym. Często komunikację ułatwiał bezpośredni kontakt telefoniczny.
4. W dużo mniejszym zakresie w trakcie realizacji etapu przygotowawczego identyfikowano również wyzwania organizacyjne i operacyjne, typowe dla początkowej fazy wdrażania projektu. Były one związane ze zróżnicowanym podejściem i doświadczeniem partnerów konsorcjów (rozbieżne interpretacje, wydłużenie procesów na starcie). W ramach działań zaradczych doprecyzowano podział zadań i zakres odpowiedzialności oraz przyjęto wspólne zasady współpracy, co usprawniło uzgadnianie i realizację działań.
5. Rekrutacja specjalistów z odpowiednimi kompetencjami, zarówno merytorycznymi, jak i językowymi sprawiała trudności niektórym operatorom wojewódzkim. Zgłaszano ograniczoną dostępność specjalistów w językach innych niż polski. Na początku realizacji projektu jednym z wyzwań była też dostępność części specjalistów, zwłaszcza w obszarze psychiatrii dzieci i młodzieży oraz wybranych usług psychologicznych, w tym prowadzonych w języku ukraińskim. Aby zaradzić temu problemowi, uruchomiono dodatkowe rekrutacje i poszerzono zasięg poszukiwań specjalistów, aby zwiększyć dostępność wsparcia w kolejnych miesiącach.

B. Część finansowa

Poziom centralny IBE-PIB

Poniższa tabela przedstawia wydatkowanie w okresie sprawozdawczym.

	Kwota zawartej umowy na okresie 2025-2027	Kwota wydatkowana w 2025 roku



IBE - PIB	27 000 000,00	99 384,81
------------------	---------------	-----------

Poziom regionalny realizowany przez operatorów wojewódzkich

Poniższa tabela przedstawia wydatkowanie środków w okresie sprawozdawczym w podziale na województwa.

Województwo	Kwota wydatkowana w 2025 roku
dolnośląskie	273 987,51
kujawsko-pomorskie	0,00
lubelskie	0,00
lubuskie	0,00
łódzkie	0,00
małopolskie	2 741 626,11
mazowieckie	288 881,60
opolskie	10 000,00
podkarpackie	7 475,02
podlaskie	0,00
pomorskie	0,00
śląskie	0,00
świętokrzyskie	0,00
warmińsko-mazurskie	542 096,25
wielkopolskie	1 681 667,22
zachodniopomorskie	0,00
RAZEM	5 545 733,71



MODUŁ 3. DOSKONALENIE KADR SYSTEMU OŚWIATY

A. Część merytoryczna

Realizacja Modułu 3. - Ogólny opis działań zrealizowanych w okresie sprawozdawczym

W związku z wprowadzeniem w życie uchwały nr 60 Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2025 r. w sprawie Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025–2027 wraz z załącznikiem tj. Rządowym programem wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025–2027, Ministerstwo Edukacji Narodowej, w dniu 24.07.2025 roku, poinformowało Ośrodek Rozwoju Edukacji o rozpoczęciu wdrażania niniejszego Programu.

Ośrodek Rozwoju Edukacji (dalej: ORE) został koordynatorem Modułu 3. Zarówno działań realizowanych na poziomie centralnym, jak i regionalnym.

Realizacja Modułu 3. - Stopień osiągnięcia mierników

Mierniki stopnia realizacji Programu dotyczące **poziomu centralnego** realizowanego przez ORE są określone następująco:

- 1) liczba opracowanych pakietów materiałów merytorycznych oraz pakietów programów szkoleń dla kadr systemu oświaty – 16 pakietów;
- 2) liczba opracowanych modelowych programów nauczania do wykorzystania przez nauczycieli dla oddziałów przygotowawczych organizowanych na poszczególnych etapach edukacyjnych – 3 modelowe programy;
- 3) liczba przeprowadzonych szkoleń dla operatorów regionalnych – 16 szkoleń;
- 4) liczba przeszkolonych dyrektorów szkół – co najmniej 1230 osób;
- 5) liczba zorganizowanych konferencji dotyczących działań wdrażanych w ramach Programu – 2 konferencje.

W 2025 roku wartości mierników stopnia osiągnięcia celu na poziomie centralnym w Module 3. wynoszą zero w okresie sprawozdawczym.

Mierniki stopnia realizacji Programu dotyczące **poziomu regionalnego** realizowanego przez operatorów regionalnych:

- 1) liczba szkół objętych wsparciem w ramach Modułu 3., w których przeszkolono pracowników kadr systemu oświaty – co najmniej 1230 szkół;
- 2) liczba pracowników kadr systemu oświaty, którzy podnieśli lub nabyli nowe kompetencje zawodowe – co najmniej 2500 osób.

W 2025 roku nie osiągnięto dodatniej wartości miernika stopnia osiągnięcia celu określonego dla Modułu 3 - poziom regionalny w okresie sprawozdawczym z uwagi na fakt, że operatorzy regionalni nie zostali jeszcze wyłonieni.



W okresie sprawozdawczym działania ORE miały przede wszystkim charakter przygotowawczy i planistyczny, ukierunkowany na stworzenie podstaw do dalszej realizacji Rządowego programu „Przyjazna szkoła” oraz osiągnięcia zaplanowanych mierników w kolejnych etapach wdrażania.

Prowadzono prace koncepcyjne dotyczące zakresu oraz harmonogramu działań realizowanych na poziomie centralnym i regionalnym.

ORE podjął działania mające na celu przygotowanie dokumentacji przetargowej w celu wyłonienia operatorów regionalnych realizujących działania w ramach Modułu 3. w województwach (na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych).

Przygotowano i opublikowano dokumentację dot. szacowania wartości zamówienia. Równolegle trwały prace koncepcyjne, organizacyjne oraz formalno-prawne, które pozwolą na prawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie procedury przetargowej. Ogłoszenie przetargu planowane jest na I kwartał 2026.

Istotnym elementem działań było opracowanie przez ORE ramowego programu szkoleń, obejmującego założenia Programu, modułów szkoleniowych oraz określenie grup odbiorców.

Ramowy program szkoleń stanowi punkt wyjścia do dalszych prac nad szczegółowymi programami szkoleniowymi realizowanymi w ramach Programu oraz do wdrożenia szkoleń przez operatorów regionalnych.

Realizacja Modułu 3. - Problemy i bariery w realizacji wsparcia oraz podjęte działania zaradcze.

Ze względu na złożoność procedur przetargowych, w szczególności w zakresie postępowania dotyczącego wyłonienia operatorów regionalnych, przesunięto termin ogłoszenia przetargu na I kwartał 2026 r. Przesunięcie to podyktowane było potrzebą rzetelnego opracowania założeń formalno-prawnych i merytorycznych, które zagwarantować miały prawidłowy i niezakłócony przebieg procesu wyboru wykonawców.

Wyzwanie może stanowić niska frekwencja kadry pedagogicznej na szkoleniach. Aby temu zapobiec i realnie wesprzeć dobrostan społeczności szkolnej, zaplanowano intensywną kampanię promocyjną w mediach społecznościowych (m.in. na Facebooku), zachęcanie do udziału w programie poprzez informacje na stronach internetowych projektu oraz podmiotów realizujących wsparcie tj. ORE, strony poszczególnych organizacji pozarządowych i ośrodków doskonalenia nauczycieli.

B. Część finansowa

W okresie sprawozdawczym ORE nie poniosło żadnych wydatków związanych z realizacją Programu.



III. DZIAŁANIA KOORDYNATORA PROGRAMU

A. Zadania koordynacyjne

W okresie sprawozdawczym Koordynator:

- opracował wzory dokumentów koniecznych do realizacji Programu;
- uruchomił stronę internetową dedykowaną wyłącznie informacjom dotyczącym programu „Przyjazna szkoła” <https://www.gov.pl/web/edukacja/rzadowy-program-wyrownywania-szans-edukacyjnych-dzieci-i-mlodziezy-przyjazna-szkola>;
- umieścił na ww. stronie wzory wniosków o udzielenie dofinansowania na zatrudnienie asystenta, wzór umowy między wojewodą a organem prowadzącym wraz z załącznikami, wzór listy zakwalifikowanych szkół;
- umieścił na ww. stronie listę najczęściej zadawanych pytań i odpowiedzi, tzw. FAQ;
- monitorował proces realizacji zadań wykonywanych przez urzędy wojewódzkie i kuratoria;
- udzielał wsparcia merytorycznego wojewodom, kuratorom, organom prowadzącym szkoły i dyrektorom w zakresie realizacji zatrudnienia asystentów – m.in. interpretacja zasad, udostępnienie wzorów dokumentów, konsultacje telefoniczne i mailowe;
- organizował spotkania online z przedstawicielami wojewodów i kuratorów.

B. Działania informacyjno-promocyjne

W okresie sprawozdawczym Koordynator:

- uruchomił i prowadził strony internetowe projektu (Wsparcie edukacji formalnej dzieci i młodzieży z Ukrainy w programie FERS) oraz Programu;
- informował o Programie poprzez serię spotkań z wojewodami i kuratorami, którzy następnie swoimi kanałami informacyjnymi przekazał wiedzę społecznościom szkolnym w swoim regionie;
- przekazywał informacje o uruchomieniu Programu w mediach społecznościowych, które stanowiły źródła kolejnych informacji w kanałach komunikacyjnych, w tym w szczególności w środowiskach NGO's np.:
 - komunikat z 15.07.2025 dotyczący wejścia w życie Programu,
 - wpis na facebooku Centrum Integracji Cudzoziemców Zielona Góra z 11.08.2025 dotyczący Programu,
 - wpis na facebooku Fundacji na rzecz Różnorodności Społecznej z 14.07.2025, dotyczący Programu,
 - wpisy na facebooku Kuratoriów Oświaty w Warszawie z 25.08.2025 i w Poznaniu z 06.08.2025 dotyczące Programu.



Odbiorcami komunikatów były podmioty wymienione w Programie oraz instytucje zainteresowane udziałem i spełniające wymagania zapisane w Programie, społeczność szkolna;

- publikował aktualności na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, w zakładkach dedykowanych Programowi i projektowi;
- zapewniał, że na stronie Programu zamieszczane są aktualne informacje dotyczące zasad korzystania ze wsparcia, podziału środków, informacje o stosowanych wzorach dokumentów;
- publikował artykuły np.:
 - artykuł zamieszczony na stronie MEN z 21.01.2025 pt. „Blisko 500 milionów zł z Funduszy Europejskich na wsparcie edukacji”, link: <https://www.gov.pl/web/edukacja/blisko-500-milionow-zl-z-funduszy-europejskich-na-wsparcie-edukacji>,
 - artykuły o Programie opublikowane w portalu Wirtualna Polska;
 - „Przyjazna szkoła” – nowy program rządowy dla szkół” - artykuł wprowadzający w tematykę zadań realizowanych w ramach Rządowego programu - publikacja 29.09.2025, link: <https://wiadomosci.wp.pl/przyjazna-szkola-nowy-program-rzadowy-dla-szkol-7204055891876608a>,
 - artykuł „Dobrostan wielokulturowej szkoły – jak go osiągnąć?” - publikacja 13.10.2025, link: <https://wiadomosci.wp.pl/dobrostan-wielokulturowej-szkoly-jak-go-osiagnac-7208678520376288a>,
 - artykuł „Szkoły wrażliwe kulturowo i przyjazne dla wszystkich uczniów i uczniów – doskonalenie kadr systemu oświaty”, publikacja 27.10.2025, link: <https://wiadomosci.wp.pl/szkoly-wrazliwe-kulturowo-i-przyjazne-dla-wszystkich-uczennic-i-uczniow-doskonalenie-kadr-systemu-oswiaty-7213916949543872a>.

W okresie sprawozdawczym Koordynator organizował także spotkania m.in.:

- 31 lipca 2025 spotkanie w aplikacji Teams z przedstawicielami wojewodów, w którym uczestniczyło ok. 150 osób. Spotkanie dotyczyło zakresu merytorycznego Modułu 1. Przedstawiony został cel Programu, zakres interwencji wsparcia oraz wysokość oferowanego wsparcia finansowego i sposób rozliczenia przyznanych środków finansowych. Po spotkaniu przygotowano listę pytań i odpowiedzi (FAQ) dotyczących wsparcia i realizacji Modułu 1. i opublikowano na stronie internetowej MEN w zakładce dotyczącej Programu;
- 20-21 sierpnia 2025 spotkanie stacjonarne Ministra Barbary Nowackiej z przedstawicielami kuratoriów oświaty w siedzibie Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące m.in. wdrażania Programu;
- 28 sierpnia 2025 spotkanie w aplikacji Teams z przedstawicielami wojewodów i kuratorów oświaty, w którym uczestniczyło ok. 90 osób. Spotkanie dotyczyło wsparcia oferowanego w Module 2.



- prezentacja założeń Programu na konferencji „Moc w regionach V” – 24.11.2025 r. z udziałem przedstawicieli urzędów marszałkowskich oraz urzędów wojewódzkich.

Obowiązki informacyjno-promocyjne realizowali także koordynatorzy na poziomie centralnym w ramach Modułu 2. (IBE-PIB) oraz Modułu 3. (ORE), jak również koordynatorzy regionalni (kuratorzy oświaty/województwie), co wykazali w swoich sprawozdaniach. Wszyscy wyżej wymienieni koordynatorzy prowadzą swoje strony internetowe, na których informują o Programie, jak również mają konta w mediach społecznościowych, na których można znaleźć informacje o Programie. Przykładowo:

IBE-PIB: <https://ibe.edu.pl/pl/opis-projektu-przyjazna-szkola>

ORE: <https://ore.edu.pl/2025/12/rzadowy-program-przyjazna-szkola-o-projekcie/>

Kuratorium Oświaty we Wrocławiu: <https://www.kuratorium.wroclaw.pl/rzadowy-program-wyrownywania-szans-edukacyjnych-dzieci-i-mlodziezy-przyjazna-szkola-w-latach-2025-2027-modul-2/>

Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie:

https://www.malopolska.uw.gov.pl/default.aspx?page=przyjazna_szkola

Obowiązki informacyjno-promocyjne były realizowane również poprzez inne działania: od zamieszczania plakatów i tablic informacyjnych m.in. w szkołach, po organizację spotkań i konferencji, na których przekazywane były informacje dotyczące Programu.

Ponadto koordynatorzy regionalni w swoich sprawozdaniach przekazali informację o realizacji obowiązków informacyjno-promocyjnych przez inne podmioty zaangażowane w realizację działań w ramach Programu, tj. szkoły, organizacje pozarządowe.

C. Kontrole

W okresie sprawozdawczym prowadzono prace nad procedurą kontroli oraz weryfikacją podwójnego finansowania w związku z realizacją projektu FERS wdrażanego w oparciu o schemat FNLC w Programie Rządowym.

W okresie sprawozdawczym Izba Administracji Skarbowej w Warszawie przeprowadziła audyt jednego z wniosków o płatność z okresu sprawozdawczego: Numer wniosku o płatność FERS.04.17-IP.05-0001/25-003 za okres od 01.07.2025 r. do 31.07.2025 r.

Kwota wydatków kwalifikowalnych we wniosku o płatność 74 985 521,71 PLN

W wyniku badania nie stwierdzono uchybień.

Sporządziła: Aleksandra Plucińska, z-ca dyrektora DFS	Zatwierdziła: Barbara Nowacka, Ministra Edukacji
Data: /akceptacja w EZD/	Data: 27 marca 2026



Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3332324.12741410.10853727
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie roczne za 2025 r. Koordynatora Programu rządowego programu Przyjazna Szkoła.docx
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie roczne za 2025 r. Koordynatora Programu rządowego programu Przyjazna Szkoła
Sygnatura dokumentu	DFS-WIO.60.19.2026
Data dokumentu	27.03.2026 17:00:25
Skrót dokumentu	2BFFE3BE7B25FB676D4124E0A9C1DD39F103ED3B
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	27.03.2026
Sygnatariusz	Barbara Anna Nowacka
Stanowisko	Minister Edukacji
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.31.31.
Data wydruku:	30.03.2026 16:09:41
Autor wydruku:	Kuczała Agnieszka