



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O  
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH  
PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):**

**NR NABORU:**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**NUMER WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

**CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:**

1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

Tak

Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Tak

Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

Nie dotyczy

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

\*Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

Tak

Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

Nie dotyczy

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)**

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU<sup>1</sup>** (Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)

1. Wnioskodawcą jest podmiot posiadający łącznie doświadczenie w realizowaniu:
- a. szkoleń (stacjonarnych i zdalnych synchronicznych) dla co najmniej 550 uczestników lub uczestniczek w ciągu ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru;
  - b. szkoleń (stacjonarnych i zdalnych synchronicznych) dla co najmniej 200 pracowników i pracowniczek JST lub dyrektorów i dyrektorek szkół lub placówek z zakresu:
    - nowych technologii oraz ich wykorzystania w oświacie lub
    - zarządzania oświatą lub zarządzania cyfryzacją w JST lub
    - rozwiązań infrastrukturalnych w zakresie cyfryzacji i informatycznych w JST oraz w szkołach i placówkach oświatowych lub
    - narzędzi informatycznych wykorzystywanych w zarządzaniu szkołami, placówkami lub oświatą na terenie JST lub
    - tworzenia i wdrażania planów rozwoju cyfrowego i bezpieczeństwa cyfrowego szkół i placówek oraz jednostek samorządu terytorialnego w ciągu ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru;
  - c. doradztwa dla kadry jednostek samorządu terytorialnego lub dyrektorów i dyrektorek szkół lub placówek, reprezentujących co najmniej 15 jednostek samorządu terytorialnego, w wymiarze co najmniej 150 godzin zegarowych w ciągu ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru;
  - d. co najmniej 3 projektów ze środków publicznych o łącznej wartości co najmniej 5 000 000 zł, zakończonych i pozytywnie rozliczonych w okresie ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru.

TAK

DO NEGOCJACJI

NIE

2. Wnioskodawca może złożyć w konkursie maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie.

TAK

NIE

3. Wnioskodawca może złożyć tylko 1 wniosek na jeden ze wskazanych poniżej regionów:  - REGION 1 województwa: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie,  
– REGION 2 województwa: dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie,

<sup>1</sup> Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

<ul style="list-style-type: none"> <li>– REGION 3 województwa: opolskie, śląskie, małopolskie,</li> <li>– REGION 4 województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie,</li> <li>– REGION 5 województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, łódzkie.</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4. Wnioskodawca, składając wniosek, zobowiązuje się do objęcia działaniami projektowymi (szkolenia i doradztwo) po minimum 60 jednostek samorządu terytorialnego (JST) oraz po minimum 180 przedstawicieli i przedstawicielek reprezentujących te jednostki samorządu terytorialnego.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
5. Wnioskodawca zaplanuje działania zmierzające do zrekrutowania do uczestnictwa w projekcie w pierwszej kolejności jednostek samorządu terytorialnego zagrożonych trwałą marginalizacją oraz tracących funkcje społeczno-gospodarcze. <sup>2</sup>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
6. Wnioskodawca zadeklaruje, że w momencie uruchomienia projektu łącznie: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. będzie dysponować minimum 10 trenerami lub trenerkami, z których każdy posiada co najmniej 250-godzinne doświadczenie dydaktyczne w ciągu ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru;</li> <li>b. będzie dysponować minimum 15 doradcami lub doradczyniami posiadającymi doświadczenie w zakresie wdrażania koncepcji i programów szkoleniowych skierowanych do pracowników i pracowniczek jednostek samorządu terytorialnego lub kadry zarządzającej szkół lub placówek w ciągu ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru;</li> <li>c. wyznaczy kierownika lub kierowniczkę projektu, posiadających doświadczenie w kierowaniu minimum 2 projektami skierowanymi do pracowników i pracowniczek JST lub dyrektorów lub dyrektorek szkół lub placówek, zakończonymi w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru;</li> <li>d. będzie dysponować minimum 1 osobą posiadającą doświadczenie w realizacji i rozliczaniu minimum 2 projektów finansowanych ze środków UE, zakończonych w okresie ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru;</li> <li>e. będzie dysponować minimum 4 osobami posiadającymi doświadczenie w organizacji minimum 20 szkoleń lub warsztatów dla pracowników i pracowniczek jednostek samorządu terytorialnego lub dyrektorów i dyrektorek szkół lub placówek, zakończonych w okresie ostatnich 5 lat od daty ogłoszenia naboru.</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
7. Wnioskodawca zaplanuje przeprowadzenie w projekcie szkoleń i doradztwa w oparciu o materiały, które będą stanowić załączniki do Regulaminu naboru (dalej zwane: dokumentami ramowymi) dla pracowników i pracowniczek JST objętych projektem.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE

<sup>2</sup> Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, załącznik nr 1 – Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją, załącznik nr 2 - Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

<p>8. Wnioskodawca zaplanuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie szczegółowego harmonogramu działań szkoleniowo-doradczych w projekcie oraz</li> <li>– przygotowanie scenariuszy zajęć szkoleniowych w zakresie zgodnym z dokumentami ramowymi, o których mowa w kryterium dostępu nr 7. Wnioskodawca zaplanuje także przedłożenie ww. harmonogramu działań oraz scenariuszy do oceny ekspertom lub ekspertkom wskazanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji oraz zaplanuje uwzględnienie zgłoszonych uwag.</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>9. Wnioskodawca, zaplanuje, przed uruchomieniem szkoleń i doradztwa dla JST objętych projektem, przeprowadzenie badania stanu cyfryzacji oświaty na ich terenie z wykorzystaniem następujących narzędzi cyfrowych przygotowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przez Komisję Europejską do oceny cyfrowego potencjału szkoły - SELFIE, link do narzędzia: <a href="https://education.ec.europa.eu/pl/focus-topics/digitaleducation/tools-for-schools-and-educators">https://education.ec.europa.eu/pl/focus-topics/digitaleducation/tools-for-schools-and-educators</a></li> <li>– przez Komisję Europejską do oceny poziomu kompetencji cyfrowych w odniesieniu do Europejskich Ram Kompetencji Cyfrowych - DigComp, link do narzędzia: <a href="https://digcomp.digital-competence.eu/">https://digcomp.digital-competence.eu/</a></li> <li>– przez Ośrodek Rozwoju Edukacji - narzędzia pn. Arkusze diagnostyczne. Rola JST w zakresie cyfryzacji, stanowiącego załącznik do Regulaminu naboru.</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>10. Wnioskodawca zaplanuje, że każda JST objęta projektem opracuje, według wzoru, strategiczny plan rozwoju oświaty w zakresie cyfryzacji. Wnioskodawca zaplanuje, że po przeprowadzeniu pełnego cyklu działań szkoleniowo-doradczych w projekcie, przedłoży opracowane i uzgodnione z każdą JST biorącą udział w projekcie strategiczne plany do Ośrodka Rozwoju Edukacji.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>11. Wnioskodawca zaplanuje, pod warunkiem przyjęcia strategicznych planów rozwoju oświaty w zakresie cyfryzacji przez JST, 6-miesięczny okres monitorowania wdrożenia w JST opracowanych planów oraz ich podsumowanie w formie wybranej przez JST.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<p>12. Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie opracowane w ramach projektu materiały zostaną przygotowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG).</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE

13. Wartość 1 projektu nie przekroczy kwoty 5 625 000,00 zł		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
14. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 27 miesięcy.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?</b>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
<b>Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?</b>		
<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy*
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji, lub</li> <li>• „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).</li> </ul> <b>W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.</b> <p>*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY <u>oraz w polu UZASADNIENIE OCENY</u> zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.</p>		

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Tak

Nie

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1

1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0

1

2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0

1

2

3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.

0

1

2

4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć

0

1

5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt
<p>2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p style="padding-left: 40px;">1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p style="padding-left: 40px;">2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji
4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej		

przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji
------------------------------	--

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji
------------------------------	--

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt
------------------------------	--

**Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?**

<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	<input type="checkbox"/> Do negocjacji
------------------------------	--	--

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” powyżej.**

**W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.**

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:**

Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz	<b>20/12</b>		

<p>jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul> <p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i></b></p>			
<p><b>2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;</li> <li>– odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników</li> </ul>	<p><b>20/12</b></p>		

<p>monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</li> <li>– odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</li> <li>– odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</li> </ul> <p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></b></p>			
<p><b>3.</b> Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich</li> </ul>	<p><b>10/6</b></p>		

<p>planowanej funkcji w projekcie);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;</li> </ul>			
<p><b>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ol> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</i></b></p>	<p><b>15/9</b></p>		
<p><b>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</li> </ul>	<p><b>10/6</b></p>		

<p>- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,</p> <p>- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</p> <p>- wskazanie kadry zarządzającej.</p>			
<p><b>6. Prawdopodobność budżetu projektu, w tym:</b></p> <p>a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;</p> <p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu;</p> <p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p><b>15/0</b></p>		

<b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</b>			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	<b>10/6</b>		
<b>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b>			
<b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całościwie	spełnione częściowo	niespełnione
<u>Kryterium nr 1:</u> <b>Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu (każda z osób) co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie.</b> <u>waga punktowa: 10 pkt</u>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy).</b>			

<p>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?</p>	<p>TAK <input type="checkbox"/> wypełnić część F</p>	<p>NIE <input type="checkbox"/> (punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F), wypełnić część F</p>
--	--	--

**CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:**

**LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E**

(punktacja za kryteria premiujące z części E nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów jeżeli wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7)

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK

NIE

**CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?**

TAK

NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie
------------	------------	---------------	-----------------	--------------


**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowa na wartość	Różnica	Uzasadnienie

**3. Proponowana kwota dofinansowania:**

.....PLN

**POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Uzasadnienie
1.			
...			

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*