Ministerstwo Edukacji Narodowej

Regulamin naboru niekonkurencyjnego

Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Priorytet FERS.01 Umiejętności

Działanie 01.04 Rozwój systemu edukacji

Nabór nr FERS.01.04-IP.05-006/26

Szkolne i przedszkolne zespoły reagowania kryzysowego

Zatwierdziła:
Agnieszka Sidor

Warszawa, 6 listopada 2026 r.

Spis treści

Słownik skrótów i pojęć 3

1. Informacje ogólne 5

1.1. Regulamin naboru niekonkurencyjnego 5
1.2. Podstawy prawne 5
1.3. Cel i przedmiot naboru 6
1.4. Kwota przeznaczona na nabór i podstawowe zasady udzielania dofinansowania 6
1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w naborze 7
1.6. Udzielanie informacji i sposób komunikacji między wnioskodawcą a ION 9

2. Składanie wniosku o dofinansowanie projektu 9

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie 9
2.2. Termin i forma składania wniosku o dofinansowanie 10

3. Podstawowe wymagania naboru 10

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie 11
3.2. Grupa docelowa 11
3.3. Partnerstwo 12
3.4. Baza konkurencyjności 13

4. Etapy organizacji naboru i wymagania wobec wnioskodawcy 14

4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie 14
4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP) 14
4.3. Ocena merytoryczna 15
4.3.1. Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 16
4.3.2. Kryteria horyzontalne 17
4.3.3. Kryteria merytoryczne 18
4.4. Analiza kart oceny 20
4.5. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie naboru 21

5. Decyzja w sprawie powierzenia realizacji projektu 21

5.1. Dokumenty niezbędne do wydania decyzji 21

Spis załączników 22

Słownik skrótów i pojęć

Beneficjent - podmiot odpowiedzialny za realizację projektu;

DFS - Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej;

Działanie 01.04 ***Rozwój systemu edukacji*** - działanie określone w Priorytecie 1 *Umiejętności* w SZOP FERS;

EFS+ - Europejski Fundusz Społeczny Plus;

Ekspert - osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej;

ION - Instytucja Organizująca Nabór. Funkcję ION w przedmiotowym naborze pełni DFS w MEN. Siedziba ION znajduje się w Warszawie, przy al. J. Ch. Szucha 25 (kod pocztowy 00-918 Warszawa);

IP - Instytucja Pośrednicząca dla Działań 01.04, 01.06, 01.08 w ramach Priorytetu I oraz 04.17 w ramach Priorytetu IV Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Funkcję IP FERS w przedmiotowych działaniach pełni DFS w MEN;

KM FERS - Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

KOP - Komisja Oceny Projektów;

MEN - Ministerstwo Edukacji Narodowej;

Portal - Portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeeuropejskie.gov.pl;

FERS - Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;

Rozporządzenie ogólne - Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);

RPD - Roczny Plan Działania na 2026 r. (załącznik nr 6 do regulaminu)

SOWA EFS - System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych EFS, aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na lata 2021-2027 w ramach FERS. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu;

Ustawa wdrożeniowa - z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.);

Wniosek - wniosek o dofinansowanie projektu

Wnioskodawca - podmiot składający wniosek o dofinansowanie

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności - *Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*;

Zasady finansowania - *Zasady finansowania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego*.

1. Informacje ogólne

1.1. Regulamin naboru niekonkurencyjnego

Celem niniejszego regulaminu naboru jest dostarczenie wnioskodawcy informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach naboru niekonkurencyjnego nr **FERS.01.04-IP.05-006/26** ogłoszonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie prowadziło nabór w okresie **od 1 października 2026 r. do 23 listopada 2026 r.**

MEN zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania naboru, jeśli w opinii IP będzie to konieczne i uzasadnione.

W przypadku zmiany regulaminu ION powiadamia wnioskodawcę o wprowadzonej zmianie.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. W przypadku ich aktualizacji i zatwierdzenia, wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych.

W związku z powyższym zaleca się, aby wnioskodawca regularnie monitorował strony internetowe https://efs.men.gov.pl/, https://www.rozwojspoleczny.gov.pl/ oraz www.funduszeeuropejskie.gov.pl, gdzie są publikowane regulaminy oraz wytyczne, a także ich ewentualne zmiany.

Terminy wskazane w niniejszym dokumencie obliczane są w następujący sposób:

- jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu;

- jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Ilekroć w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych.

1.2. Podstawy prawne

Nabór jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 231, str. 159, z późn. zm.);

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013;
- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.);
- Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2022 r.;
- Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027;
- Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;
- Zasady wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.

1.3. Cel i przedmiot naboru

Cel i przedmiot naboru został określony w Rocznym Planie Działania na rok 2026 w fiszce projektu: „Szkolne i przedszkolne zespoły reagowania kryzysowego" stanowiącym załącznik nr 6 do regulaminu naboru niekonkurencyjnego.

1.4. Kwota przeznaczona na nabór i podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów na nabór niekonkurencyjny wynosi:
45 870 000,00 zł.

Zgodnie z zapisami pkt. 1.7 *Podatek od towarów i usług (VAT)* Rozdział 1 *Zasad finansowania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego* dla projektów o wartości poniżej 5 mln EUR podatek od towarów i usług (VAT) jest kwalifikowalny bez względu na to czy podatek ten może zostać odzyskany przez beneficjenta lub inny podmiot zaangażowany w projekt lub wykorzystujący do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji projektu (takim podmiotem może być np. grantobiorca). W konsekwencji, w projektach o wartości poniżej 5 mln EUR, nie ma konieczności składania przez beneficjenta lub partnerów oświadczenia o braku możliwości odliczania podatku VAT. W przypadku projektów o wartości powyżej 5 mln EUR należy podać uzasadnienie dla kwalifikowalności VAT.

Wartość projektu należy przeliczyć wg. podanego poniżej kursu euro:

EUR 1 = PLN 4.3365 [1]

[1] Kurs euro aktualny na dzień ogłoszenia naboru ustalany jest na podstawie referencyjnego kursu walut do euro publikowanego przez Europejski Bank Centralny na stronie: https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-inforeuro_en

Zasady finansowe uregulowane są szczegółowo w *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków* oraz wzorze decyzji o powierzeniu realizacji projektu (wzór określa załącznik nr 5a i b do regulaminu).

Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25%, 20%, 15% albo 10% w zależności od wartości kosztów bezpośrednich projektu, zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków* (Podrozdział 3.12):

- 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich do 830 tys. PLN włącznie,
- 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN włącznie,
- 15% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN włącznie,
- 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich przekraczającej 4 550 tys. PLN.

1.5. Wskaźniki do osiągnięcia w naborze

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie wskaźników określonych dla naboru w RPD, co musi zostać uwzględnione w zapisach wniosku o dofinansowanie w części *Wskaźniki projektu*.

Dla naboru przewidziano następujące wskaźniki kluczowe:

1. **Wskaźnik produktu:** *Liczba przedstawicieli kadr systemu oświaty objętych wsparciem*

Wartość docelowa dla projektu: 7 500 osób

Definicja wskaźnika produktu:

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty oraz przedstawicieli organów prowadzących szkoły lub placówki, a także liczbę osób prowadzących kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 890 z poźn.zm.), którzy rozpoczęli szkolenie w projekcie.

Wskaźnik ma zastosowanie do przedstawicieli kadry wszystkich szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne lub zawodowe oraz przedstawicieli ich organów prowadzących, a także przedstawicieli kadry uczelni uprawnionych do prowadzenia studiów I stopnia lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.
Wskaźnik odnosi się do kadry szkół i placówek i uczelni publicznych i niepublicznych.

Definicja wskaźnika w projekcie (uszczegółowienie): Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli i przedstawicielek kadry kierowniczej publicznych szkół i publicznych przedszkoli z terenu całego kraju objętych wsparciem w ramach projektu. Za osobę objętą wsparciem uznaje się osobę, która rozpoczęła udział w formach kształcenia i doskonalenia zawodowego oferowanych w ramach projektu.

2. **Wskaźnik produktu:** *Liczba opracowanych zestawów materiałów*

Wartość docelowa dla projektu: 9 zestawów

Definicja wskaźnika produktu:

Wskaźnik mierzy liczbę zestawów materiałów opracowanych w ramach projektu na potrzeby przygotowania kadry kierowniczej publicznych szkół i publicznych przedszkoli do funkcjonowania w sytuacjach kryzysowych oraz organizowania i koordynowania działań związanych z bezpieczeństwem. Osiągnięcie wskaźnika zostanie potwierdzone dokumentacją dotyczącą opracowania i zatwierdzenia zestawów materiałów.

3. **Wskaźnik rezultatu:** *Liczba przedstawicieli kadr systemu oświaty, którzy podnieśli kompetencje*

Wartość docelowa dla projektu: 6 750 osób

Definicja wskaźnika rezultatu:

Wskaźnik mierzy liczbę kadr szkół i placówek systemu oświaty oraz ich organów prowadzących, a także liczbę osób prowadzących kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 890 z pozn.zm.), którzy podnieśli swoje kompetencje lub uzyskali kwalifikacje w ramach programu. Potwierdzenie nabycia/podniesienia kompetencji/kwalifikacji następować będzie zgodnie z założeniami przedstawionymi w załączniku nr 2 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego. Wskaźnik ma zastosowanie do przedstawicieli kadry ośrodków wychowania przedszkolnego, kadry szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, jak i szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz przedstawicieli ich organów prowadzących, a także przedstawicieli kadry uczelni uprawnionych do prowadzenia studiów I stopnia lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Wskaźnik odnosi się do kadry szkół, placówek i uczelni publicznych i niepublicznych. Wskaźnik powiązany z produktem Liczba przedstawicieli kadr systemu oświaty objętych wsparciem (PLECO03).

Definicja wskaźnika w projekcie (uszczegółowienie): Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli i przedstawicielek kadry kierowniczej publicznych szkół i publicznych przedszkoli objętych wsparciem w ramach projektu, którzy podnieśli kompetencje w zakresie tworzenia i funkcjonowania zespołów reagowania kryzysowego w swoich jednostkach. Podniesienie kompetencji zostanie potwierdzone na podstawie informacji dotyczących utworzenia i funkcjonowania zespołu reagowania kryzysowego w danej jednostce, przekazanych przez uczestnika lub uczestniczkę w formie złożonej deklaracji.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 28 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, należy odnieść się do wskaźników horyzontalnych, określonych w

https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/monitorowanie/lista-wskaznikow-kluczowych/lista-wskaznikow-kluczowych-dla-fers/

We wniosku o dofinasowanie należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA poniższe wskaźniki produktu:

a. ***WLWK-PL0CO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami;***

b. *WLWK-PL0CO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku, nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Wówczas należy przypisać im wartość „0".

W przypadku projektów, w ramach których planowane jest udzielanie wsparcia uczestnikom należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA:

a. *WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie;*
b. *WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie;*
c. *WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie;*
d. *WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie;*
e. *WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie;*

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku, nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Wówczas należy przypisać im wartość „0".

W przypadku projektów w ramach których wsparcie udzielane jest jednostkom sektora finansów publicznych lub ich pracownikom należy wybrać z listy rozwijanej w SOWA:

WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym.

Jeżeli wyżej wymienione wskaźniki Wnioskodawca wprowadzi do wniosku, ale nie dotyczą one bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0*".*

Oprócz wskaźników obligatoryjnych należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie także inne wskaźniki monitorujące postęp realizacji projektu.

1.6. Udzielanie informacji i sposób komunikacji między wnioskodawcą a ION

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru udziela ION w odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej: aleksandra.wnuk-wojdat@men.gov.pl lub telefonicznie pod nr: 22 34 74 671. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej ION: https://efs.men.gov.pl/nabory/ oraz www.funduszeeuropejskie.gov.pl.

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie podstawowym narzędziem komunikacji między wnioskodawcą a ION jest SOWA EFS.

2. Składanie wniosku o dofinansowanie projektu

2.1. Formularz wniosku o dofinansowanie

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie w SOWA EFS wniosku o dofinansowanie projektu i złożenie go w formie wymaganej w regulaminie naboru (podrozdział 2.2). SOWA EFS dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem:

https://sowa2021.efs.gov.pl/. Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę *Załóż konto*. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA EFS dla wnioskodawców/beneficjentów*, która jest dostępna w SOWA EFS w zakładce *Pomoc*.

Jednocześnie ION informuje, że przedmiotowy nabór w SOWA EFS oznaczony jest numerem naboru: **FERS.01.04-IP.05-006/26**

2.2. Termin i forma składania wniosku o dofinansowanie

ION prowadzi nabór wniosku o dofinansowanie projektów od 1 października 2026 r. do 23 listopada 2026 r.

Wniosek w ramach naboru należy złożyć na obowiązującym formularzu, **wyłącznie w formie elektronicznej** za pośrednictwem **SOWA EFS** w ramach utworzonego przez ION naboru. **Wniosek złożony w innej formie nie będzie podlegał ocenie.**

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w SOWA EFS.

Niezłożenie wniosku o dofinansowanie w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów skutkuje ponownym wezwaniem wnioskodawcy do złożenia wniosku. ION wyznacza nowy termin na złożenie wniosku. Niedotrzymanie tego terminu może skutkować decyzją ION o rezygnacji z naboru wniosku i usunięciu fiszki naboru z RPD. Informacja ta przekazywana jest wnioskodawcy nie później niż 14 dni od dnia określonego jako termin ostateczny do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach FERS w dostępną pod adresem: https://sowa2021.efs.gov.pl/no-auth/help. Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny obowiązujących w ramach naboru (patrz: Rozdział 4).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych należy przesłać w SOWA EFS wersję elektroniczną wniosku do ION.

Wniosek, który został przesłany do ION i otrzymał status „Wysłany do instytucji" nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do ION o zwrot wniosku w SOWA EFS.

Wnioskodawcy na każdym etapie oceny przysługuje prawo pisemnego wystąpienia do ION o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie projektu z dalszych etapów procedury ubiegania się o udzielenie dofinansowania.

3. Podstawowe wymagania naboru

W niniejszym rozdziale przedstawione są podstawowe wymagania wobec wnioskodawcy. Wszystkie kryteria, do spełnienia których zobligowany jest wnioskodawca, zawarte są w rozdziale 4 regulaminu.

3.1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

W ramach naboru podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie jest Ośrodek Rozwoju Edukacji.

3.2. Grupa docelowa

Zgodnie z zapisami Rocznego Planu Działania na rok 2026 dla przedmiotowego projektu określono następujące grupy docelowe: kadra zarządzająca (kierownicza) szkół i przedszkoli, tj. przedstawiciele i przedstawicielki kadry kierowniczej publicznych szkół (podstawowych i ponadpodstawowych) i publicznych przedszkoli z terenu całego kraju (dyrektorzy, dyrektorki, wicedyrektorzy i wicedyrektorki). W uzasadnionych przypadkach, zamiast dyrektora lub wicedyrektora, w szkoleniach będą mogli brać udział - wskazani przez kadrę kierowniczą danej jednostki – przedstawiciele lub przedstawicielki wyznaczeni do koordynacji i nadzoru działań wdrożeniowych po szkoleniach, związanych z utworzeniem szkolnego lub przedszkolnego zespołu reagowania kryzysowego.

Grupa docelowa (w szczególności uczestnicy projektu oraz podmioty otrzymujące bezpośrednie wsparcie w projekcie):

Grupę docelową projektu stanowią przedstawiciele i przedstawicielki kadry kierowniczej publicznych szkół i publicznych przedszkoli z terenu całego kraju, w szczególności dyrektorzy, dyrektorki, wicedyrektorzy i wicedyrektorki tych jednostek. Bezpośrednim wsparciem zostanie objętych 7 500 osób.

Warunki (tzw. kryteria kwalifikowalności), po spełnieniu których dopuszcza się udział uczestnika oraz podmiotu otrzymującego bezpośrednie wsparcie w projekcie:

Warunkiem udziału w projekcie jest pełnienie funkcji dyrektora, dyrektorki, wicedyrektora lub wicedyrektorki publicznej szkoły albo publicznego przedszkola. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą kadry kierowniczej danej jednostki, w szkoleniu może uczestniczyć osoba wyznaczona do koordynowania i nadzorowania działań wdrożeniowych związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem szkolnego lub przedszkolnego zespołu reagowania kryzysowego.

Dokumenty, w oparciu o które będzie weryfikowana kwalifikowalność uczestnika oraz podmiotu otrzymującego bezpośrednie wsparcie w projekcie:

Kwalifikowalność uczestników i uczestniczek będzie weryfikowana na podstawie oświadczeń składanych podczas rekrutacji, w tym danych potwierdzających pełnienie funkcji dyrektora, dyrektorki, wicedyrektora lub wicedyrektorki publicznej szkoły albo publicznego przedszkola. W przypadku osoby wyznaczonej do udziału w szkoleniu zamiast kadry kierowniczej, kwalifikowalność będzie potwierdzona na podstawie pisemnego wskazania tej osoby przez kadrę kierowniczą danej jednostki oraz informacji dotyczących powierzonego jej zakresu zadań.

3.3. Partnerstwo

Partnerami projektu będą Akademia Pożarnicza (APoż) oraz Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (NASK).

Dobór partnerów wynika z potrzeby zapewnienia specjalistycznej wiedzy, doświadczenia oraz potencjału eksperckiego w obszarach objętych zakresem projektu, tj. bezpieczeństwa, ochrony ludności, zarządzania kryzysowego oraz bezpieczeństwa cyfrowego. Charakter projektu wymaga zaangażowania podmiotów posiadających zarówno doświadczenie dydaktyczne i szkoleniowe, jak również praktyczne kompetencje w zakresie przygotowania instytucji publicznych do funkcjonowania w sytuacjach zagrożeń.

Akademia Pożarnicza jest państwową uczelnią nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, specjalizującą się w bezpieczeństwie, ochronie ludności, zarządzaniu kryzysowym oraz edukacji dla bezpieczeństwa. Dysponuje wyspecjalizowaną kadrą naukowo-dydaktyczną oraz ekspertami posiadającymi doświadczenie w zakresie identyfikacji zagrożeń, analizy ryzyka, planowania działań ratowniczych, zarządzania sytuacjami kryzysowymi oraz współpracy pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo publiczne.

W projekcie Akademia Pożarnicza odpowiadać będzie za zapewnienie wsparcia eksperckiego i szkoleniowego w obszarach związanych z bezpieczeństwem, ochroną ludności i zarządzaniem kryzysowym, w szczególności poprzez:

– współudział w opracowaniu materiałów metodycznych, wdrożeniowych i szkoleniowych przygotowywanych w ramach Zadania 1;

– opracowanie treści dotyczących identyfikacji zagrożeń, analizy ryzyka, organizacji działań w sytuacjach kryzysowych, współpracy z podmiotami systemu bezpieczeństwa oraz funkcjonowania szkół i przedszkoli w sytuacjach kryzysowych;

– zapewnienie ekspertów i ekspertek merytorycznych w zakresie funkcjonowania instytucji publicznych w warunkach działań wojennych, zagrożeń hybrydowych oraz innych sytuacji nadzwyczajnych, odpowiedzialnych za współtworzenie materiałów oraz realizację części szkoleniowej dotyczącej tego obszaru;

– zapewnienie kadry eksperckiej do realizacji szkoleń i mentoringu wdrożeniowego w zakresie bezpieczeństwa, ochrony ludności, zarządzania kryzysowego, procedur reagowania, komunikacji kryzysowej oraz współpracy międzyinstytucjonalnej;

– udział ekspertów i ekspertek Akademii Pożarniczej w regionalnych konferencjach organizowanych w ramach Zadania 3, obejmujący prezentację dobrych praktyk, udział w panelach eksperckich oraz wymianę doświadczeń dotyczących przygotowania szkół i przedszkoli do funkcjonowania w sytuacjach kryzysowych.

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (NASK) jest państwowym instytutem badawczym posiadającym wieloletnie doświadczenie w zakresie cyberbezpieczeństwa, bezpieczeństwa cyfrowego oraz edukacji cyfrowej. Instytut realizuje zadania związane z monitorowaniem zagrożeń w cyberprzestrzeni, rozwijaniem systemów reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego oraz przygotowywaniem

materiałów edukacyjnych i programów szkoleniowych dotyczących bezpiecznego korzystania z technologii cyfrowych.

W projekcie NASK odpowiadać będzie w szczególności za:

– współudział w opracowaniu materiałów metodycznych, wdrożeniowych i szkoleniowych dotyczących cyberbezpieczeństwa, cyberprzemocy, dezinformacji oraz bezpiecznego funkcjonowania szkół i przedszkoli w środowisku cyfrowym;

– zapewnienie ekspertów i ekspertek prowadzących część szkoleń oraz mentoringu dotyczącą bezpieczeństwa cyfrowego;

– udział ekspertów i ekspertek w regionalnych konferencjach jako prelegentów, prelegentek oraz panelistów i panelistki, prezentujących dobre praktyki oraz rozwiązania w zakresie cyberbezpieczeństwa i ochrony przed zagrożeniami cyfrowymi.

Partnerstwo Ośrodka Rozwoju Edukacji, Akademii Pożarniczej oraz NASK łączy doświadczenie Lidera w zakresie doskonalenia zawodowego kadry kierowniczej systemu oświaty z wyspecjalizowaną wiedzą partnerów w obszarach bezpieczeństwa, ochrony ludności, zarządzania kryzysowego oraz bezpieczeństwa cyfrowego. W kontekście realizowanych zadań oznacza to:

– w Zadaniu 1 – wspólne opracowanie materiałów metodycznych, wdrożeniowych i szkoleniowych odpowiadających potrzebom szkół i przedszkoli, uwzględniających zarówno zagrożenia o charakterze kryzysowym, jak i zagrożenia cyfrowe;

– w Zadaniu 2 – zapewnienie wysokiej jakości wsparcia szkoleniowego i mentoringowego poprzez zaangażowanie ekspertów i ekspertek partnerów odpowiedzialnych za poszczególne obszary tematyczne projektu i ekspertów, ekspertki Lidera projektu odpowiedzialnych za zapewnienie spójności programu szkoleniowego i wykorzystania materiałów opracowanych w Zadaniu 1 oraz za zapewnienie jednolitego standardu merytorycznego realizowanych szkoleń, w tym jednolitego sposobu realizacji programu szkoleniowego we wszystkich edycjach szkoleń;

– w Zadaniu 3 – udział ekspertów i ekspertek Partnerów i Lidera projektu w regionalnych konferencjach jako prelegentów, prelegentek oraz panelistów i panelistek prezentujących praktyczne rozwiązania oraz dobre praktyki i wspierających rozwój współpracy pomiędzy szkołami i przedszkolami a instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo, ochronę ludności oraz bezpieczeństwo cyfrowe.

Podział i opis poszczególnych zadań został określony w Rocznym Planie Działania na rok 2026 w fiszce przedmiotowego projektu stanowiącym załącznik nr 6 do Regulaminu naboru niekonkurencyjnego.

3.4. Baza konkurencyjności

Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zasady konkurencyjności zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*, *Zasadami finansowania Programu FERS*. Do realizacji tej zasady wykorzystuje się Bazę Konkurencyjności (baza ogłoszeń o zamówieniach finansowanych ze środków polityki spójności). Za pośrednictwem tego narzędzia zamawiający ma obowiązek opublikować ogłoszenie, a następnie przeprowadzić postępowanie i zamieścić informację o

rozstrzygnięciu postępowania, gdy jest zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności. Wsparcie w zakresie bazy konkurencyjności można uzyskać pod adresem poczty elektronicznej bazakonkurencyjnosci@men.gov.pl.

4. Etapy organizacji naboru i wymagania wobec wnioskodawcy

Wybór projektu odbywa się w sposób niekonkurencyjny.

Proces wyboru projektu składa się z oceny dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów (KOP) przy użyciu *Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach Programu FERS* (załącznik nr 1).

Na etapie oceny merytorycznej weryfikowane są:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1,
- kryteria horyzontalne,
- kryteria merytoryczne.

W niniejszym rozdziale ION przedstawia procedurę oceny wniosku o dofinansowanie oraz kryteria, które musi spełnić wnioskodawca, aby ubiegać się o dofinansowanie.

4.1. Procedura uzupełniania i poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek lub błędów rachunkowych, ION może wezwać wnioskodawcę do poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie minimum 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

ION wysyła pismo informujące o konieczności korekty wniosku drogą elektroniczną za pomocą SOWA EFS i zwraca wniosek w SOWA EFS do wnioskodawcy. Wnioskodawca zobowiązany jest do wprowadzenia odpowiednich zmian we wniosku o dofinansowanie w terminie minimum 7 dni od dnia otrzymania informacji.

Po poprawieniu we wniosku oczywistych omyłek przez wnioskodawcę, pracownik ION niezwłocznie od złożenia skorygowanej wersji wniosku, dokonuje weryfikacji, czy wniosek został skorygowany poprawnie.

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistej omyłki pisarskiej/rachunkowej oceniający może dokonać samodzielnie jej korekty – odnotowując to w karcie oceny merytorycznej i informując o tym wnioskodawcę.

4.2. Komisja Oceny Projektów (KOP)

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w naborze dokonuje KOP.

ION powołuje oraz określa regulamin pracy KOP. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzą pracownicy ION oraz eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie

mniej niż trzy osoby. W skład KOP wchodzą obligatoryjnie przewodniczący KOP i sekretarz KOP, którzy są pracownicy ION.

Ocena jest dokonywana przez dwóch członków KOP wskazywanych do oceny przez przewodniczącego KOP. Przed wyznaczeniem członków KOP przewodniczący KOP zobowiązany jest do podpisania oświadczenia o bezstronności (załącznik nr 3b do regulaminu). Jeżeli do oceny projektu niekonkurencyjnego został wyznaczony ekspert, to w ocenie tego projektu obligatoryjnie uczestniczy również pracownik ION.

W razie zaistnienia takiej potrzeby ION może również zlecić ekspertowi wyrażenie opinii dotyczącej poprawności zakresu merytorycznego projektu. Ma ona wyłącznie charakter pomocniczy i nie wiąże oceniających.

Przed rozpoczęciem prac KOP oraz przed podpisaniem przez jej członków oświadczenia o bezstronności, ION przedstawia do wiadomości członkom KOP nazwę wnioskodawcy i partnera/partnerów w projekcie oraz tytuł projektu.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik nr 2) oraz oświadczenie o bezstronności:

a) w przypadku pracownika ION, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 3a do regulaminu,

b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 4.

Przed rozpoczęciem oceny projektu w ramach KOP, ION przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które musi spełniać projekt, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach naboru kryteriów wyboru projektów.

Ocena jest dokonywana w trybie niestacjonarnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

4.3. Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę).

Ocena merytoryczna wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

- kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1;
- kryteria horyzontalne;
- kryteria merytoryczne,

Ocena merytoryczna rozumiana jako wypełnienie i podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej projektu niekonkurencyjnego w ramach KOP jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 30 dni od dnia przekazania oceniającym projektu do oceny.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu niekonkurencyjnego w ramach FERS (załącznik nr 1).

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest niezależnie przez dwóch członków KOP wyznaczonych przez Przewodniczącego. Jeżeli do oceny projektu niekonkurencyjnego został wyznaczony ekspert to w ocenie tego projektu obligatoryjnie uczestniczy również pracownik ION.

Każdy z oceniających odnotowuje w karcie oceny, czy projekt spełnia wszystkie kryteria i czy może zostać wybrany do dofinansowania. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt należy zakwalifikować do etapu negocjacji. Jeżeli stanowisko oceniającego jest sprzeczne z opinią wyrażoną przez eksperta, oceniający zobowiązany jest do sporządzenia uzasadnienia, które wyjaśnia rozbieżności pomiędzy dokonaną oceną a opinią. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistej omyłki pisarskiej/rachunkowej oceniający może dokonać samodzielnie jej korekty – odnotowując to w karcie oceny merytorycznej i informując o tym wnioskodawcę.

4.3.1. Kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak", „nie" albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.

Kryterium nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

Kryterium nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Przed podpisaniem decyzji ION weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. Przed podpisaniem decyzji wymagane jest również przekazanie kopii umowy partnerskiej do ION (potwierdzonej za zgodność z oryginałem).

4.3.2. Kryteria horyzontalne

Kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzane są przez KM FERS w toku realizacji FERS w związku z koniecznością zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego FERS.

Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium nr 1

Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium nr 2

Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód" środowisku (zasada DNSH).

Kryterium nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać skierowany do negocjacji.

4.3.3. Kryteria merytoryczne

Kryteria merytoryczne dotyczą treści wniosku, wiarygodności i zdolności wnioskodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów w ramach FERS. Kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach FERS.

Kryterium nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy[2], w tym opis:

- **istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;**
- **barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;**
- **potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji;**
- **sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.**

Kryterium nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:

- **uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;**
- **planowany sposób realizacji zadań;**
- **uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);**

[2] Kryterium nie ma zastosowania do projektów niekonkurencyjnych, w których na poziomie typu projektu nie została zidentyfikowana grupa docelowa.

- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych samodzielnie przez wnioskodawcę (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Kryterium nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania
  w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Kryterium nr 4

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewniania sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Kryterium nr 5

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu;
- zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy),
- zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu,
- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;

- **w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).**

4.4. Analiza kart oceny

Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.

Po otrzymaniu kart oceny przewodniczący KOP/ sekretarz KOP albo członek KOP inny niż oceniający wniosek dokonuje weryfikacji kart, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów.

Rozbieżności w ocenach członków KOP i sformułowanych przez nich rekomendacjach dotyczących poprawienia/uzupełnienia projektu, uniemożliwiające przeprowadzenie tego procesu rozstrzyga przewodniczący KOP.

Wniosek spełniający wszystkie kryteria wyboru jest oceniany pozytywnie i może zostać wybrany do dofinansowania. ION informuje o tym wnioskodawcę w terminie 7 dni od zakończenia oceny[3] zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 56 ustawy oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informacje wskazane w art. 57 ustawy.

W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja jest dokumentowana notatką przekazywaną do wiadomości oceniających oraz w protokole z prac KOP.

Jeżeli wniosek nie spełnia któregokolwiek z kryteriów wyboru, w terminie 7 dni od zakończenia oceny przygotowywane jest jednolite stanowisko negocjacyjne, które jest wysyłane do wnioskodawcy wraz z informacją o zorganizowaniu spotkania w celu przeprowadzenia negocjacji ustnych. Termin negocjacji ustalany jest między ION a wnioskodawcą za pośrednictwem systemu SOWA EFS, z uwzględnieniem zakresu stanowiska negocjacyjnego, tak aby wnioskodawca miał czas na zapoznanie się z uwagami. Negocjacje dotyczą wszystkich kwestii zgłoszonych w stanowisku negocjacyjnym oraz wszelkich wątpliwości wnioskodawcy związanych z uwagami i ich zakresem. Proces ten ma służyć przede wszystkim wyjaśnieniu jakie elementy wniosku o dofinansowanie budzą wątpliwości przy ocenie poszczególnych kryteriów wyboru projektów oraz ukierunkowaniu wnioskodawcy na zmiany jakie powinien wprowadzić. Z negocjacji ustnych sporządzany jest protokół, który podpisywany jest przez wszystkich uczestników spotkania. Negocjacje ustne prowadzone są jedno lub wielokrotnie, w zależności od decyzji ION. Po przeprowadzonym spotkaniu Wnioskodawca jest informowany w jakim terminie ma dokonać zmian we wniosku o dofinansowanie i przekazać go do ponownej oceny.

[3] Rozumianej jako: 1) data odebrania oceny od obydwu oceniających, 2) data odebrania późniejszej oceny, 3) data rozstrzygnięcia rozbieżności przez Przewodniczącego KOP

Poprawiona lub uzupełniona wersja wniosku o dofinansowanie podlega ponownej ocenie dokonywanej przez oceniających, którzy zgłosili uwagi do pierwotnej wersji tego wniosku w terminie i na zasadach opisanych powyżej. W przypadku gdy:

a) wnioskodawca nie dotrzyma terminu złożenia kolejnej poprawionej wersji wniosku lub

b) po dwukrotnym wezwaniu wnioskodawcy do złożenia poprawionego wniosku nadal nie będzie on uwzględniał uwag oceniających

ION może zakończyć ocenę projektu i zdecydować o jego odrzuceniu. Wówczas ION w terminie 7 dni od zakończenia oceny projektu zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację, o której mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej.

Informacja o wyniku oceny projektu przekazywana jest niezwłocznie przez ION do wnioskodawcy za pośrednictwem systemu SOWA EFS oraz systemu e-doręczenia.

Pisemna informacja, o której mowa powyżej zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

4.5. Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie naboru

W terminie 7 dni od zakończenia oceny projektu, który został wybrany do dofinansowania, ION zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o tym projekcie.

Informacja zawiera co najmniej:

a) nazwę projektu wybranego do dofinansowania;

b) nazwę wnioskodawcy;

c) kwotę przyznanego dofinansowania;

d) kwotę całkowitą projektu;

e) datę wybrania projektu do dofinansowania, tj. datę zakończenia oceny;

f) przewidywany czas realizacji projektu.

5. Decyzja w sprawie powierzenia realizacji projektu

5.1. Dokumenty niezbędne do wydania decyzji

Po otrzymaniu przez wnioskodawcę pisma informującego o przyjęciu wniosku do realizacji, wnioskodawca na wezwanie MEN, w terminie określonym w piśmie, składa wszystkie wymagane dokumenty (załączniki) niezbędne do wydania decyzji.

Wymagane dokumenty niezbędne do wydania decyzji to:

- wypis z organu rejestrowego dotyczący wnioskodawcy lub kopia wypisu (poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy), o ile ION nie ma możliwości ich samodzielnego ustalenia;

- pełnomocnictwo do reprezentowania ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy dokumenty niezbędne do wydania decyzji będą podpisywane przez osobę/y nieposiadające statutowych uprawnień do reprezentowania wnioskodawcy lub, gdy z innych dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania są co najmniej dwie osoby);
- kopia umowy partnerskiej spełniającą wymagania określone w art. 39 ust. 9 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie);
- oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT – zgodnie ze wzorem załącznika nr 3 do wzoru decyzji (załącznik nr 5 a i b do regulaminu), oświadczenia muszą zostać złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy);
- harmonogram płatności – sporządzony zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do wzoru decyzji (załącznik nr 5 a i b do regulaminu);
- wypełniony wniosek o dodanie osoby zarządzającej projektem - wniosek o nadanie dostępu dla jednej osoby upoważnionej przez beneficjenta lub beneficjenta i partnerów do obsługi CST2021, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 5 do Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027.

Dokumenty wymagające podpisów ze strony wnioskodawcy, powinny zostać podpisane przez osobę/y upoważnione do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy.

Jeżeli w terminie określonym w piśmie wzywającym do złożenia załączników wymaganych do wydania decyzji wnioskodawca nie złoży niezbędnych dokumentów, ION zastrzega sobie prawo do odstąpienia od wydania decyzji w sprawie powierzenia realizacji projektu.

Spis załączników

Załącznik nr 1 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny w ramach programu FERS;

Załącznik nr 2 - Wzór deklaracji poufności dla osób oceniających projekt niekonkurencyjny (pracownik ION lub ekspert) albo eksperta opiniującego projekt niekonkurencyjny

Załącznik nr 3a - Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt niekonkurencyjny

Załącznik nr 3b - Wzór oświadczenia o bezstronności dla członka KOP w naborze niekonkurencyjnym

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt niekonkurencyjny

Załącznik nr 5a - Wzór decyzji w sprawie powierzenia realizacji projektu wraz z załącznikami - wersja elektroniczna

Załącznik nr 5b - Wzór decyzji w sprawie powierzenia realizacji projektu wraz z załącznikami - wersja papierowa

Załącznik nr 6 - Roczny Plan Działania na 2026 r.

Załącznik nr 7 - Zestawienie standardu i cen rynkowych dla programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027