Załącznik nr 1 - Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:		
1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	
2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy Z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy
3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich: - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. *Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X")
KRYTERIA DOSTĘPU[1] (Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)
1. Wnioskodawcą może być podmiot, który w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru opracował co najmniej 20 multimedialnych materiałów dydaktycznych przeznaczonych dla dzieci lub młodzieży o charakterze edukacyjno-zawodoznawczym, w tym minimum 10 materiałów spełniających standard WCAG obowiązujący na dzień ogłoszenia naboru.

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

2. Wnioskodawca zaplanuje przygotowanie 200 multimedialnych materiałów dla doradztwa zawodowego w postaci maksymalnie 2,5-minutowych filmów, dla 200 zawodów, w tym co najmniej dla 100 zawodów szkolnictwa branżowego, których lista zostanie określona w regulaminie naboru. Wnioskodawca zaplanuje, że ww. filmy zostaną przygotowane zgodnie z koncepcją tworzenia multimediów dla doradztwa zawodowego, która będzie stanowić załącznik do regulaminu naboru.

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

3. Wnioskodawca zaplanuje, że co najmniej 60% czasu trwania każdego z filmów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, będzie stanowił materiał filmowy zrealizowany w rzeczywistych warunkach lub w warunkach odzwierciedlających rzeczywiste warunki pracy, obejmujący nagrania miejsc pracy, procesów zawodowych, stanowisk pracy, narzędzi oraz prezentację czynności i zadań charakterystycznych dla danego zawodu, wykonywanych przez osoby wykonujące dany zawód lub odtwarzających ich przebieg na potrzeby realizacji materiału filmowego. Jednocześnie filmy nie będą zawierały treści utrwalających lub powielających stereotypy związane z płcią, w szczególności dotyczące ról zawodowych kobiet i mężczyzn. Materiały wygenerowane przy wykorzystaniu narzędzi sztucznej inteligencji (AI), animacje i grafiki będą mogły stanowić maksymalnie 40% czasu trwania filmu.

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

4. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie filmów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2 dla poszczególnych zawodów we współpracy z wybraną organizacją branżową o zasięgu ogólnopolskim właściwą dla danego zawodu lub właściwym Branżowym Centrum Umiejętności (BCU).

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

5. Wnioskodawca zaplanuje, że filmy, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, prezentujące informacje zawodoznawcze dla:

[1] Jeśli ION zadecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

• zawodów ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego będą odpowiadać potrzebom poznawczym, edukacyjnym i rozwojowym uczniów i uczennic 2. i 3. etapu edukacji; • innych zawodów niż te ujęte w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, będą odpowiadać potrzebom poznawczym, edukacyjnym i rozwojowym dzieci w wieku przedszkolnym oraz uczniów i uczennic 1. etapu edukacji.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
6. Wnioskodawca zaplanuje, że filmy, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego i będą uwzględniać przepisy oczekujące na wejście w życie oraz będące w procesie legislacji na podstawie informacji przekazywanych wnioskodawcy zgodnie z harmonogramem określonym w regulaminie konkursu.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
7. Wnioskodawca zaplanuje, że wszystkie opracowane filmy, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, będą: • zgodne wymaganiami technicznymi portali, na których docelowo zostaną zamieszczone, które będą stanowić załącznik do regulaminu naboru; • zgodne z koncepcją tworzenia materiałów dla doradztwa zawodowego, która będzie stanowić załącznik do regulaminu naboru; • zgodne ze standardem tworzenia dostępnego e-materiału, opracowanym w projekcie niekonkurencyjnym Instytutu Badań Edukacyjnych pn. „Wspieranie dostępności edukacji dla dzieci i młodzieży", który będzie stanowić załącznik do regulaminu naboru; • spełniać standardy WCAG obowiązujące na dzień ogłoszenia naboru, a także wymogi określone w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440); • zgodne z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dot. sztucznej inteligencji (AI Act).		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
8. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 18 miesięcy.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
9. Maksymalna wysokość dofinansowania projektu to 10 000 000,00 zł.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
10. Wnioskodawca zaplanuje przygotowanie co najmniej 100 filmów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, w ciągu pierwszych 12 miesięcy od momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu lub rozpoczęcia realizacji projektu. Jeżeli data rozpoczęcia realizacji projektu będzie wcześniejsza niż data podpisania umowy o dofinansowanie, należy brać pod uwagę datę podpisania umowy. Jeżeli data podpisania umowy o dofinansowanie będzie wcześniejsza niż data rozpoczęcia realizacji projektu, należy brać uwagę datę rozpoczęcia projektu.		

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
11. Wnioskodawca opracuje i załączy do wniosku o dofinansowanie szczegółowe scenariusze filmów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2, dla następujących zawodów szkolnictwa branżowego: • technik elektromobilności, • technik cyberbezpieczeństwa • oraz zawodu grafik komputerowy. Scenariusze będą zgodne z wymaganiami, koncepcją i standardami określonymi w kryteriach dostępu nr 5 i 7.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
12. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie 3 filmów, w oparciu o scenariusze, o których mowa w kryterium dostępu nr 11, i przekazanie ich ekspertom i ekspertkom projektu pn. „Rozwój i prowadzenie publicznego systemu informacji o zawodach i kwalifikacjach opartego na Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji (ZRK4)" odpowiedzialnym za weryfikację i odbiór filmów, nie później niż 3 miesiące od momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu lub rozpoczęcia realizacji projektu. Jeżeli data rozpoczęcia realizacji projektu będzie wcześniejsza niż data podpisania umowy o dofinansowanie, należy brać pod uwagę datę podpisania umowy. Jeżeli data podpisania umowy o dofinansowanie będzie wcześniejsza niż data rozpoczęcia realizacji projektu, należy brać uwagę datę rozpoczęcia projektu. Wnioskodawca zaplanuje, że w przypadku ewentualnych uwag ekspertów lub ekspertek poprawi film lub filmy, zgodnie z ich zaleceniami.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
13. Wnioskodawca zaplanuje opracowanie pozostałych 197 filmów zgodnie ze wzorcem wypracowanym dla 3 filmów, o których mowa w kryterium dostępu nr 12. Wnioskodawca zaplanuje, że po opracowaniu ww. filmów przekaże je ekspertom i ekspertkom, o których mowa w kryterium dostępu nr 12. Wnioskodawca zaplanuje, że w przypadku ewentualnych uwag ekspertów lub ekspertek poprawi film lub filmy, zgodnie z ich zaleceniami.		
□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE
14. Wnioskodawca zaplanuje utworzenie zespołu umożliwiającego sprawny i terminowy przebieg prac nad wytworzeniem wszystkich materiałów dla doradztwa zawodowego. Zespół musi być złożony co najmniej z osób, które będą pełnić następujące funkcje: • autora, który będzie specjalistą lub specjalistką w zakresie kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego, • metodyka nauczania, • redaktora lub korektora, • grafika komputerowego, • reżysera, • operatora kamery, • montażysty,		

- specjalisty w zakresie WCAG i tworzenia multimediów w sposób uniwersalny uwzględniający potrzeby uczniów lub uczennic z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Wnioskodawca zapewni, że osoby zajmujące powyższe stanowiska w zespole odpowiedzialnym za przygotowanie filmów będą uczestniczyć w realizacji prac w zakresie powierzonych im zadań od etapu opracowania materiałów do momentu ich ostatecznej akceptacji i odbioru. W przypadku zmian personalnych, Wnioskodawca zapewni zastąpienie tych osób osobami o kwalifikacjach i doświadczeniu nie niższym niż wymagane dla danego stanowiska.

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

15. Wnioskodawca zaplanuje, że opracowane w ramach projektu filmy, o których mowa w kryterium dostępu nr 2 będą:
    - odzwierciedlać wartości, cele i zasady Unii Europejskiej zapisane w Traktatach i Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urzęd. UE C 202/389) oraz cele Europejskiego Obszaru Edukacyjnego (z ang. European Education Area);
    - uwzględniać zasady równościowe, w tym:
      − zasadę równości kobiet i mężczyzn, tak aby multimedia były wolne od stereotypów związanych z wyborem zawodu;
      − zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby multimedia nie zawierały elementów dyskryminujących ze względu na stan zdrowia i poziom sprawności.

□ TAK	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

□ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:

- **„NIE" w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji,**

lub

- **„TAK- DO NEGOCJACJI" lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).**

W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI" uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")

1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

□ Tak	□ Nie

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

□ 0	□ 1

2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

□ 0	□ 1	□ 2

3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
□ 0		□ 1	□ 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć		
□ 0		□ 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
□ 0		□ 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.			
□ Tak	□ Do negocjacji	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	

2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

□ Tak	□ Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód" środowisku (zasada DNSH).

□ Tak	□ Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla

wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
□ Tak	□ Do negocjacji
5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	
□ Tak	□ Do negocjacji
6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.	
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Do negocjacji

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE" powyżej.

W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:

Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:	**20/12**		

– istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. *Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.*			
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla	20/12		

danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). *Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.*			
3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;	**10/6**		
4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz	**15/9**		

3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). *Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.*			
5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	**10/6**		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym: a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie	**15/0**		

wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.***			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	**10/6**		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?		□ TAK	□ NIE

CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X")

Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione

Kryterium nr 1: **Wnioskodawca zaplanuje zatrudnienie w ramach projektu (przez okres realizacji całego projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu (każda z osób) co najmniej 2 osób z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub zapewni realizację wyżej wymienionego warunku w ramach usług zleconych w projekcie.** waga punktowa: **10 pkt**	□ – …… pkt	□ – …… pkt (UZASADNIĆ)	□ – 0 pkt (UZASASDNIĆ)
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH - WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy).			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?	**TAK** □ wypełnić część F	**NIE** □ **(punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F),** wypełnić część F	
CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:			
LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E **(punktacja za kryteria premiujące z części E nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów jeżeli wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7)**			
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?			

□ TAK	□ NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części **D** zaznaczono odpowiedź „TAK")

CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?

□ TAK	□ NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK")

UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:	……..PLN

POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Uzasadnienie
1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data